



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO
"MAGNA GRÆCIA"



NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce, in seduta telematica, il giorno 23/04/2013 alle ore 10.00 nella Direzione del Nucleo di Valutazione, Ed Preclinico 3° liv. Campus di Germaneto
Per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Adempimenti L. 370/99 (art. 1, 3): Relazione sull'opinione espressa dagli studenti frequentanti, sulle attività didattiche anno accademico 2011-2012.**
- 2. Varie ed eventuali.**

Sono presenti alla riunione: il Prof. Alfredo Focà (Coordinatore); il Prof. Vincenzo Bonavita (componente la Dott.ssa Maria Barilà (componente); la Prof.ssa Marialuisa Lavitrano (componente); il Sig. Domenico Luigi Luppino (Componente- rappresentante degli studenti); La Dott.ssa Stefania Leo (responsabile dell'Ufficio Segreteria del Nucleo.)

Alle ore 10:15, il prof. Focà, verificato il collegamento telematico con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

Punto 1 - Adempimenti L. 370/99 (art. 1, 3): Relazione sull'opinione espressa dagli studenti frequentanti, sulle attività didattiche anno accademico 2011-2012.

Il Prof. Focà informa che è stata inviata ai Componenti il Nucleo l'Appendice Statistica che contiene i dati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti sulla didattica per l'AA 2011-2012. Inoltre è stata trasmessa una bozza di relazione a discussione dei dati ottenuti dalla suddetta Appendice Statistica.

La Prof. Lavitrano: "...ho letto l'Appendice Statistica e la bozza di relazione, vi offro alcune considerazioni generali:

- 1) dai dati presentati non si evince il numero degli studenti che ha risposto ai questionari e questo è importante ai fini della validità statistica
- 2) il numero totale di questionari raccolti è molto esiguo 3264 questionari per 9472 studenti iscritti, ciò significa che se ogni studente avesse compilato un solo questionario la percentuale di studenti che hanno compilato il test è stata di circa 34%.
- 3) il numero di corsi valutati dovrebbe essere indicato
- 4) i livelli di soddisfazione dovrebbero essere differentemente divisi. Propongo a) molto soddisfatti, quando giudizio positivo > 70%; b) soddisfatti, quando giudizio positivo 50-70%; c) poco soddisfatti, quando giudizio positivo <50%
- 5) bisogna sottolineare che il nucleo non giudica positivamente che nel secondo semestre non sia stata effettuata la valutazione".

Il Prof. Focà precisa che in merito al punto 1. il n° degli studenti intervistati è pari al numero dei questionari somministrati: 3.264.

In riferimento al punto 2. l'osservazione è pertinente, il rilievo sulla esiguità delle rilevazioni effettuate, è stato messo in evidenza nella relazione e costituisce uno dei punti di debolezza finali.

Per quanto riguarda il punto 3. il n°. degli insegnamenti rilevati è pari a 160 (di conseguenza è esiguo) .

Punto 4. i livelli di soddisfazione, inseriti nella relazione, sono più o meno simili e non cambiano le criticità evidenziate.

Il Prof. Bonavita: "Non ho osservazioni dopo i chiarimenti del Prof. Focà.

Ritengo che la relazione debba essere allegata al verbale e costituirne parte integrante".

La Dott.ssa Barilà: "Concordo con il prof. Bonavita".

La Prof.ssa Lavitrano: "il testo che ho inviato stamattina era stato emendato nell'ottica di integrare la relazione nel verbale, ma se si ritiene più congruo, per me va bene anche che la relazione sia allegata al verbale".

Il prof. Focà sottopone all'attenzione dei Componenti il Nucleo i seguenti punti da inserire nella parte finale della relazione:

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

Tra i punti di forza è possibile rilevare

- a) la partecipazione fattiva degli studenti alle operazioni di compilazione dei questionari facendo emergere la volontà di far rilevare le criticità e le positività.
- b) l'apprezzamento per l'attività didattica e dei singoli docenti, per l'interesse verso la disciplina, da essi suscitato;
- c) l'organizzazione dei corsi di studio e delle strutture/attrezzature che l'Ateneo mette a supporto dell'attività didattica.
- D) la pubblicizzazione della relazione del Nucleo sul sito WEB dell'Ateneo e trasmissione della stessa agli Organi Collegiali per intervenire sui punti di criticità.

Tra i punti di debolezza è possibile evidenziare:

- a) esiguità del numero delle rilevazioni effettuate;
- b) rilevazione eseguita in un singolo semestre dei due dell'AA.;
- c) grado di poca soddisfazione espressa per: mancanza di spazi di studio individuale, sito internet, numero verde ;
- d) scarsa soddisfazione per il centro di orientamento e competenza di parte del personale tecnico-amministrativo (segreteria).

I Componenti il Nucleo approvano i suddetti punti.

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, e dalla Relazione sull'opinione espressa dagli studenti frequentanti, sulle attività didattiche anno accademico 2011-2012, allegata, è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 15,45 la seduta è tolta.

Catanzaro, 23/04/2013



Il Segretario Verbalizzante
Dott. ssa Stefania F. Leo

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Focà




