



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Verbale n. 6/2020



**UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CATANZARO**  
**“MAGNA GRÆCIA”**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Il Nucleo di Valutazione si riunisce il giorno 17 giugno 2020 alle ore 10:00 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

**Relazione annuale – anno 2020, Rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica relativa all’A.A. 2018/2019**

Sono presenti alla riunione telematica: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. Antonio Calignano (Componente), il Prof. Angelo Federico (Componente), il Prof. Francesco Squadrito (Componente), il rappresentante degli studenti Sig. Gaetano Stirparo, la Dott.ssa Stefania Leo (Responsabile dell’Ufficio Segreteria del Nucleo) in qualità di segretario verbalizzante.

Alle ore 10:00 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento telematico con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

Il Prof. Costanzo propone, anche per quest’anno, di articolare la relazione secondo i punti indicati nelle Linee guida 2019 per la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, che rimandano alle Linee guida 2014 per la Relazione dei NdV e alla sezione 5.2 delle Linee Guida AVA dell’ANVUR. Il Prof. Costanzo fa presente di aver inviato preliminarmente ai Componenti il Nucleo la documentazione pervenuta dall’Area Programmazione e Sviluppo dell’Ateneo che ha curato, sempre attraverso il sistema on line ESSE 3 la somministrazione delle schede e provveduto a raccogliere i risultati (Allegato 1), le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti della Scuola di Medicina e Chirurgia (Allegato 2), della Scuola di Farmacia e Nutraceutica (Allegato 3), del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (Dipartimento non coordinato da Scuole) (Allegato 4) ed il verbale del PQA (Allegato 5).



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

## **Audizioni**

Le modalità di raccolta della opinione degli studenti e il grado di anonimato assicurato dall'attuale sistema informatico sono, come già rilevato nel corso del precedente A.A., una tematica particolarmente sentita dagli studenti. Per questo sono state organizzate audizioni con i rappresentanti degli studenti negli Organi Accademici, con i Coordinatori dei corsi e con i componenti della Scuola di Medicina, della Scuola di Farmacia e del DGES. Nel corso delle audizioni, cui hanno sempre partecipato anche i componenti del PQA, sono state analizzate e discusse le modalità di raccolta e l'anonimato delle schede. Inoltre sono stati invitati i Rappresentanti degli studenti ed i Docenti a diffondere il messaggio, a tutti gli studenti, dell'importanza della compilazione attenta e puntuale delle schede di rilevazione, schede il cui assoluto anonimato è assicurato dall'ufficio CED dell'Ateneo. Va però segnalato che permane, da parte degli studenti, una scarsa fiducia sul reale anonimato dei questionari: questa diffusa sensazione non può non riflettersi nella compilazione dei questionari, e potrebbe rendere meno significativi i dati raccolti. Di seguito l'elenco delle audizioni dedicate all'argomento:

Audizione del 14.03.2019

Audizione del 21.03.2019

Audizione del 28.03.2019

Audizione del 02.04.2019

Audizione del 15.05.2019

Audizione del 02.10.2019

### **A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ**

Il PQ, in collaborazione con l'Ufficio Programmazione e Sviluppo e con il supporto del Centro Elaborazione Dati (CED), ha completato la raccolta delle opinioni degli studenti e resi disponibili i risultati, in forma aggregata, all'interno del proprio sito web all'indirizzo <http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ril-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti/opinione-studenti-2018-2019>. La pubblicazione è stata effettuata il 16 Ottobre 2019. I dati, anche in forma disaggregata per insegnamento, sono quindi stati trasmessi al Magnifico Rettore, alle Strutture didattiche, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Nucleo di Valutazione ed al Direttore Generale per gli adempimenti di competenza. Il PQ ha inoltre attivamente partecipato alle audizioni di cui al punto precedente e, come per gli anni precedenti, ha elaborato una valutazione globale che ha poi trasmesso al NdV.

Il Nucleo ritiene che il PQ abbia puntualmente e correttamente raccolto ed



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

elaborato l'opinione degli Studenti.

## **B. Livello di soddisfazione degli studenti**

### **Situazione media della soddisfazione degli Studenti a livello di Ateneo**

L'Area Programmazione e Sviluppo dell'Ateneo ha elaborato i dati aggregati e i dati disaggregati della rilevazione degli studenti, indicando la media di Ateneo come descritto successivamente. In base anche all'esperienza maturata negli anni precedenti, il Nucleo ritiene particolarmente utile riferirsi a questo valore. In presenza di risposte per la maggior parte positive, infatti, gli scostamenti sia pur lievi di un dato valore rispetto alla media di Ateneo possono rappresentare un segnale di attenzione a particolari tematiche da parte degli studenti, che, come già riportato, nutrono dubbi sul reale anonimato dei questionari. Questa opinione è condivisa anche dal PQ. Le opinioni degli studenti sono state raccolte mediante somministrazione del questionario di cui alle Schede n. 1 e n. 3 – Allegato IX del Documento AVA – ANVUR. Rispetto al modello originale, tenuto conto dell'alto numero di insegnamenti erogati sotto forma di corso integrato, il PQA ha aggiunto, tra i possibili suggerimenti: “Migliorare il coordinamento con gli insegnamenti”.

La somministrazione dei questionari, attraverso la piattaforma informatica messa a disposizione dall'Ateneo, è avvenuta all'atto della prenotazione, da parte degli studenti, all'esame di profitto dell'insegnamento in valutazione. L'anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico gestito dal CED. Risultano escluse dall'elaborazione le Unità Didattiche (UD), intese come insegnamenti o moduli codificati di insegnamenti integrati, attivate dietro richiesta di un numero minimo di studenti (c.d. a scelta dello studente), le prove finali e le UD per le quali non sia stato inserito in tempo utile il nominativo del Docente affidatario all'interno della piattaforma UGOV.

Il primo dato da rilevare è l'ulteriore miglioramento del numero di questionari compilati, per un totale di **72.289**, contro i **50.846** dell'A.A. precedente. E' inoltre significativamente aumentata la copertura delle UD rilevate: su 883 UD erogate nell'A.A. di riferimento ne sono state analizzate 864, con una percentuale di copertura pari al **97,85%**. Nell'A.A. 2017/2018 su 504 UD erogate ne erano state coperte 456 pari al **90,48%**. Il Nucleo rileva inoltre che sono stati oggetto dell'analisi tutti i CdS accreditati e si dichiara particolarmente soddisfatto dell'ulteriore miglioramento della rilevazione rispetto ai dati già significativi del precedente A.A. Il numero dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti/frequentanti è, nell'A.A. in esame, 10.457/61.832. L'incremento del numero di UD rilevabili è ascrivibile all'aumentato numero di docenti iscritti sulla piattaforma UGOV.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Come già rilevato per il precedente A.A., il grado di soddisfazione espresso dagli studenti sia alle domande della voce Insegnamento sia alle domande della voce Docenza è buono per tutti i CdS dell'Ateneo, con le risposte “decisamente sì” e “più sì che no” prevalenti su quelle negative. Ugualmente positivi sono i giudizi sulla descrizione degli insegnamenti e sulle modalità di svolgimento delle prove di esame con poche eccezioni indicate nella analisi dei dati disaggregati per CdS presentata nel paragrafo successivo.

Nella elaborazione dei dati inviata dall' Area Programmazione e Sviluppo (Allegato 1) è calcolata la media di Ateneo per le 11 domande del questionario utilizzando la scala di valutazione: 1 risposte “decisamente no”; 2 “Più no che sì”; 3 “Più sì che no”; 4 “decisamente sì”. I valori medi di Ateneo risultanti, in paragone a quelli dell'anno precedente, sono i seguenti:

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti? = **3.31; 3,29 A.A. prec**

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti? = **3.30; 3.27 A.A. prec**

D3 Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia? = **3.35; 3.35 A.A. prec**

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? = **3.43; 3.44 A.A. prec**

D5 Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati? = **3.42; 3.43 A.A. prec**

D6 Il docente stimola/motiva l'interessa verso la disciplina? = **3.40; 3.41 A.A. prec**

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? = **3.42; 3.43 A.A. prec**

D8 Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia? = **3.32; 3.32 A.A. prec**

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? = **3.41; 3.42 A.A. prec**

D10 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? = **3.44; 3.46 A.A. prec**

D11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? = **3.47; 3.48 A.A. prec**

Questa analisi conferma una generale soddisfazione degli studenti poiché a livello di Ateneo la media risulta sempre superiore a 3. Rispetto al precedente A.A. i risultati



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

sono sostanzialmente sovrapponibili, con piccolissimi aumenti o flessioni. In particolare, a fronte di un lieve miglioramento alle domande D1 e D2, va notata la lieve flessione alle domande D4, D5, D6, D7, D9 e D10. Il Nucleo, così come fatto anche dal PQ nella sua relazione, rileva che la media di Ateneo per le prime due domande del questionario è lievemente inferiore rispetto alla media per le altre risposte. Questa lieve flessione può segnalare un problema che richiede attenzione da parte delle strutture didattiche, atteso che l'insufficienza delle nozioni di base e l'eccessivo carico didattico potrebbero rappresentare alcune delle cause di riduzione delle performance degli studenti nel medio/lungo periodo.

L'analisi delle relazioni delle CPDS mette in luce che quest'anno è stata effettuata, da parte dei docenti, una maggiore attività di informazione agli studenti sul questionario, con particolare riguardo alla sua assoluta anonimità. Il Nucleo sottolinea che questa attività sembra essere affidata più alla buona volontà dei singoli docenti che ad una azione strutturata da parte delle Scuole o del DGES.

### **Punti di forza del sistema AQ di Ateneo**

Il Nucleo ritiene che il sistema AQ di Ateneo, in tutte le sue articolazioni, abbia ben funzionato nelle fasi di raccolta, elaborazione e valutazione della opinione degli studenti relativa all'A.A. in oggetto. Inoltre il Nucleo rileva che molti dei suggerimenti formulati nella precedente relazione sono stati accolti. Due delle principali criticità evidenziate l'anno passato sono state infatti risolte: i) la opinione degli studenti è stata analizzata anche in sede di Scuole e di Dipartimento non coordinato da Scuole, oltre che da alcuni Coordinatori di CdS insieme ai gruppi AQ; ii) i dati disaggregati relativi ai singoli CdS ed alle singole UD sono stati tempestivamente inviati dal PQA alle Scuole e al DGES.

La rilevazione di quest'anno è significativamente ampliata rispetto alla pur vasta rilevazione dell'anno precedente, sia in termini di UD analizzate sia in termini di studenti che hanno compilato i formulari ed è significativamente aumentato il numero di docenti registrati sulla piattaforma UGOV. Inoltre, come già rilevato, anche le informazioni e le garanzie date dai Docenti sull'anonimità del questionario hanno influito sul miglioramento riscontrato.

### **Criticità**

Permangono alcune criticità a livello di Ateneo. Alcune richieste degli studenti, quali ad esempio quelle relative al carico didattico o alla introduzione di prove intermedie, sono ancora affidate per la loro risoluzione alla iniziativa dei singoli docenti piuttosto che a un intervento strutturato. Questa situazione era già stata segnalata nella precedente relazione e richiede un'azione più strutturata da parte dei coordinatori dei CdS e degli organismi di raccordo (Scuole e DGES).



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Permane inoltre la incertezza, da parte degli studenti, sull' effettivo anonimato dei questionari. Molti docenti si sono fatti carico di diffondere messaggi rassicuranti nel corso delle lezioni, ma sarebbe necessaria una maggiore azione di pubblicizzazione a livello di Ateneo. Già nella precedente relazione il Nucleo aveva suggerito una maggiore pubblicità sul sito di Ateneo delle modalità di somministrazione dei questionari.

Il Nucleo rileva che soltanto il 4 giugno 2020 (con trasmissione del verbale via mail il 15 giugno) la Scuola di Medicina e Chirurgia ha analizzato le opinioni degli studenti degli A.A. 2017/18 e 2018/19. Inoltre, come riportato dalla CPDS dei corsi afferenti alla Scuola di Medicina, il sito online dei corsi afferenti alla Scuola è in alcuni casi totalmente privo di contenuti ed in altri solo parzialmente popolato.

Infine il Nucleo rinnova il suggerimento alle strutture competenti di valutare anche il gradimento degli Studenti sulla attività di Tirocinio che, per alcuni CdS come Medicina e Professioni Sanitarie, riveste un ruolo significativo nel processo di formazione degli Studenti ed è articolato su un numero consistente di CFU. Questo processo è peraltro iniziato per alcuni CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia.

### **Situazione media della soddisfazione degli Studenti ripartita per gruppi omogenei di CdS**

#### **Scuola di Medicina e Chirurgia**

Di seguito è riportata l'analisi dei singoli corsi di studio coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia.

#### **LM41- Medicina e Chirurgia**

Si segnala che il coordinatore ed il gruppo AQ hanno tenuto una riunione il 19 Ottobre 2019 per discutere dell'opinione degli studenti. Il verbale della riunione è stato inviato al NdV.

I risultati dell'indagine condotta nell'A.A. in esame sono in larga parte sovrapponibili a quelli dell'anno precedente, con un buon grado di soddisfazione degli studenti per la qualità della didattica erogata. Permane un 17.4% di studenti che richiedono maggior numero prove intermedie e un 13.7% che chiede maggiore supporto didattico. Sono stati introdotti tutors per diverse discipline e permane la soddisfazione per gli strumenti didattici (manichini e tavolo anatomico virtuale). Il quadro D “Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico” nella relazione della CPDS riporta che sono state analizzate SMA, SRC e commenti agli indicatori che appaiono completi e focalizzati. Dalla relazione della CPDS si evince inoltre che sono positivi gli indicatori relativi agli studenti che conseguono almeno 40 CFU al I anno e quelli relativi alla percentuale di



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

laureati-avvii di carriera- entro la durata normale del corso. Sono in miglioramento gli indicatori di internazionalizzazione, con raddoppio del numero degli studenti che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero. Per il rapporto studenti/docenti, che è più alto della media geografica e nazionale, viene sottolineato l'alto numero di studenti iscritti in seguito a ricorso. Il tirocinio abilitante è stato introdotto con il coinvolgimento di molte strutture territoriali.

Pur essendo migliorata rispetto all'anno precedente, permangono campi non redatti nella SUA-CdS.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 20.073. Rispetto alla media di Ateneo, pur essendo tutti i valori superiori a 3, ci sono piccoli scostamenti nelle domande del questionario: in particolare sono superiori alla media D1 e D5 ed inferiori D2, D3 e da D6 a D11. D4 risulta uguale alla media di Ateneo. Lo scostamento più significativo riguarda D2 “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti”.

**Punti di forza:** L'analisi effettuata mostra che sono state in prese in carico e che tendono ad essere risolte alcune delle criticità presenti, con risultati già registrati negli indicatori.

**Criticità:** Il permanere di un lieve discostamento rispetto alla media di Ateneo era già presente lo scorso anno, suggerendo la necessità di azioni più mirate per il miglioramento e probabilmente anche di un'azione più incisiva di coordinamento da parte della Scuola di Medicina. Inoltre si suggerisce una analisi attenta dei dati disaggregati per capire se il discostamento sia determinato da alcune UD in particolare.

### **LM-46 Odontoiatria e Protesi Dentaria**

I giudizi espressi dagli studenti su insegnamento e docenza sono decisamente positivi, e sostanzialmente non significativamente modificati rispetto all'anno precedente. Frazionamento del carico didattico, prove di esame intermedie, maggiore disponibilità di attività didattica di supporto, esigenza di una rivisitazione dei programmi sono le principali richieste degli studenti. Il quadro D “Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico” nella relazione della CPDS mostra che coordinatore e gruppo AQ hanno evidenziato le problematiche, in particolare quelle legate a tirocinio e alla mancanza di simulatori. Molto migliorato il numero di studenti che si laureano nei tempi previsti mentre permane basso indice internazionalizzazione.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 967. Rispetto alla media di Ateneo tutti i valori da D1 a D11 sono superiori.

**Punti di forza:** Anche in questo caso, l'analisi effettuata mostra che sono state in prese in carico e che tendono ad essere risolte alcune delle criticità presenti, con risultati già registrati negli indicatori come quello relativo al numero di studenti che conseguono la laurea nei tempi previsti.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**Criticità:** permangono alcune delle criticità già presenti lo scorso anno. Di queste, alcune richiedono un intervento dell’Ateneo come l’acquisto di simulatori specifici, mentre altre, come lo scarso livello di internazionalizzazione, richiede un più diretto intervento del coordinatore e della Scuola di Medicina.

### **LM-21 Ingegneria Biomedica**

Giudizi positivi su insegnamento e docenza, sostanzialmente sovrapponibili all’anno precedente. Permane richiesta di un maggiore supporto didattico (14,1%) e di un maggiore coordinamento fra gli insegnamenti (13,1%), mentre è consistente la riduzione del numero di studenti che richiedono più nozioni di base, grazie all’intervento effettuato sui programmi di esame dal Coordinatore. Positiva la percentuale di laureati che trovano lavoro, dato ascrivibile anche all’incrementato numero di convenzioni con Aziende per lo svolgimento del tirocinio. Il quadro D “Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico” nella relazione della CPDS mostra che SMA e Riesame Ciclico sono complete, con indicatori globalmente positivi. Dalla relazione della CPDS si evince inoltre che è molto buono il livello di internazionalizzazione del CdS, con valori più alti degli altri CdS di Ateneo.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 279. Con l’unica eccezione di D4, peraltro, tutti i valori sono inferiori alla media di Ateneo, con uno scostamento mediamente più marcato che per altri CdS.

**Punti di forza:** le azioni intraprese dal gruppo AQ e dal coordinatore hanno portato a miglioramenti, quali l’incremento del numero di convenzioni con aziende per le attività di tirocinio.

**Criticità:** Permangono alcune criticità, peraltro comuni a molti dei CdS coordinati dalla Scuola di Medicina sul popolamento di informazioni del sito web. In particolare, però, rimane un’opinione degli studenti orientata verso il “più sì che no”, con valori anche significativi di scostamento dalla media di Ateneo che, essendo già presenti lo scorso anno, richiedono con urgenza azioni di miglioramento della qualità della didattica.

### **L-8 Ingegneria Informatica e Biomedica**

Giudizi positivi su insegnamento e docenza, sostanzialmente sovrapponibili all’anno precedente. Rimane costante la richiesta degli studenti di incrementare il numero delle prove intermedie, di avere maggiori conoscenze di base e di implementare ulteriormente il tutorato. Viene segnalata la richiesta di una maggiore preparazione in campo biomedico. Anche per questo CdS il sito online non è completo ed aggiornato. Dalla relazione della CPDS si evince inoltre che è positivo il dato relativo all’occupazione dei laureati, anche in questo caso ascrivibile al maggior numero di tirocini attivati. Il quadro D “Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico” nella relazione della CPDS



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

mostra che SMA e Riesame Ciclico sono esaustive nell'analisi. Buona la attrattività del CdS per gli studenti fuori regione.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 1803. Si discostano rispetto alla media di Ateneo i valori di D1, D3 e D8. In particolare si registra il significativo scostamento su D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?" che registra un punteggio di 3,17 (media di Ateneo 3,31) confermando quanto già rilevato dalla CPDS nella sua relazione.

**Punti di forza:** Buone le azioni intraprese di incremento dei tutors e del numero di convenzioni per tirocini che si riflettono anche nella incrementata attrattività per gli studenti fuori regione.

**Criticità:** L' alto tasso di abbandoni in anni successivi al I e la percentuale di studenti che non ottengono numero corretto di CFU al I anno ed il permanere di anno in anno delle stesse richieste da parte degli studenti richiedono una azione più decisa del coordinatore e della Scuola.

#### **L-24 Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva**

Giudizi positivi su insegnamento e docenza, con una percentuale del 20% degli studenti che richiede l'inserimento di prove intermedie ed un alleggerimento del carico didattico. Positiva la percentuale di studenti che trovano coerente l'insegnamento con quanto dichiarato sul sito che sale dall' 80,6% dell'anno precedente al 95,2%. La CPDS rileva che ci sono difficoltà nel reperire strutture adeguate per lo svolgimento delle attività pratiche di tirocinio, problema evidenziato quest'anno perché è il primo che prevede tale attività. Il sito online del CdS è totalmente privo di contenuti. Il quadro D mostra che SMA e Riesame ciclico sono ben formulati. Dalla relazione della CPDS si evince inoltre che l'attrattività del CDS rimane limitata al territorio regionale ma con buoni indicatori di regolarità delle carriere. Inoltre appare migliorato il quadro delle convenzioni per accordi di mobilità rispetto al precedente anno accademico.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 3493. Si discosta di poco dalla media di Ateneo solo la D1.

**Punti di forza:** Efficace l'azione del coordinatore e del gruppo AQ.

**Criticità:** Bassa attrattività per gli studenti fuori regione e difficoltà nella organizzazione del tirocinio pratico, peraltro segnalata nella relazione della CPDS.

#### **L-22 Scienze Motorie e Sportive**

Giudizi positivi su insegnamento e docenza, con una percentuale del 18,7% che richiede di alleggerire il carico didattico ed una percentuale del 15% che richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie. Piano di studi è stato rivisto nell'a.a. 17/18 ed è pertanto necessario attendere per vederne gli effetti. Come per il precedente a.a. la CPDS segnala il disagio degli studenti a frequentare un plesso che, pur idoneo da un punto di vista di aule e supporti per la didattica, è delocalizzato rispetto al Campus di



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Germaneto. La CPDS si ripropone inoltre di stipulare accordi con il CUS per l'utilizzo degli impianti sportivi, riorganizzando i calendari didattici in modo da avere attività pratiche a Germaneto concentrate in alcuni giorni. Il quadro D riporta che la SMA è eccessivamente sintetica e valuta solo gli indicatori dei docenti. Riesame ciclico completo; emerge il problema dell'alleggerimento carico didattico e basso grado di occupazione dei laureati. Si vedono peraltro i primi segnali positivi della riorganizzazione del piano di studi. Fra le proposte, la CPDS si propone di raccomandare al coordinatore del CDS una adeguata attenzione nella predisposizione della SMA.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 5696. Si discostano lievemente dalla media di Ateneo D4, D6, D9, D10 e D11 con l'eccezione di D5 “Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati?” che ha un delta più significativo.

**Punti di forza:** Nonostante alcune difficoltà legate soprattutto alla delocalizzazione delle sedi didattiche, insegnamento e docenza sono ben valutati dagli studenti.

**Criticità:** Le maggiori riguardano l'alleggerimento del carico didattico e soprattutto il basso grado di occupazione dei laureati. Per il carico didattico è necessario un intervento del coordinatore, mentre per il basso grado di occupazione si suggerisce una analisi e la presa in carico del problema da parte degli organi di Ateneo. Anche per questo CdS il sito online presenta delle incompletezze.

#### **L/SNT-4 Assistenza Sanitaria**

Giudizi positivi su insegnamento e docenza, con richieste del 22% degli studenti di ricevere in anticipo il materiale didattico. Poiché le attività del CdS sono articolate sia nel campus di Germaneto che in quello di Rende la CPDS segnala la necessità di articolare meglio i calendari didattici per evitare difficoltà nel tirocinio pratico agli studenti. Nonostante la presenza di docenti afferenti a diversi Atenei, peraltro, una percentuale superiore al 90% degli studenti dichiara gli insegnamenti coerenti con quanto pubblicato sul sito web, con modalità chiare di esame. Il quadro D riporta che la SMA è stata articolata in modo chiaro e che la SUA è facilmente accessibile.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 156. Si discostano lievemente dalla media di Ateneo le risposte alle domande D2, D5, D6, D8, D9 e D11 ed in maniera più accentuata D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?” e D3 “Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?”

**Punti di forza:** i giudizi positivi degli studenti sulla didattica, tenendo conto che si tratta di un corso interAteneo, mostrano l'esistenza di un buon grado di coordinamento del corpo docente.

**Criticità:** Come per ogni corso interAteneo è critica l'organizzazione dei calendari didattici in particolare legati alle attività pratiche.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

### **L/SNT-2 Fisioterapia**

Per questo CdS, pur in presenza di giudizi positivi sui principali aspetti riguardanti la docenza e l’insegnamento, esiste una richiesta significativa di migliorare la attività di tirocinio per quanto riguarda le strutture, le attrezzature specifiche ed il calendario delle attività. Inoltre il sito web è completamente privo di contenuti. Dall’analisi della CPDS si rileva che, a fronte di un aumento del numero di studenti che si laureano entro i termini, si registra una riduzione del numero di CFU conseguiti all’estero. Il quadro D rileva che la SMA non è completa e che manca il riesame ciclico degli anni 2016-2019.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 1693. Tutte le risposte sono inferiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** La presa in carico di alcune problematiche inerenti soprattutto i programmi e le modalità di esame ha consentito l’incremento del numero di Laureati entro i termini.

**Criticità:** La mancanza di riesami ciclici, la incompletezza della SMA, il prevalere nelle risposte al questionario di risposte “più sì che no” sono indicative della necessità di una maggiore attività del Coordinatore del CdS sia nei confronti del corpo docente sia nei confronti delle analisi periodiche. Si sollecita inoltre una maggiore attenzione della Scuola di Medicina alle problematiche evidenziate dagli studenti.

### **L/SNT-1 Infermieristica**

Si segnala che, su iniziativa del coordinatore del corso, si è tenuta, il 26 Novembre 2019, una riunione per discutere dell’opinione degli studenti fra coordinatore e gruppo AQ. Il verbale della riunione è stato inviato al NdV.

Giudizi positivi su didattica e docenza, con un 86,6% degli studenti che ritiene chiare le modalità d’esame, anche se questo valore è in lieve flessione rispetto all’anno precedente. Il 17% degli studenti richiede un alleggerimento del carico didattico. Le lezioni per gruppi selezionati di studenti si tengono anche in sedi decentrate, mentre l’esame di profitto viene svolto nella sede principale del Campus. La CPDS si riserva di valutare al termine dell’anno accademico la validità di questo modello, introdotto quest’anno. Come per altre classi di Laurea le informazioni sul sito online non sono complete. Il tirocinio risulta ben organizzato, con soddisfazione dei discenti. Permane basso il livello di internazionalizzazione. Come confermato nel quadro D, SMA e riesame ciclico sono complete ed esaustive.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 11566. Tutte le risposte sono inferiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** L’organizzazione della attività di tirocinio è molto soddisfacente.

**Criticità:** Il prevalere nelle risposte al questionario di risposte “più sì che no” è indicativa della necessità di un’azione più incisiva del Coordinatore del CdS nella soluzione delle problematiche sollevate dagli studenti. Anche in questo caso, si sollecita una maggiore attenzione della Scuola di Medicina alle problematiche



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

evidenziate dagli studenti.

### **L/SNT-2 Ortottica e Assistenza Oftalmologica**

Giudizi positivi su didattica e docenza, con l'86,7% degli studenti che ritiene le modalità di esame ben definite e un 15% che chiede ancora un miglior coordinamento fra i docenti. Aule e attrezzature sono giudicate adeguate. L'analisi del quadro D mostra che SMA e rapporto di riesame ciclico sono ben fatti. Il sito online, come per molti altri CdS, non è completo. I questionari compilati dagli studenti sono 235; tutti gli indicatori sono inferiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Il piano didattico dell'A.A. 2018-19 è stato modificato, in accordo a quanto precedentemente richiesto dagli studenti.

**Criticità:** L'indice di internazionalizzazione è diminuito rispetto al precedente A.A.; il prevalere nelle risposte al questionario di risposte “più sì che no” è indicative della necessità di un'azione più incisiva del Coordinatore del CdS nella soluzione delle problematiche sollevate dagli studenti. Anche in questo caso, si sollecita una maggiore attenzione della Scuola di Medicina alle problematiche evidenziate dagli studenti.

### **L/SNT3 Tecnico laboratorio biomedico**

Giudizi positivi su didattica e docenza, con il 94% degli studenti che ritiene ben definite le modalità di esame e rispettati gli orari. Permangono però le richieste di prove intermedie e di un migliore coordinamento fra i docenti. Aule e attrezzature sono giudicate adeguate.

L'analisi del quadro D mostra che SMA e rapporto di riesame ciclico sono ben fatti. Il sito online, come per molti altri CdS, non è completo. I questionari compilati dagli studenti sono 452; sono lievemente inferiori alla media di Ateneo le domande D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?” e D2 “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?”.

**Punti di forza:** La revisione dei programmi messa in atto ha consentito un incremento del numero di studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno.

**Criticità:** L'indice di internazionalizzazione permane basso; la revisione dei programmi va continuata in modo da ridurre il carico didattico per gli studenti.

### **L/SNT-3 Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Vascolare**

Giudizi positivi su didattica e docenza, con il 96% degli studenti che ritengono chiare le modalità di esame. Un 20% circa chiede di avere più conoscenze di base e di inserire un numero maggiore di prove intermedie. Aule e attrezzature sono adeguate, in particolare viene citata la possibilità che gli studenti hanno avuto di seguire la metodica ECMO con loro grande soddisfazione. L'analisi del quadro D mostra che SMA e rapporto di riesame ciclico sono ben fatti. Il sito online è, come per molti altri CdS, non completo. I questionari compilati dagli studenti sono 291; di poco inferiori alla media di Ateneo D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

sufficienti?”; D8 “Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?”; D10 “Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” e D11 “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?”. Il Nucleo rileva positivamente che nella relazione CPDS i suggerimenti proposti sono volti alla risoluzione di queste richieste.

**Punti di forza:** Buona l'organizzazione didattica anche per quanto riguarda l'attività di tirocinio.

**Criticità:** Basso indice di occupazione.

### **L/SNT3 Tecnico di Neurofisiopatologia**

Giudizi positivi su didattica e docenza, con il 91% degli studenti che ritengono chiare le modalità di esame. Un 20% circa chiede di eliminare argomenti già trattati in altri corsi. Aule e attrezzature sono giudicate adeguate anche se permane la richiesta, già presente nel precedente A.A., di simulatori specifici e di poter accedere al tavolo anatomico virtuale con tutors dedicati. L'analisi del quadro D mostra che SMA e rapporto di riesame ciclico

sono sintetiche e prive di proposte specifiche. Il sito online è, come per molti altri CdS, non completo. I questionari compilati dagli studenti sono 167; tutte le domande sono inferiori rispetto alla media di Ateneo, con una particolare discrepanza per D3 “Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?”.

**Punti di forza:** Gli studenti sono soddisfatti della didattica e delle attrezzature.

**Criticità:** Bassa attrattività del corso. Il prevalere nelle risposte al questionario di risposte “più sì che no” è indicative della necessità di un'azione più incisiva del Coordinatore del CdS nella soluzione delle problematiche sollevate dagli studenti. Anche in questo caso il Nucleo suggerisce una azione di coordinamento guidata dalla Scuola per superare le difficoltà indicate dagli studenti.

**Nota Generale:** Per la maggior parte dei corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia permangono alcuni dei problemi già sollevati dagli studenti e/o dai docenti nel precedente A.A. Il Nucleo raccomanda fortemente un'azione più incisiva della Scuola, unitamente ad una attenta valutazione dei dati aggregati. Si raccomanda alla Scuola, inoltre, di valutare con attenzione le relazioni della CPDS, in particolare quella, estremamente curata, dell'anno 2018/19.

### **Scuola di Farmacia e Nutraceutica**

Di seguito è riportata l'analisi dei singoli corsi di studio coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

#### **LM-13 FARMACIA**

I risultati delle domande relative alla didattica sono molto positivi e sovrapponibili a quelli dell'anno precedente, con una percentuale di risposte positive compresa fra 89 e 95.8%. Il 95,4% degli studenti ritiene chiaramente definite le



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

modalità di esame, dato questo in incremento rispetto agli anni precedenti. L'analisi dei dati disaggregati ha consentito di identificare gli insegnamenti che si discostano, sia pure di poco, dalla media di Ateneo. Circa il 20% degli studenti chiede di incrementare l'attività di supporto didattico. Inoltre quest'anno è stato predisposto un test per la valutazione dei saperi minimi. La disponibilità di aule è migliorata rispetto al precedente A.A. e, in attesa che si concretizzino i laboratori didattici presso il Campus, la possibilità di utilizzare il plesso di Roccelletta per le attività pratiche di esercitazioni in laboratorio, ha snellito le turnazioni. L'analisi del quadro D mostra che SMA e rapporto di riesame ciclico sono complete e ben formulate. I questionari compilati dagli studenti sono 2.013; tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo.

**Punti di Forza:** Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l'attenzione del coordinatore del CdS e della Scuola di Farmacia e Nutraceutica al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. Un esempio è rappresentato dall'introduzione del test per la valutazione dei saperi minimi. L'utilizzo del plesso di Roccelletta per le attività pratiche, autorizzato dal Rettore, testimonia la rapida capacità di interazione fra Scuola e Organi di Ateneo per la soluzione dei problemi degli studenti.

**Criticità:** Permane la mancanza dei laboratori didattici nel Campus di Germaneto, che sono ancora in via di costruzione, obbligando gli studenti a spostarsi in un altro plesso per questa attività. Inoltre i risultati dei questionari del CDS non vengono collegialmente discussi con i docenti.

### **LM-9 Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche**

La percentuale di risposte positive è compresa tra l'86,5 e il 97,9% con un significativo aumento delle percentuali di risposta “decisamente sì”. L'89,9% degli studenti ritiene adeguato il materiale didattico. È stato possibile analizzare i questionari disaggregati identificando due corsi con criticità. Il 16,9% chiede di alleggerire il carico didattico e il 14,5% di fornire più conoscenze di base. L'analisi del quadro D dimostra che SMA è completa nella sua analisi e che gli elementi critici sono stati adeguatamente analizzati nel rapporto di riesame ciclico. I questionari compilati dagli studenti sono 337 e tutte le domande risultano superiori alla media di Ateneo.

#### **Punti di forza:**

Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l'attenzione del coordinatore del CdS e della Scuola di Farmacia e Nutraceutica al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti.

**Criticità:** Permane la necessità di rimodulare il calendario di esami e di valutare attentamente i programmi dei numerosi corsi integrati. E' necessaria una più continua interazione con le parti sociali per migliorare i parametri di occupazione dei laureati. Il Nucleo peraltro rileva che questi punti sono proposti come “Suggerimenti” nella relazione della CPDS.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

## **L-2 Biotecnologie**

La percentuale di risposte positive è compresa fra 85.9 e 96%, con il 99% degli studenti che ritiene che le modalità d'esame siano state chiaramente definite. L'analisi dei dati disaggregati ha permesso di identificare due discipline per le quali è presente un relativo discostamento dalla media. Il 17,3% degli studenti richiede di alleggerire il carico didattico complessivo e il 17,2% di inserire prove d'esame intermedie. L'analisi del quadro D dimostra che SMA e Rapporto di Riesame Ciclico sono completi nella analisi. I questionari compilati dagli studenti sono 1940 con tutte le domande superiori alla media di Ateneo con l'unica eccezione di D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?”.

### **Punti di forza:**

Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l'attenzione del coordinatore del CdS e della Scuola di Farmacia e Nutraceutica al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti.

**Criticità:** Alla luce di quanto richiesto dagli studenti vanno introdotte prove volte a valutare i saperi minimi all'inizio dei corsi e predisposti corsi di recupero. La presenza di Docenti che insegnano anche in altri CdS dell'Ateneo richiede una maggiore attività di coordinamento per la predisposizione del calendario didattico, rilievo peraltro già presente nella relazione della CPDS.

## **L-38 Scienze e Tecnologie delle produzioni animali**

La percentuale di risposte positive è compresa fra 86.7% e 92.9%, con il 91,6% degli studenti che ritiene che le modalità d'esame siano chiaramente definite. Il 17,8% degli studenti chiede di alleggerire il carico didattico complessivo, il 16,9% di inserire prove d'esame intermedie. Sono stati analizzati i risultati disaggregati, che non rilevano particolari criticità. L'analisi del quadro D mostra che SMA e Rapporto di Riesame Ciclico sono ben formulati e completi nella analisi. La CPDS rileva che gli studenti richiedono una maggiore attività di tirocinio presso i laboratori. I questionari compilati dagli studenti sono 1240. Sono lievemente inferiori alla media di Ateneo D5 “Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati?” e D9 “L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?”. D7 è uguale alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Anche per questo corso, con l'eccezione di D5 e D9, il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l'attenzione del coordinatore del CdS e della Scuola di Farmacia e Nutraceutica al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti.

**Criticità:** Alla luce di quanto richiesto dagli studenti va rimodulato il calendario didattico, introducendo prove intermedie e maggiori attività di tirocinio pratico nei laboratori.

**Nota Generale:** La maggior parte dei corsi coordinati dalla Scuola di Farmacia e



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Nutraceutica presenta valori superiori alla media di Ateneo nella opinione degli studenti. La Scuola di Farmacia e Nutraceutica, anche facendo seguito alle raccomandazioni formulate dal NdV nel precedente A.A., ha analizzato la relazione della CPDS relativa all’opinione degli studenti il 16 Ottobre 2019 (Verbale n.69). Il verbale è stato inviato al Nucleo.

### **Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia**

Di seguito è riportata l’analisi dei singoli corsi di studio coordinati dal Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.

#### **LMG/01 GIURISPRUDENZA**

L’analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche, con un sensibile miglioramento dell’apprezzamento per la docenza. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano un alleggerimento del carico didattico (19,1%) e l’eliminazione di argomenti già trattati (16,8%); solo circa il 10% degli studenti chiede un maggiore coordinamento fra gli insegnamenti. Pur essendo buona la percentuale di studenti frequentanti (67%) si registra una lieve flessione rispetto al precedente A.A. Si è raggiunto l’obiettivo proposto nell’anno precedente dalla CPDS relativo all’apertura delle aule studio, mentre permangono i problemi sull’orario di distribuzione dei libri da parte della Biblioteca. Dalla relazione della CPDS risulta che è positivo il numero di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU, dato superiore all’area geografica. Questo risultato è attribuito alla riforma del piano didattico. Diminuita rispetto al 2017 la percentuale di laureati in corso dato inferiore a quello dell’area geografica. Per la Internazionalizzazione si registra un lieve incremento degli indicatori rispetto anno precedente, col suggerimento di destinare ulteriori risorse dipartimentali a sostegno implementando corsi lingua inglese.

Sono stati compilati 2441 questionari, con tutte le domande superiori rispetto alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. La modifica del piano didattico ha cominciato ad esitare effetti positivi e alcune delle richieste degli studenti formulate nell’a.a. precedente, raccolte dalla CPDS, sono state approvate e rese operative dal Dipartimento.

**Criticità:** La sia pur lieve diminuzione del numero degli studenti frequentanti unitamente al numero di laureati in corso richiedono ancora azioni correttive. La richiesta di alleggerimento del carico didattico era già presente negli anni precedenti e va valutata con attenzione.

#### **L-18 Economia Aziendale**

L’analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano un alleggerimento del carico didattico (19,4%) e l’incremento delle attività di supporto



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

alla didattica (15,1%). Pur essendo buona la percentuale di studenti frequentanti (67,5%) si registra anche per questo CdS una lieve flessione rispetto al precedente a.a. Si è raggiunto l'obiettivo proposto nell'anno precedente dalla CPDS relativo all'apertura delle aule studio, mentre permangono i problemi sull'orario di distribuzione dei libri da parte della Biblioteca. L'analisi del quadro D riporta che permane basso il numero di studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno, mentre aumenta il numero di studenti che proseguono al secondo anno. Sono stati compilati 2692 questionari; tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l'attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. Sono state rafforzate le attività di orientamento in itinere e tutorship, e il CdS ha aderito al piano di orientamento e tutorato (POT) ScopriTalento.

**Criticità:** Permane negativo il dato relativo agli studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno ed il grado di internazionalizzazione del corso. La richiesta di alleggerimento del carico didattico era già presente negli anni precedenti e va valutata con attenzione.

### **LM-77 Economia aziendale e management**

L'analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano un alleggerimento del carico didattico (21,1%), la eliminazione di argomenti già trattati (17,2%), l'inserimento di prove esame intermedie (13%). Sono stati compilati 455 questionari e tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo. Dalla relazione della CPDS risulta che il quadro D della SMA è esauriente e ben compilata.

**Punti di forza:** Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l'attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti.

**Criticità:** Permane basso il grado di internazionalizzazione del corso. La richiesta di alleggerimento del carico didattico era già presente negli anni precedenti e va valutata con attenzione.

### **L-16 Organizzazione Amministrazioni Pubbliche e Private**

L'analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano un alleggerimento del carico didattico (17,6%), l'eliminazione di argomenti già trattati (15,6%) e l'inserimento di prove intermedie (22,2%). E' presente un significativo incremento del numero degli studenti frequentanti rispetto al precedente a.a. L'analisi del quadro D della relazione della CPDS dimostra che la SMA è esauriente e ben compilata, e che gli indicatori della didattica sono in linea con i valori di riferimento. Sono stati compilati 410 questionari e tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**Punti di forza:** Anche per questo CdS il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. Inoltre alcuni indicatori sono decisamente in miglioramento rispetto al precedente a.a ad indicare la validità delle azioni intraprese.

**Criticità:** Permane basso il grado di internazionalizzazione del corso. La richiesta di alleggerimento del carico didattico era già presente negli anni precedenti e va valutata con attenzione.

### **LM-63 Organizzazione e mutamento sociale**

L’analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano la riduzione del carico didattico complessivo (17.9 %), l’eliminazione di argomenti già trattati (11.7%), l’inserimento di prove intermedie (16.2%). Alta la percentuale di studenti frequentanti. L’analisi del quadro D della relazione della CPDS dimostra che la SMA è esauriente e ben compilata, ed è registrato un aumento di oltre il 30% del numero di immatricolati grazie anche alla riorganizzazione del CdLM, pur rimanendo inferiore rispetto ai dati di riferimento. Sono stati compilati 332 questionari e tutte le risposte sono superiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Anche per questo CdS il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. Inoltre alcuni indicatori sono decisamente in miglioramento rispetto al precedente a.a ad indicare la validità delle azioni intraprese.

**Criticità:** Analisi e rivalutazione del carico didattico e delle motivazioni per cui permangono inferiori agli indicatori nazionali il numero di iscritti e di iscritti regolari al CdS.

### **L-40 Sociologia**

L’analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano la riduzione del carico didattico complessivo (21.1%) e l’inserimento di prove intermedie (20.4%). Alta la percentuale di studenti frequentanti, pari al 70,6% superiore a quella di tutti gli altri corsi coordinati dal DGES. L’analisi del quadro D della relazione della CPDS dimostra che la SMA è completa ed esaustiva; viene registrato un incremento del numero di studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno, attribuibile alle migliori attività orientamento ulteriormente incrementate dall’adesione al progetto POT. Sono state compilati 872 questionari e tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Anche per questo CdS il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. Inoltre alcuni indicatori sono decisamente in miglioramento rispetto al precedente a.a ad indicare la validità delle azioni intraprese.

**Criticità:** La sede didattica è fuori dal Campus obbligando gli studenti a spostamenti con mezzi pubblici non sempre adeguati. Permane basso il livello di internazionalizzazione.

**Nota Generale:** I cinque corsi coordinati dal Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia presentano tutti valori superiori alla media di Ateneo nella valutazione dei questionari della opinione degli studenti. Il DGES, anche facendo seguito alle raccomandazioni formulate dal NdV nel precedente a.a., ha analizzato la relazione della CPDS relativa all’opinione degli studenti il 30 Ottobre 2019 (Verbale n. 26). Il verbale è stato inviato al Nucleo.

### **C. Presa in carico dei risultati della valutazione**

#### **Livello di pubblicità dei dati e livello di aggregazione**

1. *Trasparenza delle informazioni* Nell’anno accademico in esame, anche a seguito delle audizioni, le modalità di rilevazione della opinione degli studenti sono state esplicitate dai docenti durante i corsi. Il NdV propone, come peraltro ha già fatto nella precedente relazione, la pubblicazione sul sito di Ateneo delle modalità con cui viene rilevata l’opinione degli studenti e delle modalità con cui sono successivamente analizzate.
2. *Efficacia del processo di analisi* Nell’anno accademico in esame i dati disaggregati per singola UD sono state tempestivamente pubblicate sul sito della PQA. I dati aggregati e disaggregati, oltre che pubblicati sul sito della PQ, sono stati trasmessi agli Organi di Ateneo per successive valutazioni. Il processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS è stato puntuale e completo; le criticità sono adeguatamente identificate e presentate insieme a proposte di possibili soluzioni nelle Relazioni annuali. Le relazioni annuali delle CPDS sono state inviate al PQ e dal PQ sono poi stati inviati alle Scuole di Medicina e Chirurgia, di Farmacia e Nutraceutica, al DGES e al NdV. La scuola di Farmacia e Nutraceutica e il DGES hanno analizzato i dati pervenuti.
3. *Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte delle strutture collegiali di competenza.* L’analisi delle richieste degli studenti dimostra che alcune delle criticità sono in fase di risoluzione, testimoniando quindi la capacità di presa in carico dei rilievi da parte delle strutture di competenza stesse. Nel caso di alcuni dei corsi afferenti alla Scuola di Medicina i risultati ottenuti, in assenza di delibere della Scuola, sono da attribuirsi alla attività dei coordinatori e dei gruppi AQ.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

- 
4. *Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo. I processi di analisi dei risultati e la loro presa in carico da parte del PQ e la trasmissione agli organi di governo sono stati effettuati correttamente. Sul sito web di Ateneo sono stati pubblicati i dati aggregati e i dati disaggregati per singola UD a cura del PQA.*

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 10:25.

Il presente verbale, composto da n. 20 pagine e n. 5 Allegati è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 17/06/2020

*Il Segretario Verbalizzante*  
*(Dott.ssa Stefania F. Leo)*

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione*  
*(Prof. Francesco Saverio Costanzo)*

---