



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

*Audizione n. 1/2021*



**UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CATANZARO**  
**“MAGNA GRÆCIA”**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

In data 24 febbraio 2021 alle ore 15,00 è stato organizzato dal NdV dell’Ateneo, in video conferenza, un Audit con i rappresentanti degli studenti in seno agli Organi di governo dell’Ateneo.

Hanno partecipato il Coordinatore del NdV, Prof. Francesco S. Costanzo, il Coordinatore del PQA, Prof. Francesco Ortuso, il Segretario del NdV, Dott.ssa Stefania F. Leo in qualità di segretario verbalizzante.

Partecipano:

Fedele Graziani - Rappresentante studenti Scuola di Medicina e Chirurgia;

Maria Pisano - Rappresentante studenti Scuola Farmacia Commissione Paritetica;

Matteo Bonesse - Rappresentante studenti Consulta Dipartimento Giurisprudenza;

Angela Bianco - Rappresentante studenti Consulta Scuola di Medicina;

Vincenzo Bosco - Rappresentante studenti Senato Accademico.

Alle ore 15.10 non essendoci altri collegamenti in video conferenza il Coordinatore del NdV dà inizio dalla seduta dell’Audit.

Il Prof. Costanzo introduce la seduta riferendo che i CEV a conclusione della loro visita hanno espresso una valutazione positiva sui CdS ed i Dipartimenti che avevano stabilito di valutare sia pur evidenziando alcune criticità. L’Ateneo ha comunque risposto con una serie di contro deduzioni alle quali non si ha ancora avuto riscontro.

Sicuramente un elemento di forza è stato attribuito dai CEV agli studenti, la loro presenza negli Organi di Ateneo ha dato l’impressione di una buona collaborazione fattiva, sono state attribuite loro capacità di interazioni con i docenti ed a tal proposito il Prof. Costanzo prega i presenti di portare ai rappresentanti assenti gli apprezzamenti dei CEV.

Tuttavia, riferisce il Coordinatore del Nucleo, i CEV hanno messo in evidenza la mancanza di diffusione dei dati relativi all’opinione degli studenti proprio in seno agli Organi, la mancanza di sedute dedicate alla discussione dei suddetti dati.

Eppure, continua ancora il Prof. Costanzo, sia l’Area Programmazione e Sviluppo, sia il PQA che il NdV, per la propria competenza, relazionano e pubblicano sul sito i dati relativi all’opinione degli studenti sulla didattica ma né a livello di Scuole né di CdS viene dedicata una seduta di discussione.

Il Prof. Costanzo ribadisce, così come ha fatto in altre Audit con i rappresentanti degli studenti, l’anonimato delle schede e sollecita i rappresentanti a farsi portavoce presso gli altri studenti, facendo



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

capire l'importanza di esprimere eventuali criticità dei rispettivi CdS al fine di adottare le misure per un loro superamento.

E' necessaria una discussione dei dati nell'ambito dell'Organo in cui ognuno è stato eletto in cui valutare attentamente i dati perché se è vero che molto spesso gli studenti tendono a rispondere positivamente al questionario, se si presta attenzione alle risposte negative o a quelle in cui è prevista la risposta più no che sì, è evidente l'indicazione di uno stato di disagio che spesso, per alcuni CdS, può arrivare al 30/40%.

Interviene il rappresentante in seno al S.A. Vincenzo Bosco il quale conferma che in seno agli Organi non è stato mai attribuito il giusto peso alla opinione degli studenti sulla didattica né gli studenti stessi, ritiene, ne comprendono l'importanza e pertanto prestano poca attenzione alla compilazione delle schede con la conseguenza che non si impegnano a farlo in maniera adeguata, i dati, continua ancora Bosco, non sono, a suo avviso, corrispondenti ad una situazione reale.

Interviene la rappresentante Angela Bianco che conferma quanto evidenziato dal Collega e cioè che il dato che emerge dalle schede sull'opinione degli studenti sulla didattica non è conforme alla situazione di fatto. Riferisce di aver fatto passare tra i colleghi studenti il messaggio dell'anonimato delle schede e della necessità di una compilazione più veritiera anche se, fa notare, spesso le risposte sono troppo rigide, nel senso che non consentono di esprimere altri tipi di valutazione. Tuttavia riferisce ancora di essere riuscita insieme ai colleghi, in seno alla Commissione di AQ della Scuola di Medicina, a concordare con i Docenti che le parti di programma ripetute in più insegnamenti venissero effettuate in un solo insegnamento e quindi a superare una delle criticità evidenziate ogni anno dagli studenti nelle medesime schede.

Interviene la rappresentante Maria Pisano che mette in evidenza le sue perplessità circa il momento di somministrazione dei questionari agli studenti e cioè nel momento in cui si prenota all'esame.

Infatti quando lo studente si prenota all'esame è timoroso nel dare le risposte che vorrebbe dare un po' per paura di essere tracciato, un po' perché è teso per l'esame stesso ed inoltre, continua ancora la rappresentante, può accadere che lo studente sostenga l'esame dopo molto tempo che ha seguito il corso e pertanto non ha un ricordo preciso e tende a dare risposte un po' a caso.

Interviene il Coordinatore del PQA Prof. Francesco Ortuso che ribadisce l'anonimato dei questionari che sono stati elaborati dall'ANVUR e vengono somministrati in tutte le Università Italiane; a partire dall'anno in corso i questionari sono stati comunque modificati, sempre secondo direttive nazionali, prevedendo 10 livelli di risposte proprio per renderli più adattabili alle richieste degli studenti.

Il Prof Ortuso comunica inoltre che a partire dall'A.A. in corso il PQA invierà ad ogni docente il dato relativo al proprio insegnamento al fine di verificare in modo più immediato le eventuali criticità.

Il Prof. Ortuso conclude esortando gli studenti ad essere maggiormente attivi, a richiedere nell'ambito dei rispettivi Organi la discussione dei risultati dell'opinione degli studenti sulla didattica al fine di trovare insieme soluzioni costruttive.

Alle ore 15.45 il Prof. Costanzo dopo aver ringraziato tutti per la partecipazione all'Audit, chiude il collegamento.

*Il Segretario Verbalizzante*  
*(Dott.ssa Stefania F. Leo)*

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione*  
*(Prof. Francesco Saverio Costanzo)*