



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Verbale n. 13/2020



UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CATANZARO
“MAGNA GRÆCIA”

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce, in seduta telematica, il giorno 19 novembre 2020 alle ore 9:00 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

Punto 1. Obiettivi ed indicatori Piano Performance, anno 2020. Monitoraggio;

Punto 2. Osservazioni e suggerimenti relativi alla visita di accreditamento dell’Università Magna Graecia;

Punto 3. Varie ed eventuali.

Sono presenti alla riunione: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore); il Prof. Antonio Calignano (Componente); il Prof. Angelo Federico (Componente); Il Prof. Francesco Squadrito (Componente); il rappresentante degli studenti il Sig. Gaetano Stirparo. La Dott.ssa Stefania Leo (Responsabile dell’Ufficio Segreteria del Nucleo) segretario verbalizzante.

Alle ore 9:00 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento telematico con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

Il Prof. Costanzo riferisce che in data 22 ottobre 2020, con prot. 605, è pervenuta al NdV una nota del D.G. con la quale informa di aver predisposto la procedura di monitoraggio degli obiettivi ed indicatori del Piano della Performance di Ateneo con scadenza 30.09.2020.

Il DG, continua il Prof. Costanzo, rileva la segnalazione di due criticità, una relativa all’Area Servizi Informatici e l’altra l’Area Comunicazione Istituzionale ed Orientamento.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Per quanto riguarda l'Area Servizi Informatici, e nello specifico uno degli obiettivi ad essa assegnata “ Mantenimento del grado di efficacia del Servizio di Gestione Ticket da piattaforma Help Desk” il Responsabile Dott. Enzo Saraceno mette in evidenza la seguente criticità dovuta a cause oggettive e non imputabili allo stesso: “ Nel periodo di lockdown il Servizio ha presentato forti criticità nei tempi di risposta a seguito del notevole incremento del numero di ticket aperti dagli utenti.....di nuovi servizi utilizzati..... a fronte di un limitato numero di unità di personale, presente all'interno dell'ASI, con qualifiche non adeguate rispetto alle mansioni svolte”.

Pur tuttavia, si legge ancora nella nota, il Responsabile dell'Area non chiede l'annullamento del suddetto obiettivo né tantomeno alcuna modifica.

Relativamente all'Area Comunicazione Istituzionale ed Orientamento e nello specifico all'obiettivo operativo assegnato “ Trasparenza e monitoraggio qualità per il servizio di Asilo Nido Le Rondini dell'UMG di Catanzaro” Anni 2019 e 2020, il Responsabile Dott.ssa Carmelina Luigina Audino rileva la seguente criticità dovute anche in questo caso a cause oggettive non imputabili allo stesso e che si riferiscono al solo anno 2020: “Parzialmente realizzato per oggettiva impossibilità causa chiusura asilo per COVID-19”.

Il Responsabile di Area pur facendo tale segnalazione non chiede alcuna modifica o annullamento dell'obiettivo assegnato.

Il Coordinatore del Nucleo ricorda che ai sensi dell'art. 6 del D. Lgs 150/2009 gli OIV, in questo caso il NdV, devono verificare l'andamento della *Performance* rispetto agli obiettivi programmati nell'anno in corso e pertanto il Nucleo è chiamato a monitorare l'avanzamento degli obiettivi e, se del caso, a segnalare la necessità e/o l'opportunità di eventuali interventi correttivi.

I Componenti il Nucleo dopo ampio dibattito prendono atto che le criticità segnalate da entrambe le Aree, comunque, non modificano gli obiettivi assegnati o meglio nel caso dell'Area Comunicazione Istituzionale ed Orientamento la realizzazione solo parziale dell'obiettivo è dovuta a cause oggettive non dipendenti dalla volontà del medesimo Responsabile.

Per quanto riguarda l'Area Servizi Informatici, considerato che l'accesso all'Ateneo è stato inibito agli studenti durante i periodi di lockdown e comunque per un lungo periodo che va da marzo 2020 e che tuttora perdura, comportando l'erogazione dei servizi, la didattica e quant'altro in modalità a distanza richiedendo un maggior numero di interventi (ticket aperti dagli utenti) da parte della suddetta Area. Il Nucleo suggerisce, visto il perdurare delle situazioni di criticità dovute alla



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

pandemia in corso, di assegnare temporaneamente e limitatamente alle esigenze insorte stesse, una unità di personale all’Area Servi Informatici per supportare l’erogazione di questo servizio.

Punto 2. Osservazioni e suggerimenti relativi alla visita di accreditamento dell’Università Magna Graecia

Nella settimana dal 2 al 6 Novembre la CEV ha valutato la AQ nella formazione, ricerca e terza missione dell’Università a livello di Ateneo, di Corsi di Studio (LM-41 Medicina e Chirurgia, L/SNT-1 Infermieristica, L-16 Organizzazioni delle Amministrazioni Pubbliche e Private e LM-9 Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche) e di Dipartimento (Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica e Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia). Dopo l’esame documentale (durato diversi mesi a causa della pandemia) la CEV ha discusso con i diversi attori dell’Ateneo su alcuni aspetti dei requisiti R1 “Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca”, R2 “Efficacia delle politiche di Ateneo per l’AQ”, R3 “Qualità dei corsi di studio” e R4 “Qualità della ricerca e della terza missione”. Il NdV si è incontrato con la CEV il primo giorno, nell’ambito della discussione sul requisito R2. L’ultimo giorno, il 6 Novembre, la CEV ha restituito una prima valutazione all’Ateneo sotto forma di presentazione orale con diapositive sui 4 requisiti.

La restituzione della valutazione completa della CEV avverrà nell’arco dei due prossimi mesi e sarà necessario attendere i documenti per una analisi dettagliata dei punti di forza e delle criticità riscontrate dalla CEV nel sistema AQ di Ateneo. Nella seduta odierna, peraltro, il NdV intende sottoporre al Magnifico Rettore e al Presidente del Senato Accademico alcune iniziali osservazioni e alcuni suggerimenti maturati in base all’analisi della presentazione dei primi risultati della CEV del 6/11/2020 in particolare su alcuni aspetti dei punti R1, R2 e R4. Per il punto R3 il NdV ritiene sia necessario invece attendere la documentazione della CEV viste le diversità di osservazioni sui 4 CdS analizzati.

- **R1 “Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca”**

R1.A La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie di Ateneo. Architettura del sistema AQ.

La CEV ritiene che il sistema AQ di Ateneo sia formalmente delineato ma che i flussi documentali del sistema AQ debbano essere implementati e che debba essere aumentata la consapevolezza di alcuni attori. La CEV sottolinea inoltre la necessità di una maggiore attenzione da parte degli Organi Centrali sul monitoraggio.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Il NdV ritiene che sia essenziale diffondere la cultura del sistema AQ in maniera capillare a tutto l’Ateneo; questo processo di diffusione, peraltro già iniziato, prenderà un tempo discreto. La individuazione di una giornata di Ateneo dedicata al sistema AQ che coinvolga Personale Docente e PTA, sponsorizzata dal Rettore, potrebbe costituire un primo passo verso il coinvolgimento di tutti gli attori . Il NdV rinnova inoltre l’invito agli Organi di Ateneo di dedicare una parte delle riunioni collegiali alla discussione del materiale documentale inviato dal PQA e dal NdV.

R1.B Ammissione e carriere degli studenti. Programmazione dell’offerta formativa

Anche a proposito dell’offerta formativa i CEV ritengono sia necessaria una maggiore definizione documentale e che debba essere meglio tracciato il raccordo dell’offerta formativa con le esigenze del territorio.

Il NdV suggerisce al Senato Accademico di attenersi scrupolosamente a queste due indicazioni della CEV nella formulazione dell’offerta formativa del prossimo anno accademico, sollecitando i coordinatori dei CdS a fornire i verbali delle riunioni con gli stake-holders da utilizzare per definire i termini e il rilievo sul territorio dell’offerta formativa.

- **R2 “Efficacia delle politiche di Ateneo per l’AQ”**

R2.B Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione

La CEV ha rilevato che la valutazione interna del sistema AQ è garantita dal NdV che rileva nella sua relazione le criticità, ma che questa attività è migliorabile in termini di diffusione. Inoltre manca una sistematica presa d’atto della governance delle attività di riesame.

Il NdV decide di ampliare il sistema delle audizioni, iniziando tale attività con i coordinatori e i colleghi del gruppo AQ di tutti i CdS. Il NdV ribadisce il suggerimento al Presidente del Senato Accademico, ai Presidenti delle Scuole e al Direttore del DGES di dedicare una seduta alla analisi della relazione annuale del NdV e alla relazione sull’opinione degli studenti e una seduta al parere sulle SMA formulato dalle Scuole e dal DGES e valutato dal PQA.

- **R4 Qualità della Ricerca e della terza missione**

La CEV sottolinea che l’articolazione strategica per la ricerca adottata dall’Ateneo segue un modello bottom-up e che la distribuzione delle risorse di Ateneo segue solo in parte criteri premiali. L’attività di monitoraggio della ricerca, pur perseguita nei Dipartimenti (almeno nei due Dipartimenti intervistati), deve invece essere consolidata a livello centrale.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Il NdV suggerisce che l'attività della Commissione Ricerca di Ateneo venga meglio documentata, con verbalizzazione delle riunioni bimestrali definite nel Regolamento della Commissione stessa. Nel corso di queste riunioni dovrebbe essere monitorata l'attività di ricerca dei Dipartimenti con la identificazione di aree di eccellenza e di aree più deboli; grazie al monitoraggio gli Organi di Ateneo potranno poi identificare e verbalizzare i criteri di assegnazione di alcune risorse.

Punto 3. - Varie ed Eventuali.

Non ci sono argomenti da discutere.

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 9:15

Il presente verbale, composto da n. 5 pagine è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 19/11/2020

Il Segretario Verbalizzante
(Dott.ssa Stefania F. Leo)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
(Prof. Francesco Saverio Costanzo)
