



Relazione Annuale 2021

Relazione annuale 2021- Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei CdS

Il Prof. Costanzo introduce l'argomento ricordando che nei giorni dal 2 al 6 Novembre 2020 l'Ateneo ha ricevuto la visita di accreditamento periodico della Commissione di esperti della valutazione (CEV). In data 24 Giugno è pervenuta la relazione finale da parte dell'ANVUR e il giudizio di accreditamento periodico della sede è stato C-SODDISFACENTE. Nelle linee guida ANVUR 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione al punto 1.1 "Follow up delle procedure di accreditamento periodico" sono descritti il ruolo ed i compiti del NdV. In particolare, *"Il NdV è tenuto a valutare le eventuali azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV. A tale scopo, sono previste delle Schede di verifica superamento criticità dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dalla Sede/CdS/Dipartimento al fine del loro superamento, corredandole con l'indicazione delle relative fonti documentali nelle apposite sezioni della scheda."*

Poiché l'Ateneo ha ricevuto il giudizio di soddisfacente, le schede di verifica del superamento criticità devono essere compilate dal NdV entro il 31 maggio dell'ultimo anno per il quale il Ministero ha concesso l'accreditamento all'Ateneo, corrispondente al 2026, mentre per i CdS analizzati l'accreditamento è di 3 anni e di conseguenza le schede vanno compilate per il 2024. Il Prof. Costanzo propone però di inserire, nella relazione di quest'anno, un estratto dei commenti e dei suggerimenti della CEV relativi alla Sede e ai 4 CdS valutati (LM-9 Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche; L/SNT1 Infermieristica; LM-41 Medicina e Chirurgia; L-16 Organizzazioni delle Amministrazioni Pubbliche e Private), e di iniziare il monitoraggio nella relazione annuale del 2022, relativa all'anno 2021.

L'anno 2020 ha visto l'Ateneo di Catanzaro, sede della Facoltà di Medicina, attivamente coinvolto nella gestione sanitaria della situazione pandemica. La maggior parte dei Docenti del CdLM in Medicina e Chirurgia e delle Lauree triennali in Professioni Sanitarie ha dovuto fare fronte ai problemi assistenziali dovuti al contagio virale. Nonostante il forte impegno devoluto ad attività assistenziali, l'Ateneo ha regolarmente continuato la sua attività didattica e di ricerca: gli organismi di coordinamento della didattica (Scuole e Dipartimento) hanno prontamente organizzato la videoregistrazione delle lezioni, approntando anche nuovi calendari didattici, o le lezioni in streaming. L'Ateneo ha finanziato un progetto di ricerca inter-dipartimentale sul SARS-Cov19, che ha già portato alla pubblicazione di diversi lavori scientifici, e stipulato convenzioni con l'Azienda Sanitaria e la Regione per il sequenziamento delle varianti del virus. Inoltre va segnalato che la Scuola di Medicina e Chirurgia ha approntato ed erogato a circa 2000 studenti un questionario per valutare l'efficacia della DAD, che ha ottenuto giudizi più che positivi.

In continuità con quanto fatto negli anni precedenti, la relazione 2021 relativa all'anno accademico 2019/2020 è articolata nei seguenti punti:

1. Premessa
2. Sistema di AQ a livello di Ateneo (requisiti R1, R2, R4A per il quale si rimanda al punto 4)
3. Sistema di AQ a livello dei CdS (requisito R3)
4. Sistema di AQ per la Ricerca e Terza Missione (requisito R4)
5. Struttura della Audizioni
6. Raccomandazioni e Suggerimenti Finali
7. Considerazioni finali

1. Premessa

Il Nucleo di Valutazione si è riunito 12 volte nel corso del 2019 e 13 volte nel corso del 2020 ed ha effettuato 6 audit nel 2019 e 7 nel 2020. Il Nucleo si è provvisto di un nuovo sito (<https://ndv.unicz.it>) in cui, seguendo le raccomandazioni della CEV, compare la sezione Relazioni: in questa sezione sono pubblicati i verbali relativi alle relazioni annuali, alla performance, alla opinione degli studenti. Nel corso del 2019/20, così come avvenuto negli anni precedenti, il Nucleo si è avvalso della stretta collaborazione del PQA e del Responsabile dell'Area Programmazione e Sviluppo dell'Ateneo in particolare per la redazione della Relazione Annuale e per la preparazione e svolgimento degli Audit.

Nell'Ateneo "Magna Graecia" di Catanzaro il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo non sono presieduti entrambi dal Rettore. Lo Statuto, infatti, prevede espressamente che il Senato Accademico sia presieduto da un "Professore Ordinario eletto dai componenti del Senato tra i Professori Ordinari o i Direttori di Dipartimento componenti del Senato stesso, ad esclusione del Rettore". Il Senato Accademico è l'organo deliberante per le scelte didattiche dell'Ateneo, e lavora in sinergia con il Consiglio di Amministrazione, sede delle scelte economiche. Nel sistema Ateneo quindi i due organi hanno ruoli e funzioni distinti, ancorché strettamente interconnessi e la loro autonomia decisionale è anche assicurata dal fatto di essere coordinati da due figure diverse. Di conseguenza, il sistema AQ dell'Ateneo si arricchisce di un ulteriore interlocutore istituzionale.

L'Ateneo è dotato di due organismi di coordinamento della didattica (Scuola di Medicina e Chirurgia e Scuola di Farmacia e Nutraceutica) per i CdS di area bio-medico-farmacologica. La composizione multi-disciplinare dei tre Dipartimenti di area biomedica, infatti, rende indispensabili organismi per il coordinamento delle attività didattiche dei CdS in cui insegnano docenti di uno stesso settore scientifico-disciplinare afferenti a Dipartimenti diversi. Quindi nel sistema AQ della didattica dell'Ateneo di Catanzaro le Scuole, più dei singoli Dipartimenti, sono attori fondamentali per i CdS di area bio-medico-farmacologica. I CdS di area giuridico-economico-sociale sono coordinati, sotto il profilo didattico, dal Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.

Anche la relazione di quest'anno sarà articolata attenendosi alle linee guida ANVUR per il 2021. Le osservazioni e gli eventuali suggerimenti del NdV sui punti specifici che hanno costituito oggetto di analisi sono contenute in ogni sezione di questa relazione. Sono inoltre riportate, per ogni singolo punto della Relazione Annuale, le osservazioni, il voto e, ove presenti, le raccomandazioni dell'ANVUR.

2. Valutazione della Qualità a livello di Ateneo (Requisiti R1, R2)

R1A *Accertare che l'Ateneo possieda e dichiari una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile. Accertare inoltre che tale visione sia supportata da una organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello.*

R1.A.1 *La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie di Ateneo*

Il NdV ha analizzato nella relazione del 2020 il piano strategico 2019/2021. In questa relazione è analizzato il piano di sviluppo triennale dell'Ateneo 2021/23, discusso ed approvato dal Senato Accademico il 27 Luglio 2021 e dal Consiglio di Amministrazione il 28 Luglio 2021. Gli obiettivi, le azioni e gli indicatori necessari per la partecipazione alla quota triennale erano stati identificati precedentemente dal SA nella seduta del 18 Luglio 2021. Gli obiettivi identificati in

questa seduta del SA sono l'obiettivo A "Ampliare l'accesso alla formazione universitaria" e l'obiettivo E "Investire sul futuro dei giovani ricercatori e del personale delle università".

Nella premessa al piano strategico è riportato che il piano è stato elaborato anche tenendo conto dei rilievi formulati dalla Commissione di Esperti di Valutazione dell'ANVUR durante la visita istituzionale per l'accreditamento periodico dell'UMG, del 2-6 novembre 2020. Il documento è articolato, nella prima parte, come presentazione dell'Ateneo (*Storia dell'Ateneo e il Campus*), cui segue la descrizione delle strutture didattiche e scientifiche (*Scuole, Dipartimenti, Centri di Servizi Interdipartimentali, Centri di Ricerca e di Servizio*), il quadro organizzativo (*Organi di Governo, Uffici di staff, Aree Tecnico amministrative, Strutture Decentrate-Centri Autonomi di Gestione*) con la quantificazione, anche ripartita per Dipartimenti, del personale docente e tecnico-amministrativo. Sono quindi descritti i servizi offerti agli studenti e l'offerta didattica ripartita in corsi di Laurea e corsi post-Laurea.

Il vero e proprio piano di sviluppo 2021-23 è presentato nella seconda parte ed è articolato in i) contesto; ii) analisi swot; iii) definizione degli obiettivi strategici; iv) definizione delle linee programmatiche. Il NdV rileva positivamente che l'analisi Swot è stata costruita utilizzando sia fonti interne (Verbali del NdV, SMA, Relazioni delle CPDS, Questionari della opinione degli studenti e dei docenti), sia fonti esterne all'Ateneo (Indicatori ANVUR, Indagini Almalaurea) e tenendo conto anche delle osservazioni della CEV. Dalla matrice SWAT scaturiscono gli obiettivi strategici articolati nelle 4 aree, *Area Formazione Studenti, Area Ricerca, Area Personale e Area Collaborazioni Internazionali* ognuna poi declinata in più linee programmatiche. Nel piano 2021/23, a differenza dei precedenti Piani Triennali, anche seguendo le raccomandazioni della CEV, non solo sono descritte per ogni singola area le linee programmatiche ma vengono anche individuati i Responsabili delle azioni, gli indicatori per il monitoraggio delle azioni, i responsabili del monitoraggio e controllo e la tempistica del monitoraggio. Il NdV rileva positivamente che l'introduzione di indicatori, tempistica e responsabili del monitoraggio risponde al principale suggerimento della CEV e rende estremamente più concreta la presentazione delle linee programmatiche, con un rilevante miglioramento rispetto ai precedenti Piani Triennali.

A giudizio del NdV tutte le linee programmatiche declinate nelle diverse aree appaiono appropriate e pertinenti; nell'Area Formazione Studenti è prevista, fra gli altri, l'erogazione di corsi di formazione e di aggiornamento sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario ed il costante aggiornamento dei siti web tematici; nell'Area Ricerca è prevista l'analisi dei risultati della VQR a livello dipartimentale e di Ateneo; nell'Area Personale azioni di miglioramento sulla base dei suggerimenti indicati da PTA e docenti e incremento del fondo di premialità.

La politica di Ateneo per la ricerca e la didattica si è articolata e continua ad articolarsi anche attraverso il reclutamento del personale docente e amministrativo: come risultato, al 31/12/2019 i Docenti sono 240, con un incremento di 8 rispetto all'anno precedente e le unità di Personale TA sono 167. Al 31/12/2020 i docenti sono 266, con un ulteriore incremento di di 26 mentre i PTA sono 161. Come riportato in seguito, però, sia il personale docente che PTA risulta largamente inferiore al confronto con gli Atenei del Sud e con gli Atenei Nazionali.

Le linee guida della politica della qualità nella didattica e nella ricerca sono presenti sul sito del PQA: *Politica per la qualità di Ateneo* (http://pqa.unicz.it/wp-content/uploads/2019/07/politica_qualita.pdf), *Sistema di Assicurazione della Qualità-Attività Didattica* (<http://pqa.unicz.it/wp-content/uploads/2019/12/SAQ-Didattica.pdf>) e *Sistema di Assicurazione della Qualità-Ricerca* (<http://pqa.unicz.it/wp-content/uploads/2019/12/SAQ-Ricerca.pdf>).

Il NdV rileva che un indicatore positivo del sistema AQ a livello di Ateneo è rappresentato, anche nel 2020, dall'elevato turn-over, pari al 201% (DM 441/2020). Per il 2019 il turn-over è pari al 176% (DM 740/2019).

Prima di formulare sul punto le proprie osservazioni e suggerimenti, il Nucleo analizza la relazione finale della CEV sul punto. Il requisito R1.A1 ha ottenuto il punteggio 5. Di seguito viene riportato il giudizio ANVUR e le conseguenti raccomandazioni così come presenti nell'allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

Nei documenti di programmazione la visione della qualità della didattica e della ricerca è limitata alla definizione di principi generali non correlati ad adeguate analisi delle potenzialità di sviluppo dell'Ateneo e delle ricadute nel contesto socio-culturale. La partecipazione dei portatori di interessi esterni è decentrata a livello di scuole e dipartimenti e non adeguatamente tracciata ma parzialmente efficace. Solo recentemente le politiche attive per la realizzazione di vision e mission sono affrontate in un documento integrato. I precedenti documenti di programmazione strategica erano finalizzati alla programmazione ministeriale o alla descrizione del sistema di AQ, poco fruibili ai portatori di interesse interni ed esterni. L'esposizione degli obiettivi, però, risulta ancora generica e non adeguatamente contestualizzata e non è di solito associata alla descrizione delle modalità con cui si vogliono raggiungere e della relativa responsabilità ed alla definizione di indicatori e metrica per il monitoraggio.

Raccomandazione ANVUR:

A partire dal prossimo Piano Strategico, si raccomanda di definire gli obiettivi strategici in un documento chiaro e articolato e pubblico, con una formale definizione di azioni, responsabilità ed attività di monitoraggio opportunamente pianificate.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Rispetto al precedente, il nuovo Piano Triennale è maggiormente adeguato alle osservazioni formulate dalla CEV, e identifica in maniera più definita indicatori e metrica per il monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi, a testimonianza dell'attenzione che l'Ateneo dedica al percorso di qualità. Permane la necessità, a giudizio del NdV, di meglio identificare e contestualizzare le ricadute delle scelte operate dagli Organi di Governo dell'Ateneo nel contesto socio-culturale della Regione Calabria. Il NdV rileva un netto miglioramento del percorso di qualità dell'Ateneo: l'opinione degli studenti è puntualmente elaborata e pubblicizzata sul sito della PQA e i dati disaggregati sono inviati, a cura del PQA, ai singoli docenti. Le CPDS si riuniscono regolarmente e inviano agli organi accademici i verbali relativi. Le relazioni del Nucleo sulla opinione degli studenti e la relazione annuale sono discusse e valutate dal Senato Accademico.

R1A2 Architettura del sistema AQ di Ateneo

L'architettura del sistema AQ dell'Ateneo è rimasta sostanzialmente inalterata rispetto al precedente anno accademico. L'attività didattica nell'ambito dei diversi CdS è coordinata dalle scuole di Medicina e Chirurgia e Farmacia e Nutraceutica e dal Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia. La Scuola di Medicina e Chirurgia, inoltre, ha anche compiti di coordinamento dell'attività assistenziale svolta dai docenti universitari. Alle Strutture di coordinamento didattico sono inviate, da parte dei coordinatori dei CdS e dei gruppi AQ, segnalazioni sull'andamento dei CdS, sui punti di forza e sulle criticità, oltre alle SUA-CdS, SMA e RCR, e le relazioni delle CPDS.

Le CPDS sono costituite, a termini di Statuto, presso le 2 Scuole e presso il Dipartimento; oltre che alle rispettive strutture di coordinamento, le CPDS inviano la relazione annuale agli Organi di Governo, al PQA e al NdV. Le strutture di coordinamento didattico formulano proposte per gli organi deliberanti (SA e CdA). Il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione approvano i regolamenti in materia di didattica e di ricerca e programmano annualmente il numero di studenti iscrivibili ai CdS.

PQA e NdV operano in stretta sinergia per la diffusione del sistema AQ e svolgono insieme le Audizioni. Entrambi sono dotati di un proprio regolamento di funzionamento e di una sezione dedicata nel sito di Ateneo (PQA.unicz.it e <https://ndv.unicz.it>). Le relazioni ed i verbali di PQA e di NdV, oltre ad essere pubblicate sul rispettivo sito web sono inoltrate agli Organi di Governo dell'Ateneo e al DG.

Il punto di attenzione R1.A2 ha ottenuto il punteggio 6 nella relazione finale ANVUR, e pertanto non sono presenti raccomandazioni. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV così come presente nell'allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

L'insieme dei documenti e delle evidenze raccolte in visita consentono di comprendere l'architettura del sistema di AQ di ateneo ed i compiti e le responsabilità di ciascun attore, sebbene le attuali interazioni siano caratteristiche di un sistema in fase iniziale di maturazione, soprattutto per la sistematizzazione dei flussi informativi. Sebbene la istituzione e le funzioni del Presidio delle qualità di Ateneo non siano previste dallo Statuto, la struttura organizzativa descritta sarà in grado e avrà l'autorità necessaria per realizzare il piano strategico (e le politiche per la qualità), pur considerando le carenze riscontrate e descritte in precedenza riguardanti gli aspetti di pianificazione operativa degli obiettivi strategici ed azioni correlate. L'insieme dei documenti rappresenta altresì la presenza di un adeguato seppur poco formalizzato flusso informativo e documentale tra gli attori del sistema.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Il sistema AQ di Ateneo è strutturato e ha una buona modalità di funzionamento, riconosciuta anche nella relazione ANVUR. Il NdV condivide peraltro l'opinione della CEV relativa alla sistematizzazione dei flussi informativi fra i diversi attori, e fa propria questa raccomandazione, peraltro già formulata nelle precedenti relazioni annuali.

R1A3 *Revisione critica del sistema di AQ*

Le relazioni ed i verbali di PQA e NdV sono inviati al Rettore e al Presidente del Senato Accademico e sono pubblicati sul sito web del PQA e del NdV. L'attività di monitoraggio del PQA è continua, e le riunioni del gruppo hanno cadenza mensile; nel verbale relativo alla riunione del 19 Luglio 2021 è stato approfonditamente analizzato il verbale finale dell'ANVUR relativo alla visita di accreditamento, e le conclusioni raggiunte dal Presidio sono state inviate al Senato Accademico e agli Organi di Governo dell'Ateneo. Come già riportato nelle relazioni precedenti, inoltre, le dimensioni ridotte dell'Ateneo favoriscono contatti e confronti non formalizzati fra i vari attori del sistema AQ, spesso produttivi di decisioni immediate volte alla soluzione di specifiche problematiche.

Il punto di attenzione R1.A3 ha ottenuto il punteggio 5 nella relazione finale ANVUR. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV e le conseguenti raccomandazioni così come presenti nell'allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

Il sistema di AQ è stato oggetto di una recente revisione e nel nuovo sistema è stato previsto un riesame periodico del sistema AQ, sebbene non ne sia indicata una periodicità. Le tempistiche nel sistema sono definite unicamente per gli adempimenti relativi alla predisposizione della scheda SUA-CdS, con scadenze calibrate per un corretto flusso documentale. Non sono previste modalità sistematiche con cui gli organi di governo vengono informati delle attività di AQ al di fuori della trasmissione documentale con la eccezione di una presentazione delle raccomandazioni presenti nella relazione del NdV agli organi collegiali apicali. Sono implementate le raccolte di opinioni di studenti e docenti previste dalla normativa ma non vi è evidenza della loro analisi da parte degli organi di governo. Non è documentata la presenza di un sistema di rilevamento di opinioni di PTA e docenti sull'organizzazione. Si rileva comunque che la rappresentanza di studenti e personale tecnico-amministrativo è prevista in tutti gli organi e in questo modo è messa nelle condizioni di esprimere osservazioni e avanzare proposte. Dai documenti e verbali esaminati non si ha esplicita evidenza di situazioni in cui questo possa essere accaduto.

Raccomandazione ANVUR:

A partire dall'a.a. 2021/22, si raccomanda di fornire una maggiore evidenza, attraverso un esame formale e complessivo da parte degli organi apicali, delle azioni di miglioramento e dell'intero sistema AQ; si raccomanda, altresì, di definire la periodicità delle attività di monitoraggio e di riesame e di rendere sistematica la raccolta di osservazioni critiche e proposte di miglioramento da parte di docenti e PTA.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Il NdV condivide l'opinione dell'ANVUR e si impegna a monitorare la raccolta sistematica delle opinioni dei docenti e PTA a partire dal 2021/22.

R1A4 *Ruolo attribuito agli studenti*

L'Ateneo ha recepito nello Statuto le indicazioni della legge 240/2010 prevedendo la rappresentanza degli Studenti negli Organi Accademici e nelle commissioni, e costituendo la Consulta degli Studenti. Gli studenti sono presenti nei gruppi AQ dei diversi CdS. Nel corso degli audit, il NdV ha potuto valutare positivamente l'impegno dei rappresentanti degli studenti, che costituiscono con le loro opinioni e le loro esperienze uno stimolo prezioso per gli attori del sistema AQ di Ateneo.

Il punto di attenzione R1.A4 ha ottenuto il punteggio 6 nella relazione finale ANVUR, e pertanto non sono presenti raccomandazioni. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV così come presente nell'allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

L'Ateneo prevede la rappresentanza studentesca all'interno della maggioranza degli organi, in alcuni dei quali il peso degli studenti è notevole in rapporto alla composizione. Apprezzabile è il loro impegno e la consapevolezza del loro ruolo. La previsione di componente studentesca è speculare

sia a livello di organi di governo che organi periferici. La documentazione disponibile e le evidenze raccolte confermano che l'Ateneo attribuisce agli studenti un'effettiva centralità nel processo di AQ e ne garantisce e sollecita la partecipazione al funzionamento del sistema, coinvolgendoli nei processi decisionali rilevanti. Non sono state segnalate attività di formazione dei rappresentanti negli organi di AQ.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Il NdV concorda con il parere espresso dalla CEV sul ruolo significativo che i rappresentanti degli studenti svolgono negli organi ed organismi di raccordo dell'Ateneo. Sul punto, pertanto, non vi sono suggerimenti.

R1B Accertare che l'Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti.

R1.B.1 Ammissione e carriera degli studenti

Annualmente è pubblicato il Manifesto agli Studi dell'Ateneo che riporta con chiarezza l'offerta formativa inclusa quella post-laurea, le tempistiche per l'iscrizione ai vari corsi e il numero di posti disponibili, divisi fra studenti comunitari ed extra-comunitari. Sul sito di Ateneo è pubblicato il bando contenente tutte le informazioni necessarie per l'accesso ai CdS a numero programmato e non. Molti dei CdS dell'offerta formativa dell'Ateneo infatti sono a numero programmato su base nazionale o locale; di conseguenza il numero di studenti iscrivibili è indicato dal Ministero dell'Università, o è concordato dall'Ateneo con la Regione Calabria. L'orientamento in ingresso è gestito da una commissione di Ateneo, con attività di presentazione nelle scuole superiori e visite organizzate ad alcune strutture dell'Ateneo da parte delle scolaresche, articolate durante l'anno.

Per quanto riguarda la carriera degli studenti, vengono bandite annualmente dall'Ateneo posizioni di Tutors per la didattica, su richiesta delle Scuole e del Dipartimento. Tali iniziative sono pubblicizzate sul sito di Ateneo, secondo le modalità descritte nel regolamento relativo (web.unicz.it/uploads/2016/09/regolamento-tutorato.pdf). L'Ateneo tiene conto delle eventuali situazioni di difficoltà di alcuni studenti, ed ha elaborato a tale proposito una specifica politica di supporto come illustrato nel documento "Politiche a vantaggio degli Studenti con esigenze particolari" (web.unicz.it/uploads/2015/11/politiche-studenti-particolari-esigenze.pdf). Inoltre l'art. 26 del Regolamento Didattico Generale di Ateneo norma la possibilità di iscrizione a tempo parziale. Per il superamento delle difficoltà conseguenti a disabilità è stata istituita ed è particolarmente attiva una apposita commissione di Ateneo; gli studenti con esigenze particolari possono essere affiancati da tutor specifici. Nell'Ateneo è attivo un asilo nido dedicato, oltre che ai dipendenti UMG, agli studenti dei corsi di dottorato e di specializzazione.

Il Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione e l'Area Affari Generali curano tutti gli aspetti relativi ai processi di internazionalizzazione ed in particolare al programma Erasmus. L'Ateneo rilascia il diploma supplement (web.unicz.it/uploads/2016/07/norme-e-modulistica-su-certificati-e-autocertificazioni-2016-2017.doc). L'Ateneo offre in alcuni corsi insegnamenti, in genere a scelta dello studente, in lingua straniera.

Il punto di attenzione R1.B1 ha ottenuto il punteggio 6 nella relazione finale ANVUR, e pertanto non sono presenti raccomandazioni. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV così come presente nell'allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

L'Ateneo individua con chiarezza le informazioni relative al procedimento di ammissione ai corsi di laurea le quali sono correttamente integrate da istruzioni per l'iscrizione online attraverso portale ESSE3. Nelle attività di orientamento in entrata si tiene conto delle esigenze e delle motivazioni degli studenti e vengono svolte con la collaborazione del sistema scolastico regionale, attraverso visite dei docenti nelle scuole e visite degli studenti nella sede universitaria. L'Ateneo riconosce alcune categorie speciali di studenti e le riconduce agli studenti lavoratori, ai fuorisede e agli studenti con disabilità. Non vengono menzionate ulteriori categorie di studenti con particolari esigenze. L'Ateneo fornisce supporto psicologico attraverso il "Centro per l'Ascolto e servizi tutorato". Infine, l'Ateneo rilascia, su richiesta, un diploma supplement completo, parziale o in lingua inglese.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

L'Ateneo dedica attenzione e notevoli risorse all'ammissione e carriera degli studenti. Il NdV ribadisce i suggerimenti già presentati l'anno precedente volti a migliorare ulteriormente questo segmento: i) aumentare, soprattutto nei CdS ad alto contenuto tecnologico, il numero di corsi da tenere in lingua straniera; ii) pubblicizzare più incisivamente le attività ERASMUS.

R1.B.2 Programmazione dell'offerta formativa

I tre CdLM in Medicina e Chirurgia, in Giurisprudenza e in Farmacia fanno parte della tradizionale offerta formativa dell'Ateneo e pertanto sono riproposti annualmente. L'Ateneo offre poi una vasta gamma di lauree triennali nel campo delle professioni sanitarie, concordate con la Regione Calabria in base alle esigenze espresse nella Conferenza Stato-Regioni, e lauree triennali e magistrali nel campo delle scienze ingegneristiche ed umanistiche preventivamente concordate ed approvate nella Conferenza degli Atenei Calabresi. Il sistema AQ di Ateneo prevede che l'offerta formativa sia deliberata dal Senato Accademico dietro parere non vincolante delle CPDS e delle Scuole o del Dipartimento.

Il punto di attenzione R1.B2 ha ottenuto il punteggio 5 nella relazione finale ANVUR. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV e le conseguenti raccomandazioni così come presenti nell'allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

La visione dell'Ateneo della propria offerta formativa e delle sue potenzialità è presentata in documenti generici non calati nel contesto socio-economico in cui opera. Nelle linee programmatiche presentate nel piano strategico e ribadite nella programmazione 2019/20 per la riqualificazione dell'offerta formativa non sono previste azioni formalizzate a livello di Ateneo per accogliere le esigenze del territorio. L'Ateneo, consapevole della propria limitata attrattività internazionale, ha previsto recentemente azioni per incrementare la visibilità internazionale della propria offerta formativa, ma manca un'analisi dei risultati finora ottenuti.

Raccomandazione ANVUR:

Si raccomanda all'Ateneo, a partire dalla programmazione dell'offerta formativa 2022/23, di raccogliere e tener conto delle esigenze del territorio e di identificare i principali portatori di interesse anche rendendo operativo il Comitato Tecnico di confronto con le parti sociali previsto nel documento SAQ-Didattica.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Il NdV concorda solo parzialmente con il giudizio espresso dall'ANVUR, ritenendo che per le classi di Laurea in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria e per le classi di Laurea nelle professioni sanitarie le azioni di consultazione già intraprese dall'Ateneo (Confronto con la Regione Calabria e Conferenza degli Atenei Calabresi) siano testimonianza di accoglimento delle esigenze del territorio. Per le classi di Laurea coordinate dal Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia è attiva una commissione che almeno una volta all'anno si riunisce con le parti sociali interessate. Permane pertanto una necessità di più articolata consultazione delle parti sociali solo per alcuni CdS, come quelli in Biotecnologie, Ingegneria e Psicologia, come già segnalato nella precedente relazione annuale. Il NdV concorda però con la necessità di una maggiore formalizzazione delle azioni di consultazione intraprese da parte degli organi di governo e ribadisce il proprio suggerimento, presente anche nella relazione dell'ANVUR, di dotare di un Comitato Tecnico di confronto con le parti sociali le Scuole di Medicina e Chirurgia e di Farmacia e Nutraceutica.

R.1B3 Progettazione e aggiornamento dei CdS

La progettazione dei CdS è deliberata dal Senato Accademico, che si avvale dei pareri forniti da Scuole e Dipartimento, e delle analisi tecniche fornite dall'Area Programmazione e Sviluppo dell'Ateneo. La presenza degli studenti nelle strutture di coordinamento didattico e negli organi di governo assicura la loro attiva partecipazione alle scelte intraprese.

Il punto di attenzione R1.B3 ha ottenuto il punteggio 5 nella relazione finale ANVUR. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV e le conseguenti raccomandazioni così come presenti nell'allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

Il documento programmatico del Sistema AQ prevede che nella progettazione dei CdS si tenga conto delle esigenze del contesto di riferimento attraverso consultazioni coordinate da un Comitato tecnico di confronto con le parti sociali non operativo. La valorizzazione del legame tra competenze scientifiche e obiettivi formativi è limitato all'indicazione delle modalità di copertura degli insegnamenti e il ruolo dello studente nel processo di apprendimento appare marginale. Mancano evidenze di verifiche da parte dell'Ateneo se e come i CdS monitorino e aggiornino l'offerta formativa tenendo conto delle conoscenze e competenze necessarie per prosecuzione nei cicli di studi successivi, delle osservazioni di NdV, CPDS o di quanto emerge dagli indicatori ANVUR.

Raccomandazione ANVUR:

Si raccomanda che il PQA assicuri, a partire dalla programmazione dell'a.a. 2022/23, l'applicazione di quanto previsto nel documento "SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ - DIDATTICA": ricognizione delle esigenze formative del territorio, progettazione e aggiornamento dei CdS, la valorizzazione dell'utilizzo di metodi e strumenti didattici mirati all'apprendimento attivo da parte dello studente e di adottare misure finalizzate al miglioramento del quoziente studenti/docenti.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Il NdV concorda sulla opportunità di progettare e aggiornare i CdS in maniera regolare e cadenzata e, in particolare, su misure da adottare volte al miglioramento del rapporto studenti/docenti. Il NdV rileva peraltro che, sul rapporto docenti/studenti, sono presenti i primi segnali positivi delle azioni di reclutamento intraprese dall'Ateneo.

R.1.C Accertare che l'Ateneo garantisca la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati di ricerca, cura la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali.

R.1.C1 Reclutamento e qualificazione del corpo docente

In confronto agli Atenei del Sud e agli Atenei Nazionali l'Università Magna Graecia ha un numero di docenti e di PTA consistentemente inferiore, come commentato anche in questa relazione al punto 3.2. L'Ateneo però, grazie anche all'elevato turnover pari al 176% nel 2019 (D.M. 740/2019) e al 201% nel 2020 (D.M.441/2020), ha in corso una attiva campagna di reclutamento di docenti e PTA. I criteri alla base della assegnazione dei punti organico ai Dipartimenti per il reclutamento del personale docente sono stati, negli ultimi anni, essenzialmente 2: il consolidamento della docenza per i CdS erogati dall'Ateneo e, per l'area bio-medica, il mantenimento dei requisiti di docenza necessari per l'accreditamento delle Scuole di Specializzazione di Area Medica. Il NdV condivide l'identificazione di questi criteri, entrambi volti al mantenimento della qualità della didattica erogata dall'Ateneo e tesi ad equilibrare il rapporto studenti/docenti. L'attività didattica, gestionale e di ricerca dei docenti dell'Ateneo è normata da apposito regolamento e verificata dagli organismi di coordinamento didattico prima e poi dal Senato annualmente (<http://web.unicz.it/uploads/2019/01/reg-compiti-didattici-da-pubblicare.pdf>).

Il punto di attenzione R1.C1 ha ottenuto il punteggio 5 nella relazione finale ANVUR. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV e le conseguenti raccomandazioni così come presenti nell'allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

Le risorse di personale in termini di punti organico e personale tecnico-amministrativo sono divise tra i dipartimenti con criteri non adeguatamente formalizzati nei documenti programmatici, che assegnano i punti organico per i docenti a ruoli e SSD nel rispetto di due priorità specifiche: sopravvivenza dei requisiti di accreditamento delle SSM e consolidamento della docenza di ruolo a tempo indeterminato per i CdS. Non vi sono indicazioni su ulteriori criteri adottati dall'Ateneo o suggeriti ai dipartimenti, che consentano di valutare la coerenza dell'assegnazione delle risorse con la programmazione strategica dell'Ateneo. Lo scatto stipendiale è legato alla valutazione dell'attività didattica, di ricerca e gestionale dei docenti. L'attività didattica è monitorata dal Senato attraverso i registri cartacei delle lezioni ed autocertificazione dei docenti. Non sono presenti iniziative sistematiche per la qualificazione scientifica del corpo docente e l'aggiornamento delle competenze didattiche è limitato all'obbligo di frequenza per gli RtD a un corso generico di 2 CFU approvato ma non ancora attivo.

Raccomandazione ANVUR:

Si raccomanda all'Ateneo di definire e pubblicizzare, a partire dal prossimo aggiornamento della programmazione, i criteri di assegnazione delle risorse ai Dipartimenti, coerenti con la visione dell'Ateneo e la sua programmazione. Si raccomanda inoltre che l'Ateneo, già dall'a.a. 2021/22, dia corso alle iniziative già programmate per l'aggiornamento delle competenze didattiche sollecitando anche la partecipazione del resto corpo docente.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Per questo punto di attenzione il NdV concorda solo parzialmente con il giudizio espresso dall'ANVUR. I criteri che hanno improntato l'assegnazione dei P.O. negli ultimi anni sono, a parere del NdV, presenti e formalizzati in diversi verbali del Senato e sono coerenti con il piano di sviluppo dell'Ateneo. Inoltre l'intensa attività congressuale e di divulgazione scientifica che caratterizza tutte le aree culturali dell'Ateneo può ben essere considerata, a giudizio del NdV, come iniziativa, ancorché non sistematica, per la qualificazione scientifica del corpo docente. Il NdV condivide pienamente il suggerimento dell'ANVUR di rapida attivazione dei corsi aggiornamento per le competenze didattiche, già deliberati come obbligatori per gli RtD.

R.1C2 Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo

Le strutture ed i servizi di supporto alla didattica sono monitorati dall'Ateneo grazie alle segnalazioni che pervengono dalle strutture di coordinamento didattico; l'adeguamento della disponibilità di aule al numero crescente di studenti iscritti ne è uno degli esempi. Per il supporto alla ricerca va segnalato il finanziamento annuale dell'Ateneo ai centri di servizi interdipartimentali, forniti di tecnologie all'avanguardia per le ricerche in campo bio-medico-farmacologico. Il sistema bibliotecario di Ateneo, gestito da una apposita commissione, risponde alle esigenze espresse dai Dipartimenti grazie alla presenza nella Commissione di rappresentanti dei Dipartimenti, ed è adeguatamente fornito di personale tecnico-amministrativo. L'Ateneo sta inoltre incrementando il numero e la tipologia di PTA (come riportato anche al punto 3.2). Sul sito web di Ateneo è presente la versione 2021 della carta dei servizi.

Il punto di attenzione R1.C2 ha ottenuto il punteggio 5 nella relazione finale ANVUR. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV e le conseguenti raccomandazioni così come presenti nell'allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

Con riferimento alle risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.), l'Ateneo si accerta e verifica periodicamente che i corsi abbiano a disposizione risorse adeguate, attraverso le rilevazioni dell'opinione studenti e dell'opinione docenti. I risultati della prima risultano discussi e valutati da parte del Nucleo e, considerata la risoluzione di alcune criticità relative ai locali, è evidente che le stesse sono state prese in carico, seppure non vi sia evidenza documentale di discussione a livello di governance. Con riferimento all'opinione dei docenti, non si ha evidenza dell'eventuale discussione dei relativi risultati. Non viene effettuato l'accertamento periodico e la verifica dell'adeguatezza delle risorse e dei servizi di supporto alla ricerca né con riferimento ai Dipartimenti né con riferimento a Dottorati di ricerca, Assegnisti e personale tecnico amministrativo. I servizi a disposizione degli studenti risultano facilmente fruibili con chiara illustrazione sul sito. Nessuna evidenza viene data, nei confronti degli studenti, dei risultati della rilevazione dell'Opinione studenti. Al di là di segnalazioni puntuali da parte degli interessati, di cui non vi è traccia documentale, l'Ateneo non ha adottato sistemi strutturati di verifica dell'adeguatezza numerica e organizzativa del personale TA in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione, che risulta in sofferenza rispetto alla consistenza numerica ma più che adeguato dal punto di vista della qualità dei servizi offerti.

Raccomandazione ANVUR:

Si raccomanda di organizzare, a partire dall'a.a. 2021/22, in modo strutturato la rilevazione dell'adeguatezza di risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.), mettendo a sistema le rilevazioni già effettuate (opinioni studenti e docenti), integrandole adeguatamente ed utilizzandone i risultati per le opportune e conseguenti azioni. Nei documenti relativi al funzionamento del sistema di AQ della Didattica e della Ricerca è presente una sezione relativa alla gestione delle infrastrutture; si raccomanda di integrarla con misure di monitoraggio strutturato delle esigenze di CdS, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti. Si raccomanda altresì, a partire dall'anno 2021, un monitoraggio puntuale della consistenza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione, al fine di garantirne la costante adeguatezza.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Per questo punto di attenzione il NdV invita gli Organi Accademici a seguire le raccomandazioni ANVUR.

R.1C3 Sostenibilità della didattica

Il rapporto fra ore di docenza assistita erogata e ore di docenza erogabile è annualmente valutato dall'Area programmazione e Sviluppo dell'Ateneo e trasmesso per le valutazioni al Senato Accademico. La effettiva sostenibilità della didattica in particolare come requisiti minimi costituisce il parametro centrale delle proposte di attivazione dei CdS da parte degli organismi di raccordo didattico e successivamente dal Senato Accademico. Va inoltre ricordato che l'annuale analisi dei registri della didattica compilati dai docenti, effettuata dalle Scuole e dal Dipartimento, costituisce un ulteriore momento di controllo della effettiva didattica erogata. Il ricorso alla docenza esterna è normato dai regolamenti di Ateneo (<https://web.unicz.it/uploads/2018/05/regolamento-bandi-riservati-maggio-2018.pdf>; <http://web.unicz.it/uploads/2021/06/reg-incarichi-insegnamento.pdf>; <http://web.unicz.it/uploads/2016/09/regolamento-affidamento-insegnamenti-tab.pdf>) e deliberato dal Senato Accademico dietro proposta degli organismi di raccordo didattico. Il NdV valuta la congruità dei curricula per le proposte di contratti ai sensi dell'art. 23 c.1 L.240/2010.

Il punto di attenzione R1.C3 ha ottenuto il punteggio 6 nella relazione finale ANVUR, e pertanto non sono presenti raccomandazioni. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV così come presente nell'allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

La documentazione prodotta consente di verificare che l'Ateneo si è dotato di regole e procedure in relazione alla sostenibilità della didattica e fornisce evidenze di come tali strumenti siano utilizzati effettivamente nei processi decisionali e consentano di assicurare la sostenibilità della didattica in termini di docenza assistita erogata, solo con riferimento ai requisiti minimi per l'attivazione dell'offerta formativa dell'Ateneo, ma non ancora finalizzata al miglioramento del quoziente studenti/docenti. I docenti strutturati garantiscono la piena sostenibilità dei CdS dell'offerta formativa, ma il potenziale didattico del personale di ruolo non è utilizzato pienamente, con un rilevante ricorso alla docenza esterna, per la quale la regolamentazione prevede un'adeguata programmazione e l'individuazione sulla base di procedure comparative. L'analisi dei dati riportati

in SUA-CdS evidenzia una non completa applicazione delle previsioni regolamentari, considerato che un numero rilevante delle ore di didattica assistita coperte da docenza esterna risultato assegnate a “Docente non definito”.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Il ricorso alla docenza esterna è analizzato più dettagliatamente nella sezione 3.2 di questa relazione. Gli indicatori ANVUR di Ateneo e dei CdS segnalano la necessità di incrementare l’attività didattica erogata da personale assunto a T.I., punto questo anche discusso nel corso degli Audit dell’anno 2021. Il Nucleo, in accordo con la CEV, invita i Presidenti delle Scuole e il Direttore del Dipartimento a sorvegliare che le SUA-CdS siano correttamente compilate e elaborate nei tempi previsti dal cronoprogramma della PQA, un momento questo particolarmente delicato nel sistema AQ che non viene sistematicamente rispettato, come rilevato anche nelle relazioni precedenti.

R2A Accertare che l’Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l’assicurazione di qualità

R2A1 Gestione dell’AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili

PQA, CPDS e NdV hanno collaborato attivamente, confrontandosi anche nel corso delle audizioni. Il PQA si riunisce regolarmente e pubblica sul proprio sito i verbali delle sedute, oltre ad inviarli agli Organi di Governo dell’Ateneo. Le CPDS si riuniscono regolarmente per le analisi di loro competenza e i verbali sono trasmessi al PQA e al NdV; l’analisi della opinione degli studenti è stata effettuata dalle CPDS, dal PQA e dal NdV. Il PQA ha pubblicato sul suo sito web i dati aggregati della rilevazione e trasmesso ai singoli docenti i dati disaggregati relativi ai loro corsi. Gli organismi di raccordo didattico hanno calendarizzato sedute dedicate all’analisi della opinione degli studenti. Il Senato Accademico discute delle relazioni del NdV relative all’opinione degli studenti, al piano della performance e all’analisi del sistema AQ di Ateneo.

I Dipartimenti si sono dotati di una commissione ricerca che cura annualmente la redazione di una relazione sulla attività di ricerca e terza missione dei Dipartimenti, che viene poi discussa nei rispettivi Consigli di Dipartimento. La commissione di ricerca di Ateneo cura la preparazione di una relazione annuale delle attività dell’Ateneo.

Il punto di attenzione R2.A1 ha ottenuto il punteggio 5 nella relazione finale ANVUR. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV e le conseguenti raccomandazioni così come presenti nell’allegato C scheda valutazione sede della relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

L’analisi documentale indica che è previsto un processo sistematico per la raccolta di dati relativi agli studenti per la AQ della didattica di cui è responsabile il Direttore Generale; processo che attualmente sfugge alla regia del PQA, come invece indicato nel documento di assicurazione della qualità della didattica; inoltre i dati relativi all’opinione degli studenti non vengono sistematicamente trasmessi ai singoli docenti. Per l’attività di ricerca, la raccolta di dati ed informazioni è delegata ai Dipartimenti che utilizzano criteri e modalità differenti di organizzazione nelle relazioni annuali, sebbene il Catalogo dei prodotti della ricerca sia centralizzato attraverso l’utilizzo della piattaforma IRIS del CINECA. Le modalità di collaborazione e scambio di informazioni tra le strutture responsabili dell’AQ risultano inefficaci in quanto non viene pienamente attuato quanto definito nella documentazione esibita per la AQ della didattica e non è presente documentazione relativa agli

ulteriori flussi informativi per le attività di AQ di ricerca e terza missione, che dovrebbero essere governati dal Presidio della Qualità.

Raccomandazione ANVUR:

Si raccomanda che il Presidio della Qualità, a partire dall'a.a. 2021/22, implementi le azioni necessarie a sovrintendere in maniera organica e funzionale modalità e tempi di raccolta dei dati ed informazioni relative sia alla attività didattica, ivi inclusa la distribuzione ai singoli docenti dei risultati dell'opinione degli studenti, che a quella di ricerca e terza missione, al fine di consentirne la fruibilità agli attori della AQ ed alla governance dei corsi di studi e dei Dipartimenti. Si raccomanda altresì che le strutture preposte alla AQ rendano sistematica la comunicazione con le strutture didattiche e di ricerca.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Il NdV condivide la raccomandazione dell'ANVUR sul punto di attenzione in oggetto. In particolare occorre promuovere azioni volte a far rispettare la tempistica di trasmissione delle schede da parte dei coordinatori agli organismi di raccordo e da questi al PQA. Inoltre il NdV ripropone il suggerimento agli organi di Governo di calendarizzare alcune giornate dedicate alla cultura della qualità per i docenti e il PTA.

R2B *Accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione* **R2B1 *Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione***

L'autovalutazione dei CdS è realizzata attraverso la compilazione dei documenti AVA da parte del Coordinatore e del gruppo AQ. Sulla adeguatezza della loro compilazione esprime innanzitutto parere il PQA, rinviando agli organi di coordinamento della didattica schede non correttamente o completamente compilate. Gli organismi di coordinamento della didattica valutano anch'essi i documenti AVA che sono poi definitivamente approvati dal Senato. SUA-CdS, SMA, RCR e verbali delle Commissioni Paritetiche sono analizzati dal NdV per la redazione della Relazione Annuale.

L'analisi condotta dal NdV sui quadri non RAD delle schede SUA-CdS 2019 (a.a. 2019-20), rivela che il quadro C3 (opinioni Enti e Imprese con accordi di stage) non è compilato nella quasi totalità dei casi, così come spesso non è completato il D5 (Progettazione del CdS). Il quadro A1b quest'anno è notevolmente più popolato rispetto al precedente a.a., e riporta consultazioni del 2018 e in qualche caso del 2019. Spesso mancano però i verbali allegati. Permane ben redatto il quadro A4B2. Permane la criticità della identificazione dei debiti formativi iniziali e delle attività da intraprendere a tale proposito. Permane inoltre la mancanza di strategie di orientamento mirate per molte classi di Laurea, che si affidano completamente alle attività di Ateneo.

Il punto di attenzione R2.B1 ha ottenuto il punteggio 5 nella relazione finale ANVUR. Di seguito viene riportato il giudizio della CEV e le conseguenti raccomandazioni così come presenti nell'allegato C scheda valutazione sede alla relazione finale ANVUR.

Giudizio ANVUR:

Il Nucleo di valutazione verifica l'andamento e lo stato del sistema di AQ anche mediante audizioni. La sua relazione non risulta tuttavia disponibile sul sito web come documento autonomo e non risulta aver avuto adeguata e capillare diffusione nell'Ateneo. L'autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti avviene mediante i documenti previsti dal sistema AVA. L'analisi documentale e gli incontri con i corsi di studi selezionati hanno evidenziato una limitata efficacia dei processi di

identificazione delle criticità e relativa analisi delle cause e, di conseguenza, la incapacità di definire obiettivi ed azioni per il loro superamento in una ottica di miglioramento continuo. Non risulta inoltre ancora presente una sistematica presa d'atto da parte della Governance delle attività di autovalutazione dei CdS. Non è emersa evidenza di verifiche sistematiche da parte dell'ateneo sul conseguimento degli obiettivi assunti dalle strutture, sebbene l'Ateneo ponga in essere azioni dirette a minimizzare e risolvere le criticità. Non è inoltre stato trovato riscontro della dichiarata attività di monitoraggio di efficacia delle azioni correttive proposte. La rappresentanza degli studenti è presente e vivace in tutti gli organi di AQ, ma rimane scarsa la partecipazione degli studenti al processo di valutazione della didattica. Non risulta sistematica l'analisi dei problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, o altre fonti; si riscontrano margini di miglioramento nell'analisi delle cause delle criticità, monitoraggio e valutazione dell'efficacia degli interventi correttivi da parte di alcuni soggetti del sistema di AQ e nella tracciatura di tali processi.

Raccomandazione ANVUR:

Nel proseguire la sua attività di valutazione si raccomanda che entro l'anno accademico 2021/22 il Nucleo di Valutazione rafforzi le azioni di diffusione delle sue raccomandazioni verso gli organi di governo, l'intera comunità accademica e gli stakeholder e che la Governance renda evidente se e con quali modalità sono prese in carico le raccomandazioni del Nucleo di Valutazione. Si raccomanda, inoltre, che l'Ateneo entro l'anno accademico 2021/22 rafforzi le proprie procedure per garantire a livello di CdS processi di riesame e miglioramento continuo efficaci.

Osservazioni e suggerimenti del NdV:

Il NdV condivide la raccomandazione dell'ANVUR sul punto di attenzione in oggetto. Il NdV raccoglie le indicazioni sul proprio operato espresse dalla CEV, intese ad una maggiore diffusione del suo operato. Nel nuovo sito web del Nucleo le relazioni annuali, le relazioni sulla opinione degli studenti, le relazioni sulla performance sono ora presenti come documenti autonomi. Il NdV incrementerà gli Audit per diffondere in maniera più capillare il proprio operato.

3. Sistema di AQ a livello dei CdS (requisito R3)

3.1 Introduzione

Per la compilazione di questa analisi il NdV ha consultato le SUA-CdS e le relazioni delle CPDS e si è inoltre avvalso dei dati del cruscotto ANVUR; i valori dei diversi indicatori sono commentati in paragone a quelli dell'indicatore sud ed isole e all'indicatore nazionale e sono confrontati con quelli del precedente anno accademico. Le valutazioni ed i suggerimenti proposti dal NdV sono alla fine di ciascuna delle sezioni in cui è articolata questa parte della Relazione.

3.2 Analisi dei dati non disaggregati per CdS (indicatori di Ateneo)

La scheda ANVUR si apre con una serie di informazioni, sulle quali il NdV presenta le osservazioni riportate di seguito:

Docenti e Personale TA: al 31/12/2019 i Docenti sono 240, con un incremento di 8 rispetto all'anno precedente e le unità di Personale TA sono 167, con un incremento di 57 unità. Entrambi largamente inferiori a entrambi i confronti.

Ore didattica erogata docenti T.I: largamente inferiore ai confronti ma in lieve crescita rispetto al precedente anno.

Ore didattica erogata ricercatori T.D: Inferiore a entrambi i confronti, in diminuzione rispetto al precedente anno.

N.ro ore didattica erogata: In crescita rispetto al 2018, di circa 1000 ore, ma ancora inferiore ai controlli.

N.ro ore didattica potenziale: In crescita rispetto al 2018, di circa 300 ore, ma inferiore ai controlli.

Avvii di carriera al 1°anno: Inferiore ai controlli, in crescita rispetto 2018.

Immatricolati puri: Inferiore ai controlli, in crescita rispetto 2018.

Iscritti prima volta LM: Inferiore ai controlli, in crescita rispetto 2018.

Iscritti: Inferiore ai controlli, in crescita rispetto 2018.

Iscritti regolari ai fini del CSTD: Inferiore ai controlli, in crescita rispetto 2018.

Iscritti regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri: Inferiore ai controlli, in crescita rispetto 2018

Laureati entro durata normale del corso: Inferiore ai controlli, in crescita rispetto 2018

Laureati: Inferiore ai controlli, in crescita rispetto 2018

Osservazioni e suggerimenti: L'Ateneo continua a perseguire la sua politica di assunzioni, nell'ultimo anno particolarmente orientata nei confronti del personale T.A. Sia il corpo docente che il personale amministrativo sono ancora in numero relativamente esiguo, come testimoniato dal paragone con gli altri Atenei.

Gli indicatori relativi ad avvii di carriera al 1°anno, al numero di immatricolati, al numero di iscritti regolari ai fini del CSTD e al numero di laureati sono ancora inferiori nel confronto con gli Atenei della macro-regione e con quelli nazionali ma mostrano un trend positivo di crescita che testimonia la presenza di azioni correttive.

Gruppo A - Indicatori Didattica

iA1 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.

Superiore alla media dell'area geografica e inferiore al confronto nazionale, ma in significativa diminuzione rispetto al precedente anno.

iA2 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*

Sovrapponibile alla media dell'area geografica e inferiore al confronto nazionale, in crescita rispetto al precedente anno.

iA3 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*

Superiore alla media dell'area geografica e anche di poco al confronto nazionale, in crescita significativa rispetto al precedente anno.

iA4 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*

Inferiore alla media dell'area geografica e anche al confronto nazionale, in crescita rispetto al precedente anno.

iA5A Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area medico-sanitaria

Superiore a entrambi i confronti, in crescita rispetto al precedente anno.

iA5B Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area scientifico-tecnologica*

Superiore a entrambi i confronti, in crescita rispetto al precedente anno.

iA5C Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per i corsi dell'area umanistico-sociale

Superiore a entrambi i confronti, ma in lieve diminuzione rispetto al precedente anno.

iA6A Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area medico-sanitaria

Poco inferiore alla media dell'area geografica e più marcatamente al confronto nazionale, in significativa crescita rispetto al precedente anno.

iA6A BIS Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area medico-sanitaria

Poco inferiore alla media dell'area geografica e più marcatamente al confronto nazionale, in significativa crescita rispetto al precedente anno.

iA6A TER *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area medico-sanitaria*

In linea con media dell'area geografica, inferiore al nazionale, in crescita significativa rispetto al 2018.

iA6B *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica*

Superiore alla media dell'area geografica e quasi in linea con il confronto nazionale, in crescita rispetto al precedente anno.

iA6B BIS *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica*

Superiore alla media dell'area geografica e quasi in linea con il confronto nazionale, in crescita rispetto al precedente anno.

iA6B TER *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica*

Superiore alla media dell'area geografica inferiore al confronto nazionale, in crescita significativa rispetto al precedente anno.

iA6C *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale*

Inferiore ad entrambi i riferimenti, in diminuzione rispetto al 2018.

iA6C BIS *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale*

Inferiore ad entrambi i riferimenti, lo stesso dell'anno precedente.

iA6CTER *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale*

Inferiore ad entrambi i riferimenti, in crescita rispetto al 2018.

iA7A *Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU), per i corsi dell'area medico-sanitaria*

Superiore a entrambi i confronti, in crescita significativa rispetto al 2018.

iA7A BIS *Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU), per i corsi dell'area medico-sanitaria*

Superiore a entrambi i confronti, in crescita significativa rispetto al 2018.

iA7A TER *Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU), per i corsi dell'area medico-sanitaria*

Superiore a entrambi i confronti, in crescita significativa rispetto al 2018.

iA7B *Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica*

Inferiore rispetto a entrambi i confronti, ma in crescita consistente rispetto al 2018.

iA7B BIS *Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica*

Inferiore rispetto a entrambi i confronti, ma in crescita consistente rispetto al 2018.

iA7B TER *Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica*

Inferiore rispetto a entrambi i confronti, ma in crescita consistente rispetto al 2018.

iA7C *Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale*

Inferiore rispetto a entrambi i confronti, ma in lieve crescita rispetto al 2018.

iA7C BIS *Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale*

Inferiore rispetto a entrambi i confronti, ma in crescita rispetto al 2018.

iA7C TER Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale

Inferiore rispetto a entrambi i confronti, ma in crescita rispetto al 2018.

iA8 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento

Appena inferiore ai controlli, ma in diminuzione rispetto al 2018

iA9 Proporzione di corsi LM che superano il valore di riferimento (0,8)

Superiore rispetto a entrambi i controlli

Osservazioni e suggerimenti: Per gli indicatori di questo gruppo va segnalata la forte decrescita dell'indicatore iA1 (% di studenti che conseguono almeno 40 CFU nell'a.s.) rispetto al 2018. Il dato rimane però allineato a quello della macroregione. Positivi invece i segnali di crescita della % di laureati entro la durata normale del corso (iA2) che porta a valori sovrapponibili a quelli registrati negli Atenei del Sud e l'attrazione dei CdS per studenti fuori regione (iA3). Permane superiore ai confronti il rapporto studenti/docenti, in miglioramento solo nell'area delle scienze umanistico-sociali. In miglioramento anche gli indicatori di occupazione dei Laureati per le aree medico-sanitaria, (superiore ai confronti a tre anni dal conseguimento dal titolo), scientifico-tecnologica e umanistico-sociale in particolare a tre anni. I corsi LM dell'Ateneo superano la soglia di riferimento e sono superiori a entrambi i confronti. Il NdV suggerisce: i) agli organismi di coordinamento della didattica di analizzare, per i CdS di rispettiva competenza, le cause del basso valore dell'indicatore iA1 (% di studenti che conseguono almeno 40 CFU nell'a.s), dato evidente anche nell'analisi degli indicatori dei singoli CdS riportata nella sezione successiva, identificando le strategie volte a un rapido miglioramento; ii) agli organi di Ateneo di continuare e incrementare ulteriormente l'acquisizione di nuovi docenti, mirata in particolare agli SSD più carenti, per diminuire il valore del rapporto studenti/docenti.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

iA10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi

Inferiore ai controlli, in diminuzione rispetto al 2018.

iA11 Percentuale di Laureati (L ; LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero

Inferiore ai controlli, in diminuzione rispetto al 2018.

iA12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Superiore al confronto macro-regionale ma molto inferiore al nazionale. Il valore dell'indicatore è in crescita.

Osservazioni e suggerimenti: Permane un consistente problema di internazionalizzazione dell'Ateneo, come registrato anche negli anni precedenti, nonostante le azioni già intraprese dagli Organi di Governo, fra le quali l'ampliamento del numero di Atenei stranieri in convenzione e il riconoscimento di una premialità al punteggio finale di Laurea per gli studenti Erasmus. Una delle possibili cause dei livelli insoddisfacenti di internazionalizzazione può essere attribuito, a giudizio del NdV, al consistente numero di Lauree triennali rapidamente professionalizzanti (a titolo di esempio Fisioterapista e Infermiere) presenti nell'offerta formativa dell'Ateneo. Tradizionalmente, infatti, gli studenti di questi CdS mostrano una scarsa propensione a completare la formazione con periodi all'estero, preferendo svolgere ore di tirocinio pratico. Peraltro gli indicatori iA10 e iA11 sono in diminuzione rispetto al 2018, segnalando la necessità, per gli Organi di Ateneo, di identificare ulteriori strategie oltre a quelle già individuate.

Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca

iA_C_1A Risultati dell'ultima VQR a livello di sede (IRAS 1)

0,47010

iA_C_1B Percentuale di prodotti attesi sul totale Università

0,45122

iA_C_3 Percentuale degli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo

Indicatore in linea con il dato della macro-regione, ma inferiore al nazionale. Il valore è in crescita rispetto al 2018

iA_C_4 Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'Ateneo

Inferiore ai confronti, in forte diminuzione rispetto al 2018

Osservazioni e suggerimenti: Gli indicatori iAC1A e B verranno discussi più avanti, nella sezione di questa relazione dedicata alla ricerca. Per l'indicatore iAC4 "Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'Ateneo" il NdV suggerisce agli Organi di Ateneo una approfondita riflessione su questo punto anche in previsione della stesura del programma operativo triennale.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

iA13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

Indicatore di poco inferiore al dato macro-regionale, più significativamente a quello nazionale, in diminuzione rispetto al 2018.

iA14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea

Indicatore di poco inferiore al dato macro-regionale, più significativamente a quello nazionale, in linea con i valori del 2018.

iA15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno

Indicatore di poco inferiore al dato macro-regionale, più significativamente a quello nazionale, in lieve diminuzione rispetto al 2018.

iA15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno

Indicatore di poco inferiore al dato macro-regionale, più significativamente a quello nazionale, in lieve diminuzione rispetto al 2018.

iA16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno

Come nel 2018, l'indicatore è superiore al riferimento della macro-regione e inferiore al confronto nazionale. Il valore è però in diminuzione.

iA16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

In linea con il confronto macro-regionale, inferiore al nazionale e in diminuzione rispetto al 2018.

iA17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea

ND

iA18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Sostanzialmente in linea con i confronti, in crescita significativa rispetto al 2018

iA19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Percentuale inferiore a entrambi i controlli e in lieve diminuzione rispetto al 2018.

Osservazioni e suggerimenti: Gli indicatori di questo gruppo, da iA13 a iA15bis, sono di poco inferiori al confronto con gli Atenei del Sud e significativamente inferiori a quelli nazionali. Molti però sono in peggioramento rispetto all'anno precedente. Nel loro insieme c'è l'indicazione di qualche difficoltà al passaggio dal 1°anno ai successivi in termini di regolarità di carriera, una condizione almeno parzialmente ascrivibile alla qualità delle scuole superiori del Sud Italia, come testimoniato dalla differenza degli indicatori della macro-regione con i nazionali. La diminuzione nel valore degli indicatori indica però la necessità di interventi correttivi da parte degli organismi di coordinamento didattico. Anche la bassa percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, almeno in confronto agli altri Atenei, deve essere riportata a livelli più consistenti; il NdV ritiene che questa bassa percentuale possa giocare un ruolo nelle difficoltà di carriera degli studenti riscontrate dall'analisi degli indicatori.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

iA21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Sovrapponibile al confronto con la macro-regione e inferiore al nazionale. Sostanzialmente immutato rispetto al 2018.

iA21BIS Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Ateneo

In linea con macro-regione e inferiore al nazionale. Sostanzialmente immutato rispetto al 2018.

iA22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea

Ultimo dato disponibile 2018

iA23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo

Significativamente superiore ai confronti, ma in lieve flessione rispetto al 2018.

iA24 Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni

Significativamente superiore ai confronti, e in aumento significativo (5 punti percentuali) rispetto al 2018.

Osservazioni e suggerimenti: Alte le percentuali di immatricolati che cambiano CdS (iA23) o che abbandonano la classe di laurea (iA24), un dato quest'ultimo significativamente aumentato rispetto al 2018 e che si rispecchia nelle analisi dei singoli CdS (vedi dopo). Per gli studenti che proseguono la loro carriera in un altro CdS gioca un ruolo chiave il trasferimento a Medicina, come già diffusamente analizzato negli anni precedenti. Il NdV suggerisce agli organismi di coordinamento della didattica una approfondita analisi delle motivazioni delle negatività registrate dagli indicatori iA23 "Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo" e iA24 "Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni" con la tempestiva identificazione di strategie volte alla loro risoluzione.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

iA25 Proporzioni di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

Valore superiore ai confronti e in crescita rispetto al 2018

iA26A Proporzioni di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area medico-sanitaria

Superiore a entrambi i confronti, in lieve flessione rispetto all'anno precedente

iA26ABIS *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area medico-sanitaria*

Superiore a entrambi i confronti, in lieve flessione rispetto all'anno precedente

iA26ATER *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area medico-sanitaria*

Superiore a entrambi i confronti, in lieve flessione rispetto all'anno precedente

iA26B *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica*

Inferiore ai confronti, in linea col 2018

iA26B BIS *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica*

Inferiore ai confronti, in linea col 2018

iA26B TER *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica*

Inferiore ai confronti, in diminuzione rispetto al 2018

iA26C *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale*

Significativamente inferiore ai controlli, in flessione rispetto all'anno precedente

iA26C BIS *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale*

Significativamente inferiore ai controlli, in flessione rispetto all'anno precedente

iA26C TER *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale*

Significativamente inferiore ai controlli, in flessione rispetto all'anno precedente

Osservazioni e suggerimenti: Per questo gruppo di indicatori va segnalato l'ottimo gradimento espresso dagli studenti, in crescita rispetto al 2018. Per gli indici di occupazione, buoni quelli dell'area medico-sanitaria, superiori a entrambi i confronti mentre sono inferiori ai confronti le percentuali di occupazione dell'area scientifico-tecnologica, tendenzialmente in linea con quanto avveniva nel 2018 e in particolare quelli dell'area umanistico-sociale, molto inferiori ai controlli e con un trend di flessione rispetto al 2018. Benchè le difficoltà occupazionali dei laureati nell'area scientifico-tecnologica e nell'area umanistico-sociale rispecchino i bassi livelli occupazionali della Regione Calabria per questa tipologia di professionisti, il NdV suggerisce agli organi di Ateneo di valutare fra le possibili strategie volte alla soluzione del problema anche l'attivazione di stage formativi presso realtà extra-territoriali o, in ultima analisi, la attivazione ad anni alterni di alcuni Cds, come già avviene per alcune classi delle professioni sanitarie.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

iA27A Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area medico-sanitaria

Molto superiore ai confronti, circa il doppio della macro-regione e più di tre volte il nazionale, in crescita rispetto al 2018

iA27B Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area scientifico-tecnologica

Superiore ai confronti, in crescita rispetto al 2018

iA27C Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area umanistico-sociale

In linea con il confronto macro-regionale e superiore al nazionale. In diminuzione rispetto all'anno precedente.

iA28A Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area medico-sanitaria

Superiore ai confronti, in crescita rispetto al 2018

iA28B Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area scientifico-tecnologica

Superiore ai confronti, in crescita rispetto al 2018

iA28C Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area umanistico-sociale

In linea con il confronto della macro-regione e di poco superiore al nazionale, è in diminuzione rispetto al 2018.

Osservazioni e suggerimenti: La consistenza del corpo docente in rapporto alla popolazione studentesca è inferiore a quella degli Atenei di confronto, in maniera molto evidente per le aree medico-sanitaria e scientifico-tecnologica. L'area umanistico-sociale è allineata con gli Atenei del Sud e con i dati nazionali. Questo dato era negativo anche nel 2018 e per le aree medico-sanitaria e scientifico-tecnologica presenta un ulteriore incremento, mentre è in miglioramento per l'area umanistico-sociale. Il NdV suggerisce pertanto agli Organi di Ateneo di elaborare opportune strategie volte alla acquisizione di nuovi docenti per le aree in sofferenza.

Nel loro insieme, l'analisi dei dati indica che l'Ateneo ha messo in atto una serie di strategie volte alla soluzione dei problemi identificati nella relazione dell'anno precedente, anche se i risultati non sono ancora del tutto evidenti su tutte le aree identificate dagli indicatori. Per molti di essi, peraltro, si registra un tendenzialmente miglioramento. L'offerta formativa dell'Ateneo permane attraente anche per studenti fuori regione e rimane alto il gradimento degli studenti, in crescita rispetto al precedente anno. Il NdV ritiene che le criticità principali siano rappresentate dall'alto rapporto studenti/docenti, dai bassi livelli di internazionalizzazione e dal basso rapporto fra didattica erogata da docenti assunti a T.I e didattica totale erogata.

3.3 Analisi degli indicatori disaggregati per singolo CdS

A questo punto il NdV procede alla analisi degli indicatori disaggregati per singolo CdS. Nelle analisi non sono riportati quegli indicatori per i quali non esiste un valore nel 2019. Per i 4 CdS che sono stati valutati dalla CEV nel corso della visita di accreditamento del 2020 (Organizzazione delle amministrazioni pubbliche e private L-16; Biotecnologie mediche veterinarie e farmaceutiche LM-9; Infermieristica L/SNT1; Medicina e Chirurgia LM-41) è riportata anche la tabella contenente i punteggi attribuiti a ciascuno dei punti di attenzione (PA) relativi ai Requisiti di Qualità del CdS e il giudizio di accreditamento.

ASSISTENZA SANITARIA L/SNT4

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

In linea con i confronti, in diminuzione rispetto precedente a.a.

*iC00b Immatricolati puri ***

In linea con i confronti, in diminuzione rispetto precedente a.a.

iC00d Iscritti

Inferiore al confronto macro-regione, in linea con nazionale

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore ad entrambi i confronti, in aumento

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

In linea con i confronti, in aumento rispetto precedente a.a.

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Molto inferiore ad entrambi i confronti

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore ad entrambi i confronti

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Molto superiore ad entrambi i confronti

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Inferiore ad entrambi i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e ulteriori indicatori per valutazione didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore ad entrambi i confronti

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Inferiore ai confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore ad entrambi i confronti

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ad entrambi i confronti

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore ad entrambi i confronti

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ad entrambi i confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore ai confronti.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione percorso di studi

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Inferiore a entrambi i confronti.

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Significativamente superiore a entrambi i confronti

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione consistenza e qualificazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Circa il doppio di entrambi i confronti

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti

Osservazioni e suggerimenti: il corso si presenta attraente per studenti di altre regioni. Gli indicatori della didattica del gruppo A e del gruppo E tendono ad essere inferiori ai valori di confronto, confermando peraltro il dato già presente nel precedente a.a. Per gli indicatori di Internazionalizzazione non esiste percentuale calcolabile. Alta la percentuale di studenti che proseguono la carriera in un diverso corso di studi. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di analizzare, insieme agli studenti, le problematiche presenti nel corso che rallentano la carriera degli studenti e che spingono una percentuale significativa a cambiare CdS.

BIOTECNOLOGIE L-2

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore a Sud +isole, inferiore al nazionale come a.a. precedente

*iC00b Immatricolati puri ***

Inferiore ad entrambi i confronti come a.a. precedente

iC00d Iscritti

Superiore a Sud+ isole, inferiore al nazionale come a.a. precedente

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore a Sud+ isole, inferiore al nazionale come a.a. precedente

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore a Sud+ isole, inferiore al nazionale come a.a. precedente

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Allineato quasi a Sud+isole (18/18.4), molto inferiore al nazionale. Miglioramento rispetto precedente a.a. raddoppiato

iC00h Laureati

Permane inferiore ad entrambi i confronti come a.a. precedente ma migliorato

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Superiore a SUD, allineato a nazionale. In miglioramento rispetto all'anno precedente.

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Superiore a Sud+ isole, inferiore al dato nazionale. In decrescita

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore a Sud+ isole inferiore al nazionale. In decrescita

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore ad entrambi i confronti. In crescita

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

0

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

0

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

0

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Permane inferiore ad entrambi i confronti ma in lieve miglioramento

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0,4 per mille

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Superiore SUD, inferiore a nazionale

Gruppo e ulteriori indicatori per valutazione didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Superiore ad entrambi i confronti, in diminuzione.

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Superiore ad entrambi i confronti, in diminuzione.

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Superiore ad entrambi i confronti, in diminuzione.

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Superiore ad entrambi i confronti, in diminuzione.

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Superiore ad entrambi i confronti, in linea con anno precedente.

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Superiore ad entrambi i confronti, in linea con anno precedente.

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Superiore ad entrambi i confronti. Miglioramento rispetto precedente a.a.

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore ad entrambi i confronti come a.a. precedente

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione percorso di studi

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con entrambi i confronti. In crescita rispetto all'anno precedente.

iC22 % immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso

Manca 2019

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo***

Inferiore a SUD in linea con nazionale ma in crescita rispetto al 2018.

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ** Relativo 2018*

In linea con dato macroregione e superiore al nazionale. In miglioramento rispetto al 2018.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Superiore ad entrambi i confronti ma in decrescita

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione consistenza e qualificazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Superiore ad entrambi i confronti e anche in crescita

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Inferiore a entrambi i confronti e in diminuzione

Osservazioni e suggerimenti: degli indicatori del gruppo A (Didattica) sono in decrescita iC02 (% Laureati entro la durata normale del corso) e 03 (% iscritti al I anno provenienti da altre regioni) che però permangono superiori al confronto con la macro-regione, mentre per gli iC06 (Laureati occupati) la percentuale è pari allo 0. Per gli indicatori di Internazionalizzazione non esiste percentuale tranne che per iC12 (% studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) che è in crescita e superiore al confronto loco-regionale. Per il gruppo E (didattica) gli indicatori permangono superiori ai confronti anche se in diminuzione rispetto al precedente anno. Cresce iC23 (% immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo) che è in linea con il dato nazionale. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di analizzare, insieme agli studenti, le cause del decremento del numero dei laureati in corso. Per migliorare gli indici occupazionali una possibilità potrebbe essere quella di stipulare convenzioni per stage formativi con Aziende di livello nazionale.

BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE LM-9

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore a Sud inferiore nazionale

iC00c Se LM, iscritti per la prima volta LM

Superiore a SUD, ma inferiore al nazionale

iC00d Iscritti

Superiore a SUD, ma inferiore al nazionale

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore a SUD, ma inferiore al nazionale

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore a SUD, ma inferiore al nazionale

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Molto inferiore ad entrambi i confronti

iC00h Laureati

Inferiore ad entrambi i confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ad entrambi i confronti ma in aumento

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore ad entrambi i confronti e in diminuzione

*iC04 % iscritti al I anno laureati in altro Ateneo **

Inferiore ai confronti in diminuzione

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Inferiore ad entrambi i confronti

iC07 % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Superiore a Sud, inferiore nazionale, in crescita

iC07bis % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuiti

Superiore a Sud, inferiore nazionale, in crescita

iC07ter % Laureati occupati a 3anni dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Superiore a Sud, inferiore nazionale, in crescita

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con i confronti

iC09 Valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali

In linea con i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e ulteriori indicatori per valutazione didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore ad entrambi i confronti

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Quasi in linea con i confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore ad entrambi i confronti

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ad entrambi i confronti

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore ad entrambi i confronti

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ad entrambi i confronti

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Inferiore ad entrambi i confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore ad entrambi i confronti

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione percorso di studi

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Inferiore ad entrambi i confronti

iC22 % immatricolati che si laureano entro durata normale del corso

ND

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo***

In linea con entrambi i confronti

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Inferiore ad entrambi i confronti

iC26 % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Superiore ai confronti

iC26bis % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita

Superiore ai confronti

iC26ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Superiore ai confronti

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione consistenza e qualificazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

In linea con i confronti

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a Sud e in linea con nazionale

Il CdS è uno dei 4 analizzati dalla CEV nel Novembre 2020. Prima di procedere alla formulazione delle osservazioni e suggerimenti, il NdV valuta il giudizio espresso dalla CEV sul CdS. Di seguito è riportata la tabella riassuntiva dei punteggi ottenuti sui singoli indicatori:

Tab. 11 - Punteggi attribuiti a ciascuno dei PA relativi ai Requisiti di Qualità del CdS di Biotechnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche

Punto di attenzione		Punteggio attribuito
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	5
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	5
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	5
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	4
Valutazione dell'indicatore R3.A		Condizionato
R3.B.1	Orientamento e tutorato	6
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	4
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	5
Valutazione dell'indicatore R3.B		Condizionato
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	7
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	6
Valutazione dell'indicatore R3.C		Pienamente Soddisfacente
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	6
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	6

R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	5
Valutazione dell'indicatore R3.D	Soddisfacente

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è ≥ 4 : il CdS risulta ACCREDITATO

Osservazioni e suggerimenti: così come il precedente a.a. molti indicatori della didattica sono inferiori ai confronti, e in qualche caso (*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno*) in ulteriore diminuzione. Gli indicatori evidenziano inoltre una bassa percentuale di studenti che si laureano in tempo (*iC00g*) e la presenza di difficoltà nel passaggio dal primo anno ai successivi. Inesistente la internazionalizzazione. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di analizzare le cause della difficoltà degli studenti a proseguire la carriera e di operare una revisione del corso, verificando ad esempio il numero di corsi integrati con molteplici insegnamenti. Inoltre per migliorare l'internazionalizzazione sarebbe utile incrementare il numero di convenzioni con Atenei stranieri. Le problematiche principali evidenziate dalla CEV sono l'offerta formativa e i percorsi e le conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze, punti di attenzione ai quali è stato attribuito un punteggio 4. Il NdV sollecita il coordinatore e il gruppo AQ ad analizzare dettagliatamente il giudizio espresso dalla CEV e a indicare rapidamente possibili strategie di miglioramento.

DIETISTICA L/SNT3

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore ai confronti

*iC00b Immatricolati puri ***

Superiore ai confronti

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore ai confronti

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore al confronto regionale e inferiore al nazionale

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Molto inferiore ai confronti

iC00h Laureati

Molto inferiore ai confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Molto inferiore ad entrambi i confronti

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore ai confronti

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore ad entrambi i confronti

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore ad entrambi i confronti

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore ad entrambi i confronti

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore ai confronti

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Superiore ad entrambi i confronti

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con entrambi i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore a entrambi i confronti

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Inferiore a entrambi i confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore ai confronti

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ai confronti

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Molto inferiore ai confronti

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Molto inferiore ai confronti

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Superiore a entrambi i confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Superiore al dato regionale e nazionale

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione percorso di studi

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Superiore a entrambi i confronti

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

ND

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Inferiore ai dati di confronto

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione consistenza e qualificazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Molto superiore a dato regionale e nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti

Osservazioni e suggerimenti: poiché questo corso non era stato attivato nell'a.a. 2018/19 non sono presenti, per tutti gli indicatori, i confronti con il precedente. Il corso attrae studenti anche da fuori regione ma non ha buoni indicatori di didattica, sia nel gruppo A che nel gruppo E. Basso il numero di laureati. Assente totalmente la internazionalizzazione. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ, insieme agli studenti, l'analisi particolareggiata degli indicatori per cercare soluzioni rapidamente volte al loro miglioramento.

ECONOMIA AZIENDALE L-18

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Inferiore a entrambi i confronti, in diminuzione rispetto precedente a.a.

*iC00b Immatricolati puri ***

Inferiore ad entrambi i confronti, in lieve aumento rispetto precedente a.a.

iC00d Iscritti

Inferiore ad entrambi i confronti, in aumento rispetto precedente a.a.

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore ad entrambi i confronti, in aumento rispetto precedente a.a.

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Inferiore ad entrambi i confronti, in aumento rispetto precedente a.a.

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Significativamente inferiore ad entrambi i confronti, in crescita rispetto precedente a.a.

iC00h Laureati

Significativamente inferiore ad entrambi i confronti, in crescita rispetto precedente a.a.

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Superiore a SUD, quasi in linea con nazionale, in crescita

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Molto inferiore ai confronti, in crescita

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Inferiore ad entrambi i confronti, in diminuzione

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore ad entrambi i confronti, in lieve diminuzione

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

In linea con dato regionale, inferiore a nazionale, in diminuzione

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

In linea con dato regionale, inferiore a nazionale, in diminuzione

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

In linea con dato regionale, inferiore a nazionale, in diminuzione

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Inferiore ad entrambi i confronti, uguale al precedente a.a.

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Molto inferiore a entrambi, in diminuzione

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

Molto inferiore a entrambi, in diminuzione

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e ulteriori indicatori didattici

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Superiore al confronto SUD, in linea con nazionale, in crescita

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

In linea con confronti, in crescita

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore ad entrambi i confronti, in crescita

Indicatori approfondimento sperimentazione percorso studio

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Superiore al confronto SUD, in linea con nazionale, valore uguale a.a. precedente

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Inferiore ai confronti, in diminuzione

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore ad entrambi i confronti, in crescita

Indicatori approfondimento sperimentazione soddisfazione

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

In linea con entrambi i confronti, in crescita

Indicatori approfondimento sperimentazione consistenza

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Superiore ad entrambi i confronti, in crescita

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore ad entrambi i confronti, in crescita

Osservazioni e suggerimenti: degli indicatori del gruppo A (*Didattica*) permangono inferiori ai dati di confronto iC02 (*% Laureati entro la durata normale del corso*) e 03 (*% iscritti al I anno provenienti da altre regioni*). Gli indicatori iC06 (*Laureati occupati*) sono in linea col confronto con Atenei del Sud, inferiori al confronto con Atenei Nazionali ma in decrescita rispetto all'anno precedente. Permangono molto bassi gli indicatori di Internazionalizzazione. Gli indicatori della

didattica del gruppo E sono generalmente superiori ai confronti e tendenzialmente in crescita rispetto al precedente a.a. Diminuzione del valore di iC23 (*% immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo*) che è inferiore ai confronti. Principale problema del corso sembra essere il numero dei laureati in corso, problematica sulla quale il NdV sollecita una seria analisi da parte del coordinatore e del gruppo AQ. Inoltre il NdV suggerisce di aumentare il numero di convenzioni con Atenei stranieri.

ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT LM-77

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Inferiore a entrambi i confronti

iC00c Se LM, iscritti per la prima volta a LM

Inferiore a entrambi i confronti

iC00d Iscritti

Inferiore a entrambi i confronti

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore a entrambi i confronti

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Inferiore a entrambi i confronti

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore a entrambi i confronti

iC00h Laureati

Inferiore a entrambi i confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore rispetto ai confronti

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Superiore ai confronti

*iC04 % iscritti al I anno laureati in altro Ateneo **

Superiore a Sud e inferiore al nazionale

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

In linea con Sud, poco inferiore al nazionale

iC07 % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore rispetto ai confronti

iC07bis % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore rispetto ai confronti

iC07ter % Laureati occupati a 3anni dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore rispetto ai confronti

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Superiore ai confronti

iC09 Valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali

Superiore ai confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

Inferiore rispetto ai confronti

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore rispetto ai confronti, in diminuzione

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

In linea con i confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore rispetto ai confronti, in crescita

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore rispetto ai confronti, in crescita

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore rispetto ai confronti

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore rispetto ai confronti

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Superiore ai confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore a Sud, superiore a nazionale

Indicatori approfondimento sperimentazione percorso studio

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con i confronti

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

0

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Molto superiore ad entrambi i confronti, in forte crescita

Indicatori approfondimento sperimentazione soddisfazione

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

In linea con i confronti

iC26 % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore rispetto ai confronti

iC26bis % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore rispetto ai confronti

iC26ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore rispetto ai confronti

Indicatori approfondimento sperimentazione consistenza

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

In linea con i confronti

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore ad entrambi i confronti

Osservazioni e suggerimenti: degli indicatori del gruppo A (*Didattica*) permane inferiore ai dati di confronto iC01 (*% studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*), che registra un miglioramento, mentre è superiore ai confronti la % di laureati entro la durata normale del corso, in crescita rispetto al precedente a.a. Gli indicatori iC07 (*Laureati occupati...*) sono inferiori ai confronti, ma anch'essi in crescita. Permangono molto bassi gli indicatori di Internazionalizzazione. Degli indicatori di didattica del gruppo E è inferiore ai confronti iC13 (*% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire*), che registra anche una flessione rispetto all'anno precedente, così come sono notevolmente inferiori gli iC16 (*% di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito...*). Cresciuta notevolmente la % abbandoni (iC24), significativamente superiore ai confronti. Principale problema del corso sembra essere proprio questo grande numero di abbandoni, unitamente ai valori di internazionalizzazione punti sui quali il NdV sollecita il coordinatore e il gruppo AQ.

FARMACIA LM-13

Nonostante sia stato più volte segnalato dall'Ateneo, gli indicatori di questo CdS sono suddivisi come se esistessero due sedi, una a Borgia e una a Catanzaro. L'analisi è stata condotta analizzando entrambe le schede.

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

In linea con i confronti

*iC00b Immatricolati puri ***

Inferiore a entrambi i confronti

iC00d Iscritti

Inferiore a entrambi i confronti

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore a entrambi i confronti

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Inferiore a entrambi i confronti

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore a entrambi i confronti

iC00h Laureati

Inferiore a entrambi i confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ad entrambi i confronti

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore a entrambi i confronti

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Inferiore a entrambi i confronti

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Poco superiore a entrambi i confronti

iC07 % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore a entrambi i confronti

iC07bis % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore a entrambi i confronti

iC07ter % Laureati occupati a 3anni dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore a entrambi i confronti

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con entrambi i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Inferiore ai confronti

iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
0*

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Superiore ai confronti

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore ai confronti

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Inferiore ai confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore ai confronti

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ai confronti

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Superiore ai confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

In linea con dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento sperimentazione percorso studio

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con dato regionale e nazionale

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo***

Superiore ai confronti

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore ai confronti

Indicatori approfondimento sperimentazione soddisfazione

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Superiore ai confronti

iC26 % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore a entrambi i confronti

iC26bis % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore a entrambi i confronti

iC26ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore a entrambi i confronti

Indicatori approfondimento sperimentazione consistenza

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Inferiore a dato regionale e nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

In linea con entrambi i confronti

Osservazioni e suggerimenti: nonostante il gradimento degli studenti e dei laureati, il corso presenta indicatori della didattica tendenzialmente inferiori ai confronti. Bassi gli indicatori di internazionalizzazione e la capacità di attrarre studenti da altre regioni. Il NdV sollecita il coordinatore e il gruppo AQ a organizzare una serie di confronti con gli studenti volti a identificare le cause nel ritardo di carriera.

FISIOTERAPIA L/SNT2

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore ai confronti, in crescita

*iC00b Immatricolati puri ***

Superiore ai confronti, in crescita

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti, in crescita

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore ai confronti, in crescita

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore ai confronti, in crescita

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Superiore ai confronti, in crescita

iC00h Laureati

Superiore ai confronti, in crescita

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ad entrambi i confronti, in diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore ad entrambi i confronti, in diminuzione

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore ai confronti, in crescita

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore ad entrambi i confronti, in crescita

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore ad entrambi i confronti, in crescita

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore ad entrambi i confronti, in diminuzione

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con entrambi i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

Superiore ai confronti ma in diminuzione

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore a entrambi i confronti, in lieve crescita

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Superiore ai confronti, in crescita

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Superiore ai confronti, in crescita

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Superiore ai confronti, in crescita

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti, in crescita

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Inferiore a entrambi i confronti, in diminuzione

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Superiore al dato regionale e nazionale, in crescita

Indicatori approfondimento sperimentazione percorso studio

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con dato regionale e nazionale

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Inferiore a entrambi i confronti, in diminuzione

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore ai confronti, in crescita

Indicatori approfondimento sperimentazione soddisfazione

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

In linea con i dati di confronto

Indicatori approfondimento sperimentazione consistenza

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Molto superiore a dato regionale e nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti

Osservazioni e suggerimenti: degli indicatori del gruppo A (*Didattica*) permane inferiore ai dati di confronto iC02 (*% Laureati entro la durata normale del corso*), in diminuzione rispetto al precedente a.a. così come sono inferiori anche gli indicatori iC06 (*Laureati occupati a un anno dal titolo...*). Permangono molto bassi gli indicatori di Internazionalizzazione ad eccezione di iC11 superiore ai

confronti come l'anno precedente. Gli indicatori della didattica del gruppo E sono tendenzialmente in crescita rispetto al precedente a.a. pur permanendo in alcuni casi, come iC13 (*% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire*), inferiori ai confronti. Diminuzione del valore di iC23 (*% immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo*) che è inferiore ai confronti. iC24 (*% abbandoni del CdS dopo N+1 anni*) è superiore ai confronti, ed in aumento rispetto al precedente a.a. Il NdV sollecita il coordinatore e il gruppo AQ a organizzare una serie di confronti con gli studenti volti a identificare le cause nel ritardo di carriera e le cause di abbandono del corso.

GIURISPRUDENZA LMG/01

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Inferiore ai confronti

*iC00b Immatricolati puri ***

Inferiore a entrambi i confronti

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore ai confronti

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Inferiore ai confronti

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore ai confronti

iC00h Laureati

Superiore a entrambi i confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ai confronti

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore al SUD e al nazionale

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

In linea con i confronti

iC07 % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC07bis % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC07ter % Laureati occupati a 3anni dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con entrambi i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Inferiore a entrambi i confronti, in diminuzione

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**
Inferiore a entrambi i confronti, in diminuzione

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero
Superiore al SUD ma inferiore al nazionale

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***
Superiore al dato regionale inferiore al nazionale

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***
Superiore al dato regionale inferiore al nazionale

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Superiore al dato regionale inferiore al nazionale

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Superiore al dato regionale inferiore al nazionale

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Superiore al dato regionale inferiore al nazionale

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Superiore al dato regionale inferiore al nazionale

iC17 % immatricolati che si laureano entro 1 anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso

ND

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

In linea con il dato nazionale e superiore al regionale

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore al dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento sperimentazione percorso studio

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con dato regionale e nazionale

iC22 % immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

ND

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo***

Inferiore ai confronti

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore ai confronti

Indicatori approfondimento sperimentazione soddisfazione

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Superiore ai confronti

iC26 % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore ai confronti

iC26bis % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore ai confronti

iC26ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore ai confronti

Indicatori approfondimento sperimentazione consistenza

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Superiore a dato regionale e nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a dato regionale e nazionale

Osservazioni e suggerimenti: gli indicatori della didattica del gruppo A, generalmente inferiori ai confronti, indicano la presenza di una bassa capacità di attrazione del CdS fuori regione mentre quelli di didattica del gruppo E, spesso superiori ai dati della macro-regione, suggeriscono l'assenza di problemi rilevanti nel passaggio dal primo anno ai successivi. Permangono bassi gli indicatori di Internazionalizzazione. Permane bassa la % di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di incrementare le ore di docenza dei docenti a T. indeterminato.

INFERMIERISTICA L/SNT1

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore ai confronti, in crescita

*iC00b Immatricolati puri ***

Superiore ai confronti, in crescita

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti, in crescita

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore ai confronti, in crescita

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore ai confronti, in crescita

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Superiore ai confronti, in diminuzione

iC00h Laureati

Superiore ai confronti, in diminuzione

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Superiore ai confronti, in crescita

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore al dato regionale e nazionale, in crescita

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore ai confronti, in crescita

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore ai confronti, in crescita

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Superiore SUD, inferiore nazionale

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Superiore SUD, inferiore nazionale

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Superiore SUD, inferiore nazionale

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con entrambi i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Inferiore ai confronti, ma in crescita

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Molto superiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Molto superiore a entrambi i confronti, in crescita

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Sostanzialmente in linea con entrambi i confronti, in crescita

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Superiore ai dati di confronto, in crescita

Indicatori approfondimento sperimentazione percorso studio

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Superiore ai confronti, in crescita

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

In linea con i confronti, in diminuzione

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore ai confronti, in crescita

Indicatori approfondimento sperimentazione soddisfazione

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Superiore ai confronti, in crescita

Indicatori approfondimento sperimentazione consistenza

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Molto superiore a dato regionale e nazionale, in crescita

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Molto superiore a dato regionale e nazionale, in crescita

Il CdS è uno dei 4 analizzati dalla CEV nel Novembre 2020. Prima di procedere alla formulazione delle osservazioni e suggerimenti, il NdV valuta il giudizio espresso dalla CEV sul CdS. Di seguito è riportata la tabella riassuntiva dei punteggi ottenuti sui singoli indicatori:

Tab. 13 - Punteggi attribuiti a ciascuno dei PA relativi ai Requisiti di Qualità del CdS di Infermieristica

Punto di attenzione	Punteggio attribuito
R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	5
R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	4
R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	5
R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	3
Valutazione dell'indicatore R3.A	Condizionato
R3.B.1 Orientamento e tutorato	6
R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	5
R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6
R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	6
R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	5
Valutazione dell'indicatore R3.B	Soddisfacente
R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	4
R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	6
Valutazione dell'indicatore R3.C	Condizionato
R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	5
R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	5
R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	4
Valutazione dell'indicatore R3.D	Condizionato

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è ≥ 4 : il CdS risulta ACCREDITATO

Osservazioni e suggerimenti: il corso continua ad essere attraente anche per studenti fuori regione, e l'indicatore è ulteriormente migliorato rispetto al precedente a.a. Permane basso il numero dei laureati entro la durata del corso anche se il dato è in miglioramento. Gli indicatori della didattica del gruppo E sono mediamente superiori ai confronti e tendenzialmente in crescita rispetto al precedente a.a. Cresce la % di abbandoni, praticamente inesistenti i dati sulla internazionalizzazione. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di analizzare, insieme agli studenti, le cause del basso numero di laureati e di incrementare le attività di internazionalizzazione. Dal giudizio della CEV risultano significativamente carenti la definizione dei profili in uscita; l'offerta formativa e i percorsi; dotazione e qualificazione del personale docente e revisione dei percorsi formativi. Il NdV sollecita il coordinatore e il gruppo AQ ad una analisi approfondita di queste criticità per la elaborazione di strategie volte al loro rapido superamento.

INGEGNERIA BIOMEDICA LM-21

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00c Se LM, iscritti per la prima volta a LM

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00d Iscritti

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00h Laureati

Inferiore al dato regionale e nazionale

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ai confronti e in diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Superiore a Sud, quasi in linea con nazionale, in aumento

*iC04 % iscritti al I anno laureati in altro Ateneo **

In linea con il dato regionale, inferiore al dato nazionale

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

In linea con il dato regionale, inferiore al dato nazionale

iC07 % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

In linea con i confronti

iC07bis % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

In linea con i confronti

iC07ter % Laureati occupati a 3anni dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

In linea con i confronti

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Inferiore a entrambi i confronti

iC09 Valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali

In linea con i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore a entrambi i confronti

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Sostanzialmente in linea con entrambi i confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Superiore a entrambi i confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Superiore a entrambi i confronti

Indicatori approfondimento sperimentazione percorso studio

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con dato regionale e nazionale

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Sostanzialmente in linea con entrambi i confronti

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore ai confronti

Indicatori approfondimento sperimentazione soddisfazione

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

In linea con il dato nazionale e regionale

iC26 % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore a entrambi i confronti

iC26bis % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore a entrambi i confronti

iC26ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore a entrambi i confronti

Indicatori approfondimento sperimentazione consistenza

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

In linea con Sud, inferiore a nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Inferiore a entrambi i confronti

Osservazioni e suggerimenti: buono il gradimento degli studenti con indicatori della didattica tendenzialmente in linea o poco inferiori a quelli degli Atenei del Sud e più marcatamente ai nazionali. Il trend di molti di questi indicatori rimane peraltro simile all'a.a. precedente. Basso il valore di iC13 (% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), in diminuzione. Molto bassi gli indicatori di internazionalizzazione, ma è buona la % dei laureati. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di incrementare le attività di internazionalizzazione e di verificare la presenza di ostacoli alla progressione di carriera.

INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA L-8

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore ai confronti come anno precedente, anche se in lieve flessione

*iC00b Immatricolati puri ***

Superiore ai confronti come anno precedente, in lieve aumento

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti come anno precedente, in lieve aumento

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore a Sud, in linea con nazionale come anno precedente, in crescita

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore a Sud, inferiore al nazionale, in crescita

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Significativamente inferiore ai confronti, come anno precedente ma in crescita

iC00h Laureati

Allineato con il SUD, inferiore al nazionale migliorato rispetto all'a.a. precedente

Gruppo a, indicatori didattici

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore al dato regionale e nazionale, come anno precedente con anche lieve flessione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore al dato regionale e nazionale, come anno precedente ma in miglioramento

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Molto superiore al confronto con la macroregione, superiore al nazionale in ulteriore miglioramento

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore a entrambi i confronti, come anno precedente

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore a entrambi i confronti, in diminuzione significativa rispetto a.a. precedente

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore a entrambi i confronti, in diminuzione significativa rispetto a.a. precedente

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore a entrambi i confronti, in lieve aumento rispetto a.a. precedente

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Inferiore a entrambi i confronti, in calo rispetto precedente a.a.

Gruppo b, indicatori di internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Superiore a SUD, inferiore al nazionale, in crescita

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

Dato pari allo 0%

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Superiore a SUD, inferiore al nazionale, in crescita

Gruppo e, ulteriori indicatori didattici

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore a entrambi i confronti come anno precedente ma anche in flessione

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Inferiore a entrambi i confronti come anno precedente ma anche in flessione

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti come anno precedente ma anche in flessione

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti come anno precedente ma anche in flessione

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti come anno precedente ma anche in flessione

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore a entrambi i confronti come anno precedente ma anche in flessione

iC17 % immatricolati che si laureano entro 1 anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso

ND

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Inferiore a entrambi i confronti come anno precedente, in crescita

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore a entrambi i confronti ma anche in flessione (anno precedente in linea)

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarita' carriera

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Inferiore a entrambi i confronti ma anche in flessione (anno precedente in linea)

IC22 % immatricolati che si laureano nel CdS entro durata normale corso

ND

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo***

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore a entrambi i confronti, in forte crescita

Indicatori approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilita'

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Inferiore ai confronti, ma in crescita

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti, come anno precedente, ma in lieve miglioramento

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti come anno precedente

Osservazioni e suggerimenti: il corso si presenta molto attraente anche per studenti fuori regione, e l'indicatore è ulteriormente migliorato rispetto al precedente a.a. Permane basso il numero dei laureati entro la durata normale del corso anche se il dato è in miglioramento (iC00g). Gli indicatori della didattica del gruppo E sono tutti inferiori ai confronti e peggiorati rispetto al precedente a.a. Cresce ulteriormente la % di immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di analizzare, insieme agli studenti, le cause del basso numero di laureati e di difficoltà nella carriera.

LOGOPEDIA L/SNT2

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore ai confronti

*iC00b Immatricolati puri ***

Superiore ai confronti

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore ai confronti

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore ai confronti

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Superiore ai confronti

iC00h Laureati

Superiore ai confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ad entrambi i confronti, in diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Superiore ad entrambi i confronti

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore ad entrambi i confronti

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore ad entrambi i confronti

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore ad entrambi i confronti

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

In linea con i confronti

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Superiore ad entrambi i confronti

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con entrambi i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Molto inferiore a entrambi i confronti,

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Superiore ai confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore ai confronti

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ai confronti

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Drammaticamente inferiore ai confronti

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Drammaticamente inferiore ai confronti

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Molto inferiore a entrambi i confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Superiore al dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarita' carriere

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con dato regionale e nazionale

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo***

Molto inferiore a entrambi i confronti

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

In linea con dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilita'

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Inferiore ai dati di confronto

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Molto superiore a dato regionale e nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti

Osservazioni e suggerimenti: il corso attrae studenti anche da fuori regione ma non ha buoni indicatori di didattica, con valori di *iC16 (% studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno)* e *16 bis (% studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno)* drammaticamente lontani dalle medie del Sud e nazionali. Bassa anche la % di studenti che si ri-iscriverebbero allo stesso corso. Assente totalmente la internazionalizzazione. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ, insieme agli studenti, l'analisi particolareggiata degli indicatori per cercare soluzioni rapidamente volte al loro miglioramento, in particolare per quanto riguarda il passaggio dal I anno ai successivi.

MEDICINA E CHIRURGIA LM-41

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore ai confronti

*iC00b Immatricolati puri ***

Superiore al confronto regionale, inferiore al nazionale

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore ai confronti

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore ai confronti

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Superiore ai confronti

iC00h Laureati

Superiore ai confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Superiore al confronto regionale, inferiore al nazionale in forte diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Superiore al confronto regionale, in linea con il nazionale

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore al confronto regionale, inferiore al nazionale in diminuzione

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore a entrambi i confronti ma continua il trend in diminuzione

iC07 % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

In linea con i confronti

iC07bis % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

In linea con i confronti

iC07ter % Laureati occupati a 3anni dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

In linea con i confronti

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con entrambi i confronti

Gruppo b, indicatori di internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Inferiore a entrambi i confronti

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

Inferiore a entrambi i confronti

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Superiore ai confronti, in crescita

Gruppo e, ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Superiore a entrambi i confronti

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Superiore a entrambi i confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

In linea con entrambi i confronti

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

In linea con entrambi i confronti

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Superiore ai confronti

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Superiore al confronto regionale, uguale al nazionale

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Superiore ai confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

In linea con i confronti

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarità carriera*iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno*

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore ai confronti

Indicatori approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità*iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS*

Superiore al dato nazionale e regionale

iC26 % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Superiore al dato nazionale e regionale

iC26bis % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita

Superiore al dato nazionale e regionale

iC26ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Superiore al dato nazionale e regionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente*iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)*

Superiore a entrambi i confronti

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti

Il CdS è uno dei 4 analizzati dalla CEV nel Novembre 2020. Prima di procedere alla formulazione delle osservazioni e suggerimenti, il NdV valuta il giudizio espresso dalla CEV sul CdS. Di seguito è riportata la tabella riassuntiva dei punteggi ottenuti sui singoli indicatori:

Tab. 12 - Punteggi attribuiti a ciascuno dei PA relativi ai Requisiti di Qualità del CdS di Medicina e Chirurgia

Punto di attenzione		Punteggio attribuito
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	5
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	6
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	5
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	5
Valutazione dell'indicatore R3.A		Condizionato
R3.B.1	Orientamento e tutorato	5
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	5
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	5
Valutazione dell'indicatore R3.B		Condizionato
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	5
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	6
Valutazione dell'indicatore R3.C		Soddisfacente

R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	5
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	5
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	5
Valutazione dell'indicatore R3.D		Condizionato

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è ≥ 4 : il CdS risulta ACCREDITATO

Osservazioni e suggerimenti: Molto alto il grado di soddisfazione dei laureandi, in crescita rispetto al precedente a.a. e superiore ai confronti anche il grado di occupazione già a un anno dal titolo (iC26). Gli indicatori di didattica del gruppo A, tendenzialmente in diminuzione rispetto all'anno precedente, rimangono superiori al confronto con la macroregione ma diventano inferiori al dato nazionale. Gli indicatori della didattica del gruppo E non segnalano particolari difficoltà dello studente a proseguire la sua carriera di studi, ma diventa consistente nell'a.a. in esame la percentuale di abbandoni (iC24). Permane un livello inferiore ai confronti della internazionalizzazione, punto su cui il NdV sollecita una azione del Coordinatore e del gruppo AQ. Dal giudizio della CEV non emergono punteggi inferiori a 5, ma emerge che “non risultano modalità strutturate di comunicazione delle deliberazioni del Gruppo AQ ai docenti e agli studenti del CdS o ad altri organi (Consiglio della Scuola/Presidio Qualità di Ateneo/CPDS/Nucleo di valutazione/Governance) e da questi ultimi valutate”; inoltre la CEV rileva che “Benché il corso dichiari di prestare attenzione alle esigenze e proposte avanzate da parte di docenti e studenti, non risulta evidente l’inserimento di tali iniziative in un circuito virtuoso di analisi dei risultati di apprendimento e degli esiti occupazionali e di revisione dei percorsi formativi e non è documentato il monitoraggio di efficacia delle azioni di miglioramento intraprese, attraverso la definizione di indicatori misurabili”. Il NdV condivide l’opinione della CEV richiamando l’attenzione del coordinatore e del gruppo AQ su questi punti in particolare.

ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA LM-46

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC00b Immatricolati puri ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00d Iscritti

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Molto inferiore al dato regionale e nazionale

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00h Laureati

Inferiore al dato regionale e nazionale

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ai confronti e in diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Superiore ai confronti

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC07 % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC07bis % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC07ter % Laureati occupati a 3anni dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con entrambi i confronti

Gruppo b, indicatori di internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Molto inferiore ai confronti

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

In linea con entrambi i confronti

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Superiore al dato regionale e nazionale

Gruppo e, ulteriori indicatori didattici

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Superiore a entrambi i confronti

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore al dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarità carriera

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con dato regionale e nazionale

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore al dato regionale e nazionale

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Inferiore al dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità'

iC26 % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Superiore al dato regionale, inferiore al dato nazionale

iC26bis % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita

Superiore al dato regionale, inferiore al dato nazionale

iC26ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore al dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Inferiore al regionale e al nazionale

Osservazioni e suggerimenti: permangono inferiori ai confronti tutti gli indicatori da iC00a a iC00h. E' presente una tendenziale diminuzione dei valori degli indicatori di didattica del gruppo A, molto marcata per iC01 (*% studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*), diminuzione del valore degli indicatori che è presente anche nel gruppo E, con l'eccezione di iC13 (*% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire*). Di conseguenza il confronto con il dato della macroregione e nazionale diventa negativo. Nel loro insieme sono positivi gli indici di internazionalizzazione, ad esclusione di iC10. Nell'anno in esame si registra un consistente tasso di abbandoni (iC24), superiore a quello dell'a.a. precedente. Permane buona e superiore ai confronti la percentuale di laureati entro la durata normale del CdS. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di analizzare, insieme agli studenti, le cause di difficoltà nella regolarità della carriera.

ORGANIZZAZIONE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE L-16

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Inferiore ai confronti in calo rispetto precedente anno quando era superiore

*iC00b Immatricolati puri ***

Inferiore ai confronti in calo rispetto precedente anno quando era superiore

iC00d Iscritti

Inferiore ai confronti in calo rispetto precedente anno quando era superiore

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore ai confronti in crescita rispetto precedente anno

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Inferiore ai confronti in crescita rispetto precedente anno

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore ai confronti in calo rispetto precedente anno

iC00h Laureati

Superiore rispetto ai confronti, in crescita rispetto precedente a.a.

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Superiore al Sud, quasi in linea con nazionale, in lieve diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore ai confronti, in forte calo rispetto precedente a.a.

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Inferiore ai confronti, in calo rispetto precedente a.a.

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Rimane superiore ai confronti ma migliora (diminuisce) rispetto precedente a.a.

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale ma in crescita rispetto precedente a.a.

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale ma in crescita rispetto precedente a.a.

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore al dato regionale e nazionale ma in crescita rispetto precedente a.a.

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Superiore ad entrambi i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Inferiore ai confronti, ma in crescita rispetto a.a. precedente

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

Molto superiore ai confronti, in fortissima crescita

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Molto superiore al confronto SUD, inferiore al nazionale in forte crescita

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Superiore ai confronti e in crescita rispetto precedente a.a.

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Sostanzialmente in linea con i confronti, in crescita rispetto precedente a.a.

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Superiore ai confronti e in crescita rispetto precedente a.a.

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Superiore ai confronti e in crescita rispetto precedente a.a.

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Superiore ai confronti e in crescita rispetto precedente a.a.

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Superiore ai confronti e in crescita rispetto precedente a.a.

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Sostanzialmente in linea con i confronti, ma in diminuzione rispetto precedente a.a.

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore al dato regionale e nazionale come anno prima e in ulteriore decrescita

Indicatori approfondimento sperimentazione regolarità carriera

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Superiore ai confronti e in crescita rispetto precedente a.a.

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Inferiore ai confronti, in decrescita significativa

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Superiore ai confronti, anche se in live diminuzione rispetto precedente a.a.

Indicatori approfondimento sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Inferiore a entrambi i confronti, netta diminuzione rispetto precedente a.a.

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Inferiore a entrambi i confronti, netta diminuzione rispetto precedente a.a.

Il CdS è uno dei 4 analizzati dalla CEV nel Novembre 2020. Prima di procedere alla formulazione delle osservazioni e suggerimenti, il NdV valuta il giudizio espresso dalla CEV sul CdS. Di seguito è riportata la tabella riassuntiva dei punteggi ottenuti sui singoli indicatori:

Tab. 10 - Punteggi attribuiti a ciascuno dei PA relativi ai Requisiti di Qualità del CdS di Organizzazione delle Amministrazioni Pubbliche e Private

Punto di attenzione	Punteggio attribuito
R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	7
R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	6
R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	6
R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	5
Valutazione dell'indicatore R3.A	Soddisfacente
R3.B.1 Orientamento e tutorato	6
R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	5
R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	7
R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	6
R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	6
Valutazione dell'indicatore R3.B	Soddisfacente
R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	6
R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	6
Valutazione dell'indicatore R3.C	Soddisfacente
R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	5
R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	7
R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	5
Valutazione dell'indicatore R3.D	Soddisfacente

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è ≥ 4 : il CdS risulta ACCREDITATO

Osservazioni e suggerimenti: degli indicatori del gruppo A (Didattica) sono in decrescita iC02 (*% Laureati entro la durata normale del corso*) e 03 (*% iscritti al I anno provenienti da altre regioni*) che risultano inferiori ai dati di confronto. Gli indicatori iC06 (*% Laureati occupati a un anno dal titolo...*) sono inferiori ai confronti ma in crescita rispetto all'anno precedente. Per gli indicatori di Internazionalizzazione sono in forte crescita iC011 e 12. Gli indicatori della didattica del gruppo E permangono superiori ai confronti e sono generalmente aumentati come valore rispetto al precedente a.a. Forte diminuzione del valore di iC23 (*% immatricolati che proseguono la carriera in un*

differente CdS dell'Ateneo) che è inferiore ai confronti. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di analizzare i motivi della diminuzione di alcuni indicatori della didattica, testimoniata anche dalla diminuzione del gradimento degli studenti. Il giudizio formulato dalla CEV è, relativamente agli altri CdS analizzati, positivo e non ci sono punteggi inferiori a 5. L'ultima raccomandazione della CEV richiama una raccomandazione già formulata dal NdV nelle precedenti relazioni: "Sulla revisione dei percorsi formativi non emergono processi strutturati di monitoraggio, nonostante sia stato sollecitato nel 2019 dal NdV. L'ascolto delle proposte provenienti da docenti, studenti e PTA avviene attraverso contatti informali, anche a causa dell'assenza di un organo collegiale. Il CdS si mostra debole nel redigere la documentazione che promuove i processi di AQ". Su questo punto il NdV sollecita una forte attenzione del coordinatore e del gruppo AQ.

PSICOLOGIA COGNITIVA E NEUROSCIENZE LM-51

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00c Se LM, iscritti per la prima volta a LM

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00d Iscritti

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Inferiore al dato regionale e nazionale

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ai confronti

*iC04 % iscritti al I anno laureati in altro Ateneo **

Inferiore ai confronti

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Inferiore ai confronti

iC09 Valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali

In linea con i confronti

Gruppo b, indicatori di internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e, ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

In linea con i confronti

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

In linea con i confronti

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore al dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarità carriera

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con dato regionale e nazionale

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

In linea con dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Inferiore al regionale e al nazionale

Osservazioni e suggerimenti: poiché è un corso di nuova istituzione non è possibile il paragone con anni precedenti e mancano molti indicatori. Gli indicatori da iC00a a iC00f sono tutti inferiori ai confronti. Negli indicatori della didattica del gruppo A iC01 (*% studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*) è inferiore ai confronti. Qualificato il corpo docente, in linea con il dato nazionale (iC09). Gli indicatori di didattica del gruppo E segnalano qualche difficoltà nel proseguimento regolare di carriera (iC13 *% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire* e iC16 *% studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno*). Bassi indici di internazionalizzazione, punto su cui il NdV sollecita un intervento del coordinatore e del gruppo AQ.

SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE LM-63

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore al dato regionale e nazionale

iC00c Se LM, iscritti per la prima volta a LM

Superiore al dato regionale e in linea col nazionale

iC00d Iscritti

In linea con il dato regionale e superiore al nazionale

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore al dato regionale e nazionale

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore ai confronti

iC00h Laureati

Inferiore ai confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Superiore al dato regionale e poco inferiore al nazionale

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC04 % iscritti al I anno laureati in altro Ateneo **

Inferiore ai confronti

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore al dato regionale e nazionale

iC07 % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

In linea con i confronti

iC07bis % Laureati occupati a 3 anni dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

In linea con i confronti

iC07ter % Laureati occupati a 3anni dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

In linea con i confronti

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Inferiore ai confronti

iC09 Valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali

In linea con i confronti

Gruppo b, indicatori di internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Inferiore ai confronti

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**
0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero
0

Gruppo e, ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Tendenzialmente in linea

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore al dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarità' carriere

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Tendenzialmente in linea con dato regionale e nazionale

iC22 % immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

ND

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo***

In linea con i confronti

Indicatori approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità'

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

In linea con dato regionale e nazionale

iC26 % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC26bis % Laureati occupati a 1 anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC26ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore al dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Poco superiore al dato regionale e nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore al regionale e al nazionale

Osservazioni e suggerimenti: gli indicatori iC01(% studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) e 02 (% Laureati entro la durata normale del corso) del gruppo A (Didattica) sono superiori ai confronti e sono tendenzialmente in linea con i confronti gli indicatori iC07 (% Laureati occupati a 3 anni dal titolo...). Sono inferiori ai confronti quando non inesistenti gli indicatori di internazionalizzazione. Gli indicatori di didattica del gruppo E indicano la persistenza di qualche difficoltà al passaggio dal I anno ai successivi, aspetto questo su cui il NdV sollecita una azione del coordinatore e del gruppo AQ, unitamente a una serie di azioni volte a migliorare i parametri di internazionalizzazione.

SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE LM/SNT1

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore al dato regionale e nazionale

iC00c Se LM, iscritti per la prima volta a LM

In linea con i confronti

iC00d Iscritti

Inferiore ai confronti

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore ai confronti

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Inferiore ai confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC04 % iscritti al I anno laureati in altro Ateneo **

Inferiore ai confronti

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Lievemente inferiore

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Superiore al dato regionale e nazionale

iC09 Valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali

Superiore al dato regionale e nazionale

Gruppo b, indicatori di internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e, ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Superiore al dato regionale e nazionale

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Superiore al dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarità carriera

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Superiore al dato regionale e nazionale

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

0

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Superiore al dato regionale e nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore al regionale e al nazionale

Osservazioni e suggerimenti: poiché è un corso di nuova istituzione sono molto ridotti gli indicatori disponibili. Gli indicatori di didattica del gruppo A sono tendenzialmente buoni, con buona qualificazione del corpo docente. Molto bassi gli indicatori di internazionalizzazione, in un contesto nazionale e dell'area geografica comunque molto basso. Buoni anche tutti gli indicatori del gruppo E, significativamente superiori ai dati di confronto. Il NdV sollecita una azione del coordinatore e del gruppo AQ volta a migliorare i parametri di internazionalizzazione.

SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA L-24

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore ai confronti, in lieve crescita

*iC00b Immatricolati puri ***

Superiore ai confronti, in crescita

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti, in crescita

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore ai confronti, uguale a.a. precedente

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore ai confronti, in crescita

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore ai confronti

iC00h Laureati

Inferiore ai confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ai confronti, in diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Superiore rispetto a entrambi i confronti

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore a entrambi i confronti, in forte crescita

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

Gruppo b, indicatori di internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Inferiore ai confronti, in crescita

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

Valore uguale a 0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Valore uguale a 0

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore rispetto al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Sostanzialmente in linea con entrambi i confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore rispetto al dato regionale e nazionale

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore rispetto al dato regionale e nazionale

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore rispetto al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore rispetto al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Superiore ai confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore ai dati di confronto

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarità carriera

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Inferiore ai confronti

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Sostanzialmente in linea con entrambi i confronti, in diminuzione

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore ai confronti

Indicatori approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Superiore ai confronti

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti, in crescita

Osservazioni e suggerimenti: il corso si presenta attraente anche per studenti fuori regione, e l'indicatore è ulteriormente migliorato rispetto al precedente a.a. Alto il numero dei laureati entro la durata del corso in paragone ai confronti, dato rilevato per la prima volta in questo a.a. Gli indicatori di didattica del gruppo E sono tendenzialmente inferiori ai confronti e molti sono in peggioramento rispetto al precedente a.a., anche se è in diminuzione la % di immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo. Bassi i valori relativi all'internazionalizzazione. Alto anche, rispetto ai confronti, il tasso di abbandono. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di verificare, insieme agli studenti, le cause che rallentano la normale progressione durante il corso ad esempio controllando il numero dei corsi integrati.

SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI L-38

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore ai confronti

*iC00b Immatricolati puri ***

Inferiore al dato regionale e superiore al nazionale

iC00d Iscritti

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore al dato regionale e nazionale

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Significativamente inferiore al dato regionale e nazionale

iC00h Laureati

Significativamente inferiore al dato regionale e nazionale

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Molto inferiore ai confronti e in diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore al dato regionale e nazionale ma in aumento

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Sostanzialmente in linea con i confronti

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore ai dati di confronto, in aumento

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale, in lieve aumento

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale, in lieve aumento

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0 come a.a. precedente

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

0 come a.a. precedente

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0% in diminuzione

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore ai confronti, in forte diminuzione

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Inferiore ai confronti, in forte diminuzione

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore ai confronti, in forte diminuzione

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ai confronti, in forte diminuzione

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore ai confronti, in forte diminuzione

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ai confronti, in forte diminuzione

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

In linea con entrambi i confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore ai confronti e in diminuzione

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarità carriera

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Inferiore ai confronti in diminuzione

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Superiore al dato regionale e nazionale, in aumento

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore al dato regionale e nazionale, in aumento

Indicatori approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Superiore al dato regionale e nazionale, in aumento

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Inferiore al regionale, superiore al nazionale, in diminuzione

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Quasi in linea con i confronti, in diminuzione

Osservazioni e suggerimenti: Il corso si presenta attraente anche per studenti fuori regione, ma ha valori degli indicatori della didattica del gruppo A tendenzialmente inferiori ai confronti. Basso il numero dei laureati entro la durata del corso in paragone ai confronti, anche se in lieve aumento rispetto al precedente anno. Gli indicatori di didattica del gruppo E sono tendenzialmente inferiori ai confronti e molti in peggioramento rispetto al 2018, con elevati tassi di abbandono. Inesistenti i valori relativi all'internazionalizzazione. Il NdV sollecita il coordinatore e il gruppo AQ a verificare, insieme agli studenti, le cause della difficoltà della carriera per gli studenti, verificando, ad esempio, la numerosità dei corsi integrati.

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE L-22

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Inferiore al dato regionale e nazionale, in lieve crescita

*iC00b Immatricolati puri ***

Inferiore al dato regionale e nazionale, uguale a.a. precedente

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti, in diminuzione

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore ai confronti, in diminuzione

iC00h Laureati

Inferiore ai confronti, in diminuzione

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ai confronti e in significativa diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

In linea con i confronti, ma in diminuzione

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore al dato regionale e nazionale, in crescita

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

In linea con i confronti del SUD, inferiore al nazionale, in crescita

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

In linea con i confronti del SUD, inferiore al nazionale, in crescita

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Superiore al dato regionale e inferiore nazionale, in crescita

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Superiore ai confronti

Gruppo b internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero di studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0, inferiore ai confronti in diminuzione

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

Inferiore ai confronti uguale a 0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

Superiore ai confronti, in crescita

Gruppo e ulteriori indicatori didattici

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore ai confronti, in diminuzione

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Tendenzialmente in linea con macro-regione, inferiore al nazionale.

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Quasi in linea con entrambi i confronti, ma in diminuzione

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Quasi in linea con entrambi i confronti, ma in diminuzione

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore ai confronti, in diminuzione

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ai confronti, in diminuzione

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Inferiore al dato regionale e nazionale, in crescita

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

In linea con il dato nazionale, in crescita

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarità carriera

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con entrambi i confronti, uguale a.a. precedente

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

In linea con entrambi i confronti, in diminuzione

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore al dato regionale e nazionale, in crescita

Indicatori approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Superiore ai confronti, in crescita

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Superiore ai confronti, in crescita

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Inferiore ai confronti, in crescita

Osservazioni e suggerimenti: il corso si presenta attraente anche per studenti fuori regione, e l'indicatore è ulteriormente migliorato rispetto al precedente a.a. Il numero dei laureati entro la durata del corso è in linea con i confronti, ma è in diminuzione. Gli indicatori della didattica (gruppi A ed E) sono generalmente inferiori ai confronti e peggiorati rispetto al precedente a.a. Alta la % di immatricolati che abbandonano il CdS. Praticamente inesistente la internazionalizzazione. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di verificare, insieme agli studenti, le cause del peggioramento degli indicatori della didattica e di incrementare le attività volte alla internazionalizzazione del corso.

SOCIOLOGIA L-40

*iC00a Avvio di carriera al I anno **

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC00b Immatricolati puri ***

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC00d Iscritti

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore al dato regionale e nazionale

iC00h Laureati

Inferiore al dato regionale e nazionale

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

Inferiore al dato regionale e nazionale, in aumento

Gruppo b internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

0

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

0

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0 in un contesto molto basso

Gruppo e ulteriori indicatori didattici

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Superiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore al dato regionale e nazionale, uguale precedente a.a.

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarità carriera

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Inferiore al dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC22 % immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

Inferiore ai confronti, in lieve aumento

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Superiore al dato regionale e nazionale, ma in diminuzione

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

Superiore al dato regionale e nazionale, in aumento

Indicatori approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità'

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

Superiore al dato regionale e nazionale, come a.a. precedente

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

In linea con il dato regionale e nazionale, in diminuzione

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Inferiore rispetto ai confronti, in diminuzione

Osservazioni e suggerimenti: Il corso non attrae studenti fuori regione, e l'indicatore è ulteriormente peggiorato rispetto al precedente a.a. Il numero dei laureati entro la durata del corso è inferiore ai confronti. Gli indicatori della didattica (gruppi A ed E) sono generalmente inferiori ai confronti e peggiorati rispetto al precedente a.a. Alta la % di immatricolati che abbandonano il CdS. Praticamente inesistente la internazionalizzazione. Il NdV suggerisce al coordinatore e al gruppo AQ di verificare, insieme agli studenti, le cause del peggioramento degli indicatori della didattica e di incrementare le attività volte alla internazionalizzazione del corso.

TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA L/SNT3

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore ai confronti

*iC00b Immatricolati puri ***

Superiore ai confronti

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore ai confronti

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore ai confronti

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Quasi in linea con i confronti

iC00h Laureati

Inferiore ai confronti

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Inferiore ad entrambi i confronti, in sensibile diminuzione

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Superiore a entrambi i confronti

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore a Sud, inferiore al nazionale

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore ad entrambi i confronti

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Superiore ad entrambi i confronti

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Superiore ad entrambi i confronti

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto Superiore a Sud, inferiore al nazionale

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea con entrambi i confronti

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Molto superiore a entrambi i confronti in forte miglioramento

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

Molto superiore a entrambi i confronti in forte miglioramento (dato strano)

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

0

Gruppo e ulteriori indicatori didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore a entrambi i confronti

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Quasi in linea con entrambi i confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore ai confronti

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ai confronti

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Molto inferiore ai confronti

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Molto inferiore ai confronti

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Inferiore a entrambi i confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Inferiore al dato regionale e nazionale

Indicatori approfondimento per la sperimentazione percorso studio e regolarita' carriere

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

In linea con il dato regionale e nazionale

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Superiore a entrambi i confronti

*iC24 % abbandoni del CdS dopo N+1 anni ***

0, molto inferiore a entrambi i confronti

Indicatori approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilita'

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

In linea con entrambi i dati di confronto

Indicatori approfondimento per la sperimentazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Molto superiore a dato regionale e nazionale

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti

Osservazioni e suggerimenti: il corso attrae studenti anche da fuori regione, ed è fra i pochi ad avere buoni indici di internazionalizzazione, anche in crescita. Gli indicatori della didattica (gruppi A ed E) sono tendenzialmente inferiori ai confronti e segnalano in particolare una difficoltà nei primi anni di corso. Consistente il numero di laureati, e nessun tasso di abbandono. Il NdV sollecita il coordinatore e il gruppo AQ ad effettuare una attenta revisione delle cause di difficoltà di progressione dal I anno ai successivi.

TECNICHE PREVENZIONE AMBIENTE E LUOGHI DI LAVORO L/SNT4

*iC00a Avvii di carriera al I anno **

Superiore ai confronti

*iC00b Immatricolati puri ***

Superiore ai confronti

iC00d Iscritti

Superiore ai confronti

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD

Superiore ai confronti

*iC00f Iscritti regolari ai fini del CSTD, Immatricolati puri ** al CdS in oggetto*

Superiore ai confronti

iC00g Laureati entro la durata normale del corso

Inferiore ai confronti, in diminuzione

iC00h Laureati

Inferiore ai confronti, in diminuzione

Gruppo a indicatori didattica

iC01 % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Molto inferiore ai confronti

*iC02 % Laureati entro la durata normale del corso **

Inferiore ai confronti

*iC03 % iscritti al I anno provenienti da altre regioni**

Superiore ai confronti

*iC05 Rapporto studenti regolari/docenti **

Superiore ad entrambi i confronti

iC06 % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita

Inferiore ai confronti

iC06bis % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita

Inferiore ai confronti

iC06ter % Laureati occupati a un anno dal titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto

Inferiore ai confronti

iC08 % Docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento

In linea

Gruppo b indicatori internazionalizzazione

*iC10 % CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso **

Percentuale 0%,

*iC11 % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

Percentuale 0%,

iC12 % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero
Percentuale 0%,

Gruppo e ulteriori indicatori per valutazione didattica

*iC13 % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ***

Inferiore ai confronti

*iC14 % studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio ***

Inferiore ai confronti

*iC15 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ***

Inferiore ai confronti

*iC15bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al I anno ***

Inferiore ai confronti

*iC16 % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ***

Molto inferiore

*iC16bis % studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al I anno ***

Molto inferiore

iC18 % Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Superiore ad entrambi i confronti

iC19 % ore di docenza erogata da docenti assunti a T. indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Superiore ad entrambi i confronti

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione percorso di studi

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Inferiore ai confronti

*iC23 % immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo ***

Superiore ai confronti

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione soddisfazione e occupabilità

iC25 % laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS

In linea con i confronti

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione consistenza e qualificazione corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Superiore ad entrambi i confronti

iC28 Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)

Superiore a entrambi i confronti

Osservazioni e suggerimenti: il corso attrae studenti da fuori regione ed è gradito dagli studenti. Gli indicatori della didattica del gruppo A e del gruppo E sono tendenzialmente inferiori ai dati di confronto, spesso in maniera significativa e spesso in diminuzione rispetto al precedente a.a. Per gli indicatori di Internazionalizzazione non esiste percentuale. Il NdV sollecita il coordinatore e il gruppo AQ ad effettuare una attenta revisione degli indicatori, identificando rapidamente opportune azioni correttive.

Considerazioni generali: Circa il 50% dei CdS analizzati (12 su 25) risulta attraente anche per studenti provenienti da altre regioni, dato che il NdV ritiene molto positivo (indicatore iC03). Tutti e 12 i corsi fanno parte del gruppo di CdS dell'area medica e delle professioni sanitarie, e spesso

presentano anche un trend in crescita rispetto al precedente a.a. Bassa invece la capacità di attrazione per il gruppo di CdS dell'area tecnico-scientifica e Giuridico-economica-sociale.

Per il parametro del gradimento espresso dai laureati sul corso (iC18), l'analisi dei dati indica che circa il 50% dei corsi (13 su 22 poiché l'indicatore non è disponibile per 3 CdS) è giudicato in maniera positiva dai laureati. I CdS valutati positivamente appartengono alle 3 aree (Medica, Tecnico-Scientifica e Giuridico-economica-sociale).

Il NdV infine rileva che la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di ore di docenza (iC19) è inferiore ai confronti nella grande maggioranza dei CdS analizzati. In particolare è inferiore ai confronti circa la metà dei corsi di area medica e delle professioni sanitarie, la totalità dei corsi di area tecnico-scientifica (con la sola eccezione di Farmacia) e la totalità dei CdS di area Giuridico-economica-sociale. Il NdV invita quindi gli organismi di coordinamento della didattica a valutare con attenzione questo indicatore.

3.4 Condizione occupazionale dei laureati

Per quanto riguarda l'analisi dei dati forniti da Alma Laurea (anno d'indagine 2020) aggiornati ad Aprile 2021 dei CdS attivati nell'a. a. 2019/2020, il Nucleo si è avvalso dell'elaborazione fornita dall'Area Programmazione e Sviluppo dell'Ateneo.

Non sono disponibili indicazioni sul tasso di occupazione per i seguenti CdS:

- Assistenza sanitaria (istituito nell'a.a. 18/19);
- Dietistica (L/SNT3) con un numero di laureati inferiore a 5;
- Psicologia Cognitiva e Neuroscienze (LM-51) nuova istituzione
- Scienze infermieristiche e ostetriche LM/SNT1 nuova Istituzione;

I dati occupazionali per questi CdS non sono disponibili a causa della loro recente attivazione o perché hanno un numero di laureati ad un anno dalla laurea inferiore a 5.

Anche quest'anno il Nucleo decide di confrontare preliminarmente la analisi dei dati occupazionali dei CdS con il tasso occupazionale medio di Ateneo, ritenendo che questo dato costituisca un indice significativo della risposta del territorio catanzarese alla offerta formativa dell'Ateneo stesso. Quest'anno la media di Ateneo per le lauree di primo livello è pari a 34%, dato questo in consistente diminuzione rispetto a quello registrato nell'anno precedente (39.5%), diminuzione che il NdV ritiene sia attribuibile in larga parte alla pandemia. Per completare l'analisi sono riportate anche le percentuali di iscrizione alle lauree magistrali, la cui media di Ateneo è 51,9%, dato invece in forte crescita rispetto al valore di 42.5% registrato nel precedente a.a.

1. Sono inferiori alla media di Ateneo per il dato occupazione, ma superiori per il dato iscrizione alle magistrali i seguenti CdS:

Biotechnologie L-2 (occupazione 0% su 34%; iscrizione 95.8% su 51.9%); Ingegneria Informatica e Biomedica L-8 (occupazione 20.8% su 34%; iscrizione 83.3% su 51.9%); Economia Aziendale L-18 (occupazione 15.1% su 34%; iscrizione 74% su 51.9); Scienze Motorie e Sportive L-22 (occupazione 14.5% su 34%; iscrizione 78.9% su 51.9%); Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva L-24 (occupazione 4.9% su 34%; iscrizione 95.1% su 51.9%); Sociologia L-40 (occupazione 22.2% su 34%; iscrizione 66.7% su 51.9%).

2. Sono inferiori alla media di Ateneo per il dato occupazione e per il dato iscrizione alle magistrali i seguenti CdS:

Organizzazioni delle amministrazioni pubbliche e private L-16 (occupazione 28.6% su 34%; iscrizione 42.9% su 51.9%); Scienze e tecnologie produzioni animali L-38 (occupazione 8.3% su 34%; iscrizione 50% su 51.9%); Tecnico della prevenzione ambiente e luoghi di lavoro L/SNT4 (occupazione 28.6% su 34%; iscrizione 14.3% su 51.9%).

3. Sono superiori alla media di Ateneo per il dato occupazione ed inferiori per il dato iscrizione alle magistrali i seguenti CdS:

Infermieristica L/SNT1(occupazione 70.9% su 34%; iscrizione 9.5% su 51.9%); Fisioterapia L/SNT2 (occupazione 63% su 34%; iscrizione 3.7% su 51.9%); Logopedia L/SNT2 (occupazione 84.4% su 34%; iscrizione 25% su 51.9%); Tecniche di radiologia medica e radioterapia L/SNT3 (occupazione 57.1% su 34; iscrizione 0% su 51.9%).

Per le lauree Magistrali Biennali la media di Ateneo per l'occupazione a 1 anno dalla laurea è del 48.7%; a 3 anni del 71.7% e a 5 anni del 60.4%, in lieve aumento a 1 e 5 anni rispetto al precedente a.a.

Il CdLM Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche LM-9 presenta valori superiori alla media di Ateneo per il primo anno, ma poi inferiori a tre e 5 anni (80% su 48.7% a 1 anno, 33.3% su 71.7% a 3 anni, 50% su 60.4% a 5 anni). Il precedente a.a. il corso LM-9 presentava valori superiori per tutti e tre gli anni analizzati. Il CdLM Ingegneria Biomedica LM-21 presenta valori superiori a 1 e 3 anni mentre non sono disponibili i dati a 5 anni (60% su 48.7% a 1 anno, 77.8% su 71.7% a 3 anni, 0 su 60.4% a 5 anni), e conferma il trend positivo già presente nel precedente a.a. Il CdLM in Economia Aziendale e Management LM-77 presenta valori inferiori al primo anno e tendenzialmente in linea a tre e cinque anni (33.3% su 48.7% a 1 anno, 70% su 71.7% a 3 anni, 53.8% su 60.4% a 5 anni), confermando l'andamento rilevato l'anno precedente. Il CdLM Scienze delle Amministrazioni e delle Organizzazioni Complesse LM-63 è superiore alla media di Ateneo a 1 e 5 anni e tendenzialmente in linea a 3 anni (60% su 48.7% a 1 anno, 66.7% su 71.7% a 3 anni, 66.7% su 60.4% a 5 anni), registrando un significativo miglioramento rispetto al precedente a.a.

Infine la media di Ateneo per le lauree Magistrali a ciclo unico è pari al 43.5% al 1° anno, al 67.5% a 3 anni e al 77.5% a 5 anni. Rispetto alla media di Ateneo, Medicina e Chirurgia LM-41 è superiore per tutti e tre gli anni (61,7% su 43.5% a 1 anno, 97.6% su 67.5% a 3 anni, 92.4% su 77.5% a 5 anni), confermando il dato positivo già registrato nel precedente anno. Odontoiatria e Protesi Dentaria LM-46 è superiore alla media di Ateneo a 1 e 3 anni e inferiore a 5 anni dalla laurea (45.5% su 43.5% a 1 anno, 100% su 67.5% a 3 anni, 40% su 77.5% a 5 anni), confermando, come l'anno precedente, un ottimo tasso occupazionale. Farmacia LM-13 è inferiore al primo anno ma diviene poi superiore al terzo e quinto (32% su 43.5% a 1 anno, 88.9% su 67.5% a 3 anni, 84.8% su 77.5% a 5 anni), confermando l'andamento del precedente anno. Giurisprudenza LMG-01 permane inferiore alla media di Ateneo in tutti e tre gli anni (23.9% su 43.5% a 1 anno, 39% su 67.5% a 3 anni, 66.7% su 77.5% a 5 anni) confermando il trend già rilevato nelle due precedenti relazioni annuali del NdV.

Osservazioni e suggerimenti del NdV

L'analisi effettuata dal NdV sulla condizione occupazionale dei CdS erogati dall'Ateneo (Lauree Triennali, Magistrali biennali e Magistrali a ciclo unico), grazie alla elaborazione statistica effettuata dall'Area Programmazione e Sviluppo, ripercorre in larga parte quella effettuata l'anno scorso. Paragonando il dato occupazionale delle lauree triennali con la media di Ateneo è possibile identificare 3 gruppi. Il primo gruppo è caratterizzato da una popolazione di studenti che decidono di proseguire la loro formazione universitaria iscrivendosi alla Magistrale. Esemplicativo è il CdS in Scienze e tecniche di psicologia cognitiva con il 95.1% di laureati triennali che si iscrivono al corso

magistrale. Questa osservazione, inoltre, è confermata dal permanere in questo stesso gruppo dei CdS in Biotecnologie, Ingegneria Informatica e Biomedica, Economia Aziendale, Scienze Motorie e Sportive e Sociologia già rilevati nel precedente a.a. dal Nucleo. Il secondo gruppo di CdS è caratterizzato da laureati che non hanno ancora trovato un impiego e non hanno deciso di proseguire gli studi. Come già citato, il dato relativo alla bassa percentuale di occupazione di questi corsi potrebbe essere stato severamente influenzato, in quest'anno, dall'evento pandemico, per cui il NdV ritiene importante rivalutare questi CdS sotto il profilo occupazionale l'anno prossimo. Il terzo gruppo include i corsi più rapidamente professionalizzanti, per i quali esiste un buon mercato del lavoro, come Infermieristica e Fisioterapia, già presenti in questo stesso gruppo nelle precedenti analisi. Non a caso questi CdS appartengono tutti alla classe delle professioni sanitarie, un settore scarsamente influenzato dalla pandemia.

Le magistrali biennali hanno tendenzialmente un buon andamento occupazionale, sempre rispetto alla media di Ateneo, che tende a solidificarsi a tre e 5 anni dalla laurea. Da registrare il significativo miglioramento del corso in Scienze delle Amministrazioni e delle Organizzazioni Complesse LM-63.

Per le magistrali a ciclo unico si conferma il dato positivo di Medicina e Chirurgia, di Odontoiatria e di Farmacia mentre rimane inferiore, per il terzo anno di seguito, quello relativo a Giurisprudenza. Pur ritenendo che il basso tasso occupazionale di Giurisprudenza si inserisca in un contesto negativo che coinvolge tutta la nazione, il NdV ribadisce il suggerimento di una maggiore interazione del Dipartimento che coordina il CdLM con le realtà territoriali e consiglia inoltre di attivare un maggior numero di tirocini formativi, che consentano ai laureandi di far conoscere la loro preparazione nelle realtà pubbliche e private.

Il Nucleo procede quindi alla analisi della condizione occupazionale dell'offerta formativa dell'Ateneo in paragone a quella degli altri Atenei Calabresi. Anche questa analisi ripercorre quella effettuata negli anni precedenti e costituisce, a giudizio del Nucleo, una utile indicazione della situazione occupazionale nella Regione Calabria. Nell'analisi sono stati presi in considerazione due tipologie di tassi di Occupazione. Il primo Tasso di Occupazione, definito tasso di occupazione ampio, include, tra gli occupati, tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita. L'adozione del tasso ampio premia, in particolare, i gruppi disciplinari dove sono largamente diffuse attività di tirocinio, praticantato, dottorato, specializzazione. Il secondo Tasso di Occupazione, identificato come tasso di occupazione ristretto, è dato dai laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa retribuita purché non si tratti di un'attività di formazione (tirocinio, praticantato, dottorato, specializzazione, ecc.). A partire dall'anno 2019 fanno parte di questo gruppo anche i percettori di assegni di ricerca.

Tasso di occupazione ampio

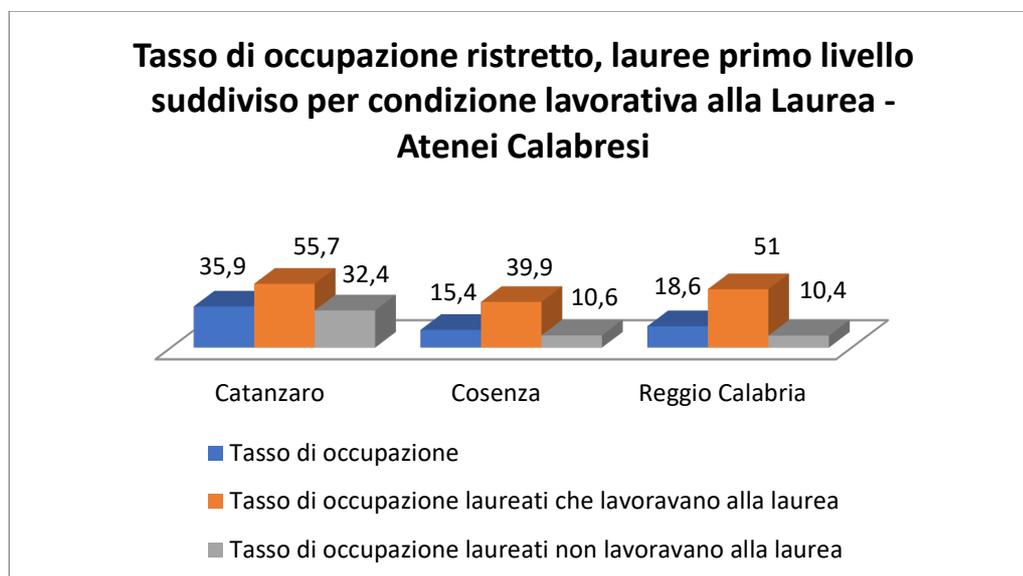
Per le Lauree di primo livello l'occupazione complessiva è superiore al confronto con entrambi gli Atenei Calabresi essendo pari al 37.7% contro il 17.6% di Cosenza e il 21.9% di Reggio Calabria.

Per le Lauree Magistrali a ciclo unico il tasso occupazionale è inferiore a quello dell'Ateneo di Cosenza (Catanzaro 44.9%; Cosenza 54.2%) e superiore a quello di Reggio Calabria (pari a 33.5%) per il primo anno per poi tendenzialmente allinearsi a 3 e 5 anni con differenze contenute entro i 5 punti percentuali.

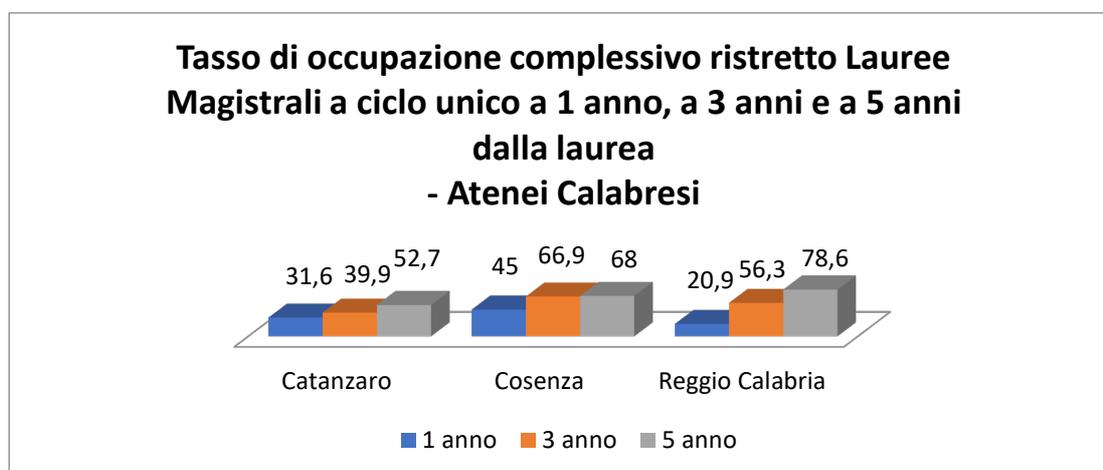
Per le Lauree Magistrali biennali il tasso occupazionale è inferiore a 1, 3 e 5 anni rispetto a quello degli Atenei di Cosenza e Reggio Calabria, con differenze significative a 5 anni (Catanzaro 65.2%; Cosenza 77.9%, Reggio Calabria 85.6%).

Tasso di occupazione ristretto

Per le Lauree di primo livello l'occupazione complessiva è ancora significativamente superiore a quello degli altri due Atenei Calabresi, come illustrato nel grafico.

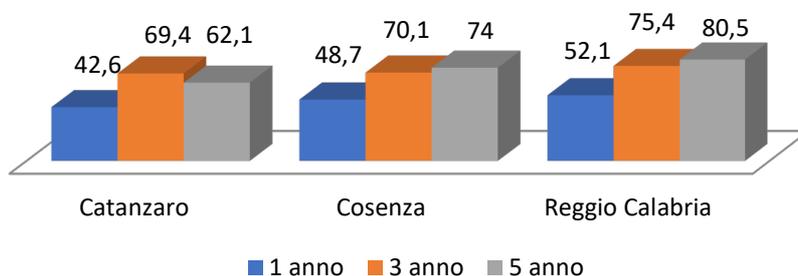


Per le lauree Magistrali a ciclo unico il tasso percentuale di occupazione dei laureati di Catanzaro è superiore a quello di Reggio Calabria ad 1 anno dalla laurea ma diviene significativamente inferiore a 3 e 5 anni dalla laurea nel confronto con entrambi gli altri Atenei regionali.



Per le lauree Magistrali biennali i valori di Catanzaro sono solo lievemente inferiori a 1 e 3 anni, per poi divenirlo in modo più marcato a 5 anni dalla laurea nel confronto con entrambi gli Atenei.

Tasso di occupazione ristretto complessivo delle lauree magistrali biennali a 1 anno, a 3 anni e a 5 anni dalla Laurea - Atenei Calabresi



Osservazioni e Suggerimenti del NdV

Le Lauree triennali registrano un significativo tasso di inserimento nel mondo del lavoro con entrambi gli indici utilizzati. Su questo dato il NdV ritiene incidano significativamente le lauree di primo livello nelle professioni sanitarie, che producono professionisti continuamente richiesti e rapidamente inseriti nel mondo del lavoro delle realtà territoriali. Tendenzialmente minore invece il livello occupazionale delle Magistrali sia biennali che a ciclo unico, dato che ripercorre quello degli anni precedenti. Il NdV suggerisce agli organismi di coordinamento della didattica di incrementare le interazioni con il territorio per l'analisi della situazione occupazionale e ribadisce il suggerimento di incrementare le attività di tirocinio presso strutture pubbliche e private.

3.5 Considerazioni complessive sul sistema di AQ relativo ai CdS. Requisito R3

R3.A Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti

Per questo punto di interesse il NdV basa la sua valutazione sulla analisi delle SUA-CdS dei corsi appartenenti all'offerta formativa dell'anno in analisi. I profili professionali, gli obiettivi formativi ed i risultati dell'apprendimento nella maggioranza dei casi sono declinati per area di apprendimento e sono chiaramente identificati. Gli obiettivi formativi sono poi effettivamente articolati in un piano di studi coerente. Rimane peraltro aperta la problematica relativa alla consultazione delle parti interessate: le SUA-CdS dell'area bio-medico-farmacologica spesso non riportano i verbali delle consultazioni con le parti interessate, rendendo quindi impossibile capire quanto le attività formative ed i profili culturali e professionali delineati siano modulati in funzione di eventuali nuove esigenze del territorio. I CdS dell'area giuridico- economico-sociale sono dotati di un Comitato di Indirizzo con le parti interessate che si riunisce periodicamente verbalizzando puntualmente i risultati delle consultazioni.

Osservazioni e Suggerimenti del NdV

Il NdV non può che riproporre il suggerimento agli Organi di Ateneo, già presente nelle relazioni annuali 2019 e 2020, di adottare una precisa politica sulla consultazione delle parti interessate da trasmettere poi alle Scuole di Medicina e Chirurgia e di Farmacia e Nutraceutica e ai singoli coordinatori di CdS.

R3.B Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

Per questo punto di interesse il NdV rileva che la presenza degli studenti nei gruppi AQ dei CdS e negli Organismi di raccordo della didattica assicura un buon livello di ascolto delle esigenze dei discenti. Inoltre la quasi totalità dei docenti calendarizza giornate ed orari dedicate all'incontro con gli studenti. In gran parte dei CdS sono previste durante i corsi delle prove in itinere, con o senza esonero, per verificare l'acquisizione delle competenze necessarie a sostenere le prove definitive di verifica. Rimane invece aperta la problematica, per le classi di Laurea Triennali, relativa all'accertamento dei debiti formativi iniziali e alla definizione del percorso necessario al loro recupero.

Osservazioni e Suggerimenti del NdV

Il NdV ripropone testualmente le osservazioni formulate negli anni precedenti; sollecita la attenta identificazione delle conoscenze iniziali richieste per singolo corso di studi, con le conseguenti modalità di recupero delle eventuali carenze iniziali ed una migliore definizione delle modalità attraverso cui recuperare i debiti formativi. Il Nucleo raccomanda inoltre una maggiore pubblicità, anche all'interno delle attività didattiche, della possibilità di conseguire CFU presso Università estere. Infine raccomanda la pubblicazione sul sito di Ateneo di tutte le schede di insegnamento.

R3.C “Accertare che il CdS disponga di un’adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti”

Sul punto si riporta preliminarmente il giudizio della CEV presente nella relazione finale: *“Con riferimento alle risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti (e.g. spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture, ecc.), l’Ateneo si accerta e verifica periodicamente che i CdS abbiano a disposizione risorse adeguate, anche attraverso le rilevazioni dell’opinione degli studenti. Tuttavia, non vengono effettuati l’accertamento periodico e la verifica dell’adeguatezza delle risorse e dei servizi di supporto alla ricerca, né con riferimento ai Dipartimenti, né con riferimento ai Dottorati di ricerca, agli Assegnisti e al PTA dedicato. I docenti strutturati garantiscono la piena sostenibilità dei CdS dell’offerta formativa, ma il potenziale didattico del personale di ruolo non è utilizzato pienamente, con un rilevante ricorso alla docenza esterna.”*

Osservazioni e Suggerimenti del NdV

Il NdV ritiene che in alcuni casi l'osservazione della CEV relativa al “rilevante ricorso alla docenza esterna” sia pienamente pertinente. Per alcuni CdS, come ad esempio Scienze Motorie, il NdV rileva che il ricorso alla docenza esterna è, per ora, indispensabile a causa dell'elevato numero di insegnamenti tecnici specifici. Il NdV ha comunque effettuato le sue osservazioni sul punto di attenzione per ogni singolo CdS anche in questa relazione annuale e si impegna a diffonderle maggiormente rispetto agli anni passati attraverso il sistema degli audit.

R3.D “Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti”

L'analisi delle SMA rivela che, nella maggior parte dei casi, i coordinatori dei CdS e i gruppi AQ hanno identificato le criticità laddove presenti, pianificando interventi volti alla loro soluzione.

Osservazioni e Suggerimenti del NdV

Il NdV suggerisce che SMA e RCR vengano attentamente valutate dagli organismi di coordinamento con la proposizione di eventuali obiettivi correttivi, anche pluriennali, da monitorare nel tempo.

4. Sistema di AQ per la Ricerca e Terza Missione (requisito R4)

Come per gli anni precedenti, l'analisi del sistema AQ per la ricerca e terza missione è stata elaborata dal Nucleo avvalendosi della Relazione annuale sullo stato della Ricerca e Terza Missione elaborata dalla Commissione Ricerca di Ateneo, dei dati estraibili dalla banca dati di Ateneo che contiene tutte le pubblicazioni dei docenti dall'anno 2003 al 2021 e delle relazioni sullo stato di avanzamento della Ricerca e Terza missione annualmente elaborate dai 4 Dipartimenti. Sono inoltre riportate le osservazioni e le raccomandazioni formulate dalla CEV in seguito alla visita di accreditamento.

Ricerca

Le relazioni di Ateneo e dei Dipartimenti

La Relazione Annuale di Ateneo è stata elaborata dalla Commissione Ricerca (<http://web.unicz.it/uploads/2018/07/regolamento-commissione-ricerca.pdf>) in collaborazione con l'Ufficio Ricerca e Trasferimento Tecnologico, e viene allegata al Conto Consuntivo di Ateneo dopo l'approvazione del Senato Accademico e del CdA. Le relazioni di ricerca dei Dipartimenti sono state elaborate dalle commissioni ricerca dei singoli Dipartimenti e discusse in Consiglio di Dipartimento. Il NdV ha analizzato le relazioni annuali dei Dipartimenti e rileva che tutte elencano in maniera dettagliata i risultati scientifici conseguiti, le principali linee di ricerca, le collaborazioni nazionali e internazionali, l'attività dei Centri di Ricerca; mancano le valutazioni sulla qualità dei risultati conseguiti, con la sola eccezione della Relazione del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Economiche e Sociali. L'assenza di un sistema di valutazione dei risultati ottenuti è una carenza particolarmente significativa nel caso della relazione della Commissione Ricerca di Ateneo che viene presentata al Senato e al Consiglio di Amministrazione in sede di approvazione del conto consuntivo.

I tre Dipartimenti di area bio-medico-farmacologica (Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, Dipartimento di Scienze della Salute) e il Dipartimento di area giuridico-economico-sociale (Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia) sono dotati di un sito web con sezioni dedicate alla presentazione dei gruppi di ricerca, ai progetti in corso, alle pubblicazioni scientifiche, alla terza missione. Il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica è provvisto inoltre, nel sito web, di una sezione AVA in cui sono presenti le SUA-Rd elaborate.

I principali risultati ottenuti

Il Nucleo inizia analizzando la produzione scientifica dell'Ateneo negli anni 2019 e 2020, produzione scientifica che ha sempre rappresentato, sotto il profilo qualitativo e quantitativo, uno dei punti di forza dell'Università Magna Graecia. Anche nell'anno accademico in esame i risultati scientifici ottenuti dai ricercatori della Magna Graecia sono più che soddisfacenti: nel 2019 il numero complessivo di pubblicazioni è stato di 739 (di cui n° 182 pubblicazioni per l'Area Giuridico-Economico-Sociale e n° 609 pubblicazioni per l'Area Bio-Medico-Farmacologica), dato in linea con quello dei due anni precedenti; nel 2020 il numero totale delle pubblicazioni dell'Ateneo è stato di 1501 (di cui n° 168 pubblicazioni per l'Area Giuridico-Economico-Sociale e n° 1333 pubblicazioni per l'Area Bio-Medico-Farmacologica). Il Nucleo rileva che anche per quest'anno i giovani

ricercatori, assegnisti, dottorandi e specializzandi dell'Ateneo compaiono nelle pubblicazioni come autori in posizioni rilevanti se non come primi autori, testimoniando così la qualità raggiunta nel loro percorso formativo. Nelle pubblicazioni scientifiche è evidente l'apporto multidisciplinare, da sempre uno dei caratteri distintivi delle ricerche scientifiche dell'Ateneo: nel 2020 la epidemia pandemica ha ulteriormente favorito l'aggregazione di saperi diversi, col risultato che in molte pubblicazioni scientifiche compaiono come autori medici, chimici, ingegneri informatici, bioingegneri, nanotecnologi e biotecnologi.

Inoltre il Nucleo rileva positivamente che l'Ateneo ha messo a disposizione dei fondi, gestiti dai Dipartimenti di area Bio-Medico-Farmacologica, finalizzati a ricerche sul Covid, e che l'Ateneo è anche uno dei pochi centri in Calabria attivamente coinvolto nel sequenziamento delle varianti geniche del virus. E' aumentato il numero di domande per la brevettazione nazionale o internazionale; al 31/12/2020 il portfolio di Ateneo conta un totale di diciotto domande di brevetto.

Il sistema AQ per la ricerca

Il NdV passa quindi ad esaminare l'impianto del sistema AQ per la ricerca, che non risulta sostanzialmente modificato rispetto all'anno precedente ed è articolato nelle Commissioni di ricerca Dipartimentali, che relazionano periodicamente i risultati della propria attività nei Consigli di Dipartimento, nella Commissione di Ricerca di Ateneo la cui relazione è discussa in Senato Accademico e in Consiglio di Amministrazione e nella Scuola di Dottorato, che coordina e valuta le attività di ricerca dei dottorandi iscritti ai 4 corsi di dottorato accreditati presso l'Ateneo.

Nel sistema della ricerca l'Ateneo svolge principalmente il ruolo di supportare e favorire la attività dei docenti afferenti ai Dipartimenti finanziando su base annuale; i) Centri Interdipartimentali di Servizi; ii) Centri di Ricerca ad alto contenuto tecnologico; iii) Centri di Ricerca Dipartimentali; iv) Dottorati di Ricerca; v) Assegni di Ricerca. I finanziamenti sono deliberati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione sulla base di relazioni redatte dai responsabili delle strutture summenzionate e sono normati da appositi regolamenti.

Presso i Centri Interdipartimentali di Servizi "Genomica Funzionale e Patologia Molecolare MOL-MED LAB" e "Servizi veterinari per la salute umana ed animale" sono collocate le grandi piattaforme tecnologiche di genomica, proteomica e colture cellulari avanzate, che i singoli ricercatori non potrebbero acquisire sui loro fondi di ricerca, sia per il loro costo iniziale, sia per le grandi spese necessarie alla manutenzione. Il finanziamento ai centri è erogato annualmente dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione sulla base di una apposita relazione redatta dai Responsabili dei Centri (<http://web.unicz.it/uploads/2019/05/disp-regolam-organi-ausiliari-appr-sa-12-03-19.pdf>). Accanto ai Centri Interdipartimentali sono annualmente finanziati due Centri di Ricerca ad alto contenuto tecnologico e 14 Centri di Ricerca (CR), due in più rispetto al precedente anno, afferenti ai quattro Dipartimenti dell'Ateneo. I CR sono istituiti su richiesta dei Dipartimenti dopo il parere positivo del Senato Accademico e del CdA e sono valutati annualmente dagli Organi di Ateneo sulla base di una relazione tecnico-scientifica (<http://web.unicz.it/uploads/2019/05/disp-regolam-organi-ausiliari-appr-sa-12-03-19.pdf>).

Gli organi di Ateneo, come ulteriore azione di supporto alle attività di ricerca deliberano, con cadenza annuale, il finanziamento di un consistente contingente di borse per i 4 Dottorati di Ricerca con sede amministrativa presso l'UMG: Biomarcatori delle malattie croniche e complesse; Oncologia molecolare e traslazionale e tecnologie medico-chirurgiche innovative; Scienze della vita; Teoria del diritto ed ordine giuridico ed economico europeo. Nell'anno accademico 2019/20 sono state finanziate 51 borse su fondi di Ateneo e nell'anno accademico 2020/2021 ne sono state finanziate 42. Le attività didattiche e di ricerca dei dottorati sono coordinate dalla Scuola di Dottorato come già

riportato, anch'essa destinataria di un finanziamento di Ateneo. Le attività della Scuola di Dottorato e la sua composizione sono normati da apposito regolamento (<http://web.unicz.it/uploads/2016/09/regolamento-generale-di-ateneo-in-materie-di-scuole-di-dottorato-di-ricerca.pdf>).

Infine va citata la linea di finanziamento degli assegni di ricerca, assegnati su specifici progetti, il cui importo può essere totalmente a carico dell'Ateneo o parzialmente condiviso con i fondi di ricerca del ricercatore proponente. L'attribuzione degli assegni di ricerca ad una specifica linea di ricerca è deliberata dai Dipartimenti in base alle esigenze di volta in volta messe in luce nel corso dei Consigli. La valutazione finale è poi condotta dagli organi gestionali di Ateneo. Gli assegni possono essere rinnovati negli anni successivi al primo; anche il rinnovo, una volta che la richiesta è stata valutata essere conforme al Regolamento, viene discussa in Consiglio di Dipartimento ed inviata agli Organi di Ateneo (<http://web.unicz.it/uploads/2019/01/regolamento-assegni.pdf>).

La valutazione CEV sul sistema AQ Ricerca

Esaurita l'analisi dei punti sopra riportati e prima di procedere alla formulazione delle proprie osservazioni e suggerimenti, il NdV prende atto di quanto riportato dalla CEV nella relazione finale alla visita di accreditamento e in particolare di quanto riportato nell'allegato C "Scheda di valutazione sede" al punto R4 "Qualità della ricerca e terza missione". Le raccomandazioni formulate dalla CEV ai diversi punti sono le seguenti:

R4.A.1 Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca

Al fine di definire politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione si raccomanda che a partire dall'a.a. 2021/22 l'Ateneo si doti di obiettivi a livello di ateneo e che tali obiettivi risultino coerenti e plausibili con i risultati degli esercizi nazionali di valutazione. Si raccomanda inoltre di chiarire il ruolo della Commissione ricerca nel sistema di AQ d'Ateneo.

R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi

Si raccomanda che l'Ateneo si doti di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca a livello centrale a partire dall'a.a. 2021/22. Pur essendo legittimo il decentramento a livello di dipartimenti, occorre che gli organi di governo mediante strumenti e indicatori appositamente elaborati e coerenti con i sistemi di valutazione implementati da ANVUR, conducano periodicamente un'efficace valutazione della qualità dei risultati capace di generare azioni migliorative plausibili e realizzabili e opportunamente monitorate.

R4.A.3 - Distribuzione delle risorse

Si raccomanda di definire e rendere noti entro l'anno solare 2021 i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per ricerca e terza missione nonché di incentivi e premialità tenendo conto, come suggerito dal NdV, dei risultati della valutazione della ricerca e della terza missione. Si raccomanda altresì un puntuale e regolare monitoraggio annuale dell'applicazione di detti criteri.

Preso atto delle raccomandazioni formulate dalla CEV sul punto R4, il NdV formula le seguenti Osservazioni e suggerimenti.

Osservazioni e Suggerimenti del Nucleo di Valutazione: Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione sviluppano una strategia di supporto alle attività di ricerca essenzialmente basata

sulla erogazione di “facilities” in termini di risorse strumentali (Centri Interdipartimentali e Centri Dipartimentali ad alta tecnologia) e di risorse umane (assegni di ricerca e borse di dottorato). Gli strumenti scelti dall’Ateneo costituiscono, a giudizio del NdV, un supporto estremamente significativo alla attività dei Dipartimenti, che sono la sede naturale e statutaria delle attività di ricerca. I finanziamenti, inoltre, sono erogati sulla base di rendicontazioni annuali sui risultati raggiunti, formulati dai responsabili delle diverse strutture e rielaborati nella relazione della Commissione Ricerca dell’Ateneo, testimonianza di un sistema di AQ efficiente e strutturato secondo quanto riportato nel documento di Ateneo del sistema AQ della ricerca. I risultati di questa politica sono, a giudizio del NdV, testimoniati dai risultati raggiunti in termini di numero e qualità delle pubblicazioni scientifiche, incremento nel numero di brevetti, posizione preminente (n.37 su 244) dell’Ateneo nella classifica 2019 dei *Top Italian Institutes*.

Il NdV peraltro condivide pienamente le osservazioni della CEV ai punti R4.A.1 e R4.A.2 sulla necessità di una maggiore analisi dei risultati della ricerca a livello centrale, attuata mediante un esame critico in linea con gli esercizi nazionali di valutazione VQR e ASN. Tale valutazione è necessaria per la definizione di obiettivi della ricerca a livello di Ateneo, e il NdV suggerisce che sia effettuata in prima istanza dalla Commissione di Ricerca di Ateneo e trasmessa quindi al Senato, suggerimento peraltro già presente nella precedente relazione annuale come rilevato anche dalla CEV. Il NdV suggerisce inoltre che la Commissione Ricerca di Ateneo effettui un monitoraggio cadenzato dei principali obiettivi raggiunti dai ricercatori (il regolamento della commissione prevede riunioni bimestrali) al fine di poter poi proporre linee di intervento strategico all’Ateneo nella sua relazione annuale. Questa attività della Commissione Ricerca dell’Ateneo va registrata nei documenti del sistema AQ.

Al punto R.4.A.3 la CEV raccomanda agli organi di Ateneo, entro l’anno solare 2021, di rendere noti “i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per ricerca e terza missione nonché di incentivi e premialità tenendo conto, come suggerito dal NdV, dei risultati della valutazione della ricerca e della terza missione”. Il NdV rileva di avere già affrontato questo punto nelle relazioni precedenti, come anche riscontrato dalla CEV, e si propone di avere una maggiore azione di diffusione dei propri suggerimenti monitorandone anche l’eventuale attuazione. Benchè la relazione finale della CEV sia giunta in Ateneo soltanto alla fine del mese di Giugno 2021 il NdV ritiene che l’attività di diffusione dei criteri di distribuzione delle risorse possa comunque essere espletata nei mesi rimanenti da parte degli organi di Ateneo.

Terza missione: il ruolo dell’Ateneo e dei Dipartimenti.

L’Ateneo

Le attività di terza missione dell’Ateneo sono principalmente rappresentate da una variegata offerta annuale di corsi di Formazione post-laurea e dal supporto alla creazione di società Spin-Off. I corsi di Formazione post-laurea sono rappresentati da Corsi di aggiornamento, Corsi di Perfezionamento, Master di I e II livello e Master professionalizzanti, consultabili sul sito di Ateneo all’indirizzo <https://web.unicz.it/it/page/altaformazione>. L’Ateneo è dotato di una Scuola di Alta Formazione (<http://web.unicz.it/uploads/2017/10/regolamento-dei-corsi-e-della-scuola-di-alta-formazione-da-pubblicare.pdf>), che fa da tramite fra i docenti e gli organi di Ateneo assicurando che le proposte portate al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione siano in linea con le finalità divulgative dell’Ateneo e conformi al regolamento pubblicato sul sito all’indirizzo <http://web.unicz.it/uploads/2016/11/regolamento-corsi-alta-formazione-da-pubblicare.pdf>. Nell’ a.a. 2019/20 sono stati attivati 12 corsi post-laurea per un totale di 189 iscritti; nell’a.a. 2020/21 è stato attivato solo 1 corso di perfezionamento con 17 iscritti.

L'Ateneo supporta e promuove iniziative imprenditoriali che prendono origine dall'attività di ricerca di professori e ricercatori dell'Ateneo stesso, al fine di riconoscerle come proprie società Spin-Off. Tale attività è normata da apposito regolamento pubblicato sul sito all'indirizzo <https://web.unicz.it/uploads/2018/11/regolamento-spin-off-allegati-nov-2018-1.pdf>. Ad oggi è stata autorizzata la costituzione di 4 società spin-off tutte coordinate da docenti dell'Ateneo.

I Dipartimenti

Una attività comune ai Dipartimenti di area Bio-Medico-Farmacologica e al Dipartimento di Scienze Giuridico-Economico-Sociali è costituita dalle attività di “public engagement” quali l'organizzazione di convegni scientifici e tavole rotonde, la organizzazione di corsi ECM in collaborazione con Società Scientifiche in cui i docenti stessi rivestono cariche direttive a livello regionale o nazionale e gli eventi e azioni divulgative prevalentemente rivolte agli studenti. Come già riportato nella relazione del precedente anno una manifestazione che continua a riscuotere un notevole successo è il “Career Development Workshop”, un prezioso momento di incontro fra i dottorandi di area bio-medico-farmacologica, i docenti di diverse Università italiane e i rappresentanti delle principali aziende del settore. Nell'ambito delle attività di “public engagement” va infine citata la partecipazione di docenti afferenti al Dipartimento di Scienze della Salute e a quello di Scienze Mediche e Chirurgiche al Comitato Etico della Regione Calabria, sede in cui vengono valutati i progetti di ricerca dell'intera Regione.

Nei Dipartimenti di area bio-medico-farmacologica viene svolta una intensa attività di ricerca per conto terzi. La ricerca conto terzi è articolata in 5 diverse tipologie di prestazioni: Prestazioni di ricerca; Prestazioni a carattere formativo; Prestazioni di consulenza; Prestazioni di Servizi; Altre, ed è normata da un apposito regolamento (<http://web.unicz.it/uploads/2017/10/regolamento-conto-terzi-da-pubblicare.pdf>). L'avvio di questa tipologia di attività da parte del singolo docente prevede la delibera collegiale dell'organo (Dipartimento, CIS e SBA) cui afferisce il docente proponente e l'attribuzione della gestione amministrativo-contabile ad uno specifico centro di gestione (Dipartimento, CIS e SBA).

La valutazione CEV sul sistema AQ Terza Missione (R4A4-Programmazione)

Esaurita l'analisi dei punti sopra riportati e prima di procedere alla formulazione delle proprie osservazioni e suggerimenti, il Ndv prende atto di quanto riportato dalla CEV nella relazione finale alla visita di accreditamento e in particolare di quanto riportato nell'allegato C “Scheda di valutazione sede” al punto R4 “Qualità della ricerca e terza missione”. Per il sistema AQ della terza missione non sono riportate raccomandazioni, per cui vengono riportate le conclusioni della CEV.

L'Ateneo, nel documento strategico datato 2016, ha indicato alcune linee programmatiche relativamente alle attività di terza missione, ma senza ulteriori indicazioni per il loro perseguimento mentre nel documento strategico per il triennio 2019-2021 le attività di terza missione non sono indicate specificamente tra gli obiettivi strategici. Dalla documentazione esibita non si evince che l'Ateneo abbia uno strumento per il monitoraggio sistematico di tali attività, ma unicamente due pagine web per descrivere brevetti e spin off. L'interesse strategico dell'Ateneo in queste attività è documentato dalla definizione di specifici regolamenti interni e dalla istituzione di una commissione dedicata alle attività brevettuali ed alla costituzione di spin off, che svolge numerose azioni finalizzate a favorirne la valorizzazione ed a propagare l'interesse dei docenti in queste attività. Non è svolta alcuna analisi di impatto delle attività svolte nell'ambito della terza missione.

Osservazioni e Suggerimenti del Nucleo di Valutazione: Tutte le attività di terza missione intraprese sia a livello di Ateneo che a livello dipartimentale sono normate da appositi regolamenti e sono soggette a valutazione degli organi collegiali secondo uno schema che vede come Organi deliberanti il Senato Accademico e il CdA. Come testimoniato anche nella relazione della CEV il complesso impianto regolamentare presente testimonia l'attenzione dell'Ateneo alle attività di terza missione. La CEV rileva però l'assenza di analisi di impatto delle attività svolte, un suggerimento che il NdV aveva già inserito nelle relazioni annuali a far data da quella del 2018. Il NdV ribadisce quindi la propria osservazione ai Dipartimenti di calendarizzare una serie di sedute di Consiglio specificamente mirate alla programmazione, monitoraggio e valutazione dei risultati ottenuti nel campo della terza missione.

Strutturazione delle Audizioni

Sul sito web del NdV sono riportati i verbali delle audizioni tenutesi nel corso del 2019/20. Come per gli anni precedenti, le audizioni sono state organizzate e condotte in collaborazione con il PQA e hanno avuto lo scopo di confrontarsi sull'andamento del sistema AQ per le tematiche relative: i) alla didattica, con i coordinatori dei CdS e i rappresentanti degli organismi di coordinamento didattico; ii) agli studenti, con i rappresentanti degli studenti negli organi accademici; iii) alle relazioni annuali, con i componenti delle CPDS; iv) alla ricerca e terza missione, con i Direttori dei Dipartimenti. Nel corso delle audizioni il Coordinatore del NdV e del PQA hanno formulato suggerimenti e dato consigli operativi.

Osservazioni e suggerimenti finali del NdV

Le osservazioni ed i suggerimenti relativi ai diversi requisiti analizzati in questa Relazione Annuale sono stati riportati al termine delle sezioni e sottosezioni in cui la relazione è articolata insieme alle osservazioni espresse dalla CEV. Un ulteriore suggerimento che il NdV sottopone agli Organi Accademici riguarda la data ultima delle immatricolazioni ai Corsi di Laurea Magistrali, data spesso posticipata al 31 Gennaio e per alcuni CdLM (come ad esempio Ingegneria Biomedica) al 30 Aprile. Gli studenti immatricolati così tardivamente hanno saltato, parzialmente o totalmente, le lezioni del primo semestre e le relative sedute di esame, e di fatto iniziano il loro percorso formativo con un debito di circa 30 CFU, difficilmente recuperabili nel corso dei successivi semestri. A giudizio del NdV la tardiva immatricolazione potrebbe costituire una delle cause della difficoltà di carriera rivelata dagli indicatori di alcuni CdS e del basso numero di Laureati entro la durata normale del corso. Il NdV suggerisce quindi agli organi accademici una attenta riflessione su questa tematica.

Per concludere, il NdV ritiene che L'Ateneo persegua una politica della qualità che appare essere decisamente in crescita, come testimoniato anche dalle azioni immediatamente intraprese a valle della visita di accreditamento; ad esempio di ciò vedasi la riunione del PQA del 19/07/2021 (verbale n.8 del 2021) dedicata ad una estensiva analisi delle criticità emerse nella visita stessa e il recepimento dei suggerimenti della CEV nella elaborazione del Piano Triennale. Inoltre da parte degli Organi di Ateneo sono stati accolti molti suggerimenti formulati nelle relazioni passate dal Nucleo, come ad esempio quello di discutere in Senato Accademico le relazioni del Nucleo stesso. Il Nucleo, recependo le osservazioni della CEV, incrementerà ulteriormente la diffusione delle proprie osservazioni aumentando il numero delle audizioni e sollecitando gli Organi Accademici al recepimento delle osservazioni della CEV, che saranno poi riportate nelle prossime Relazioni annuali.