



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Verbale n. 15/2021



UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CATANZARO
“MAGNA GRÆCIA”

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce in seduta telematica il giorno 30 settembre 2021 alle ore 10:00 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. – Relazione annuale 2021 - Valutazione Performance;**
- 2. - Varie ed Eventuali.**

Sono presenti alla riunione: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. Antonio Calignano (Componente), il Prof. Angelo Federico (Componente), Il Prof. Liberato Berrino (Componente) ed il Dott. Vincenzo Bosco (Componente, Rappresentante degli studenti). La Dott.ssa Stefania Leo (Coordinatore dell’Ufficio Segreteria del Nucleo) partecipa in qualità di segretario verbalizzante

Alle ore 10:00 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta

1. – Relazione annuale 2021 - Valutazione Performance

Il Prof. Costanzo ricorda che le Linee Guida ANVUR per la redazione della Relazione Annuale 2021 contengono anche quelle relative ai compiti del NdV per la valutazione della performance. Il NdV, nella riunione del 29 Giugno 2021 ha già discusso sulla Performance anno 2020 e deliberato in merito alla validazione della relazione annuale della performance 2020 elaborata dal Direttore Generale, Dott. Sigilli, ed approvata dal CdA nella seduta del 23/06/2021. La parte della validazione a cura del NdV verrà inserita nel sito del Cineca.

Nella presentazione della Relazione il D.G. ha sottolineato che la Relazione 2020 è stata elaborata in coerenza con il Piano strategico triennale 2016-18 in quanto “risultava in corso di ultimazione il piano strategico triennale 2019-21”.

La Relazione sul funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance richiesta dall’ANVUR attraverso il sito curato dal Cineca, può essere compilata rispondendo ai 15



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

punti indicati nell’Allegato 2 alle suddette Linee Guida così come è stato fatto per lo scorso anno seguendo precise indicazioni evidenziate sempre nelle succitate Linee Guida.

Il Nucleo ha attentamente analizzato la relazione e gli allegati inviati dai CEV dopo la visita all’Ateneo effettuata nel mese di novembre 2020 al fine di verificare la segnalazione di eventuali criticità da parte degli Esperti in merito alla Performance. I soli riferimenti alla Performance sono di seguito riportati:

“Il piano delle Performance riprende gli obiettivi e le azioni specifiche delineate nel Piano strategico di sviluppo 2016-2018 tra cui aumentare la quota di finanziamento della ricerca e assicurare la qualità dei dottorati di ricerca con risorse su base premiale senza ulteriori riferimenti.”

“Le infrastrutture e risorse disponibili garantiscono sostegno alla ricerca e all’organizzazione del Dipartimento, pur con limitate risorse di personale tecnico per le attività di laboratorio. Le funzioni amministrative sono razionalizzate in un’unica struttura interdipartimentale e alle unità di personale afferente sono attribuiti funzioni e obiettivi inseriti nel ciclo della performance, la cui verifica confluisce nella valutazione della performance d’Ateneo. “

La CEV pertanto non ha evidenziato particolari criticità sul Ciclo della Performance.

Avendo già dedicato una riunione al Ciclo della Performance i Componenti il Nucleo decidono di riportare sul sito del Cineca quanto già evidenziato nella seduta dedicata alla validazione della Relazione sulla Performance 2020 del D.G. ai sensi dell’art.10 c.1 l.b del D. Lgs 150/2009 così come modificato dal D. Lgs 74/2017 e di compilare la scheda di cui all’All.2 delle succitate Linee Guida nel modo seguente:

1 Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2021)?

No

Il Piano della Performance 2021-2023 è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione nella prima seduta utile del 11.03.2021. Successivamente alla stessa si è proceduto alla pubblicazione del Piano.

Il Piano della Performance 2020-2022 è stato approvato dal CdA il 19.02.2020 e pubblicato nel mese di marzo 2020.

2 Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all’anno precedente? Se sì, commentare se e come sono motivate tali variazioni.

No, il Piano 2020-2022 non presenta variazioni.

Il Piano Performance 2021-2023 è stato redatto sulla base degli obiettivi assunti dall’Ateneo nel Piano Strategico 2019/2021 ritenuto come fondamento programmatico dei nuovi obiettivi di performance.

3 Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel Piano Integrato?

Si



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

A- la modalità di coinvolgimento dei dipartimenti è avvenuta attraverso l'assegnazione degli obiettivi già stabiliti dalla governance. Va rilevato che l'elaborazione degli obiettivi strategici è stata effettuata sulla base del Piano Strategico di Ateneo 2016-2018 per il Piano della performance 2020-2022 e su quello 2019-2021 per il Piano 2021-2023 adottato dagli organi di indirizzo politico cui fanno parte i rappresentanti dei Direttori di Dipartimento.

4 Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano Integrato?

Sì

A Sono presenti 8 obiettivi strategici (identificati come Linee di sviluppo) derivanti da 3 aree strategiche.

B Non viene utilizzato l'attributo “specifici” ma sono indicati come Linee di sviluppo.

C- Gli obiettivi sono inclusi negli obiettivi indicati nel Piano Strategico.

D- Gli obiettivi del Piano Integrato 2020-2022 e di quello 2021-2023 sono dotati di indicatori e target misurabili. Gli obiettivi strategici sono declinati in obiettivi operativi a capo delle varie aree, ed i singoli obiettivi sono corredati da una baseline di partenza e da un target da raggiungere entro l'anno. Gli obiettivi operativi, che sono la declinazione misurabile degli obiettivi strategici, appaiono semanticamente coerenti con gli obiettivi strategici da cui discendono.

E-La programmazione degli obiettivi strategici di Ateneo è triennale con scorrimento annuale in quanto gli obiettivi operativi sono parametrati con target annuali.

5 E' prevista un'area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?

Sì

A – L'Area è presente anche nel Piano Strategico.

B – Dall'Area discendono "obiettivi strategici" la cui responsabilità è in capo al personale tecnico-amministrativo.

6 Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?

No

7 Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?

Sì

Se sì, indicare:

A – Gli obiettivi sono equiparati ed hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture decentrate.

B - Il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate prevede unicamente attività che coinvolgono il personale tecnico-amministrativo.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

C - Il responsabile degli obiettivi è un'unità di personale tecnico amministrativo.

8 È stato attivato un sistema di controllo di gestione?

No, ma è previsto un monitoraggio sull'andamento di realizzazione degli obiettivi con eventuale ridefinizione di obiettivi ed indicatori nei mesi settembre/ottobre di ogni anno.

9 Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?

Sì

Se sì, indicare:

A – Era già presente nella SMVP precedente.

B – L'ascolto all'utenza viene individuata quale attività ordinaria quale misura prevista dal Piano anticorruzione.

C – Pur non ritrovando riferimenti specifici, l'attivazione di un numero verde e di una mail specifica lasciano presupporre sia rivolta a studenti, docenti, PTA, imprese.

D – Gli strumenti utilizzati sono rappresentati da un questionario online, da una e-mail e l'organizzazione di una giornata specificamente dedicata alla trasparenza.

E – Rientra nell'attività ordinaria dell'amministrazione in adempimento alle misure previste nel piano anticorruzione.

F – Non sono presenti espliciti riferimenti.

10 Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?

Sì

A – Sono presenti le stime sul fabbisogno finanziario per il perseguimento degli obiettivi strategici.

Il DG dichiara nella sua relazione che “nella Tabella A del Piano Integrato, sezione 1, sono individuate, mediante riferimenti espressi al bilancio, le risorse destinate agli obiettivi strategici ripartiti per aree strategiche omogenee.” Non è peraltro evidente la ratio con cui si è pervenuti alla stima.

B – Non sono stati rendicontati i risultati economici degli anni precedenti o comunque non sono collegati. Gli obiettivi dedicati alla didattica ed alla ricerca sono difficilmente rendicontabili.

C – L'integrazione è già in atto. Si riporta comunque la dichiarazione del DG sul punto: “Si tratta di un aspetto fondamentale, dal quale la programmazione degli obiettivi di performance non può prescindere e che deve essere comunque rafforzata implementando ulteriormente la contabilità economico-patrimoniale che comporta la strutturazione del bilancio unico d'Ateneo in coerenza con l'articolazione organizzativa dell'Ateneo stesso”.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

11 Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?

No

12 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della Performance da parte degli organi di indirizzo politico?

Il piano della performance è stato condiviso e discusso ed approvato dagli organi di indirizzo politico; in C.d.A. nella seduta del 23.06.2021 e nel febbraio 2020 per il Piano precedente.

13 Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'Ateneo?

Il Piano è stato largamente diffuso all'interno dell'Ateneo oltre che con la pubblicazione sul sito web anche con trasmissione individuale, in particolare al personale TAB, così come dichiarato anche dal DG nella sua relazione.

14 Quale è stato l'impatto dello smart working sulla gestione amministrativa e sui servizi erogati dall'Ateneo?

L'Ateneo non si è ancora dotato di un POLA, è stata comunque nominata una Commissione all'uopo.

15 Eventuali altre osservazioni

Così come riportato lo scorso anno permangono alcune criticità che il NdV intende ribadire:

-Il Nucleo ritiene che l'ascolto dell'utenza debba essere ulteriormente migliorato; il sito web, così come più volte rilevato dal NdV, ha una scarsa accessibilità e il numero delle giornate di ascolto dovrebbe essere incrementato e soprattutto meglio pubblicizzato.

-Il Nucleo propone che, a fronte del raggiungimento di un obiettivo, lo stesso venga modificato almeno dal punto di vista quantitativo nel ciclo successivo, aspetto questo non rilevabile negli ultimi cicli della performance.

-Il Nucleo auspica infine un maggior coinvolgimento anche del corpo docente, proponendo una lettura dei punti salienti del ciclo anche nei Dipartimenti.

2. - Varie ed Eventuali.

Non ci sono argomenti da discutere.

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 10:35.

Il presente verbale, composto da n. 5 pagine è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 30/09/2021

Il Segretario Verbalizzante
(Dott.ssa Stefania F. Leo)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
(Prof. Francesco Saverio Costanzo)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Verbale n. 11/2021



UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CATANZARO
“MAGNA GRÆCIA”

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce in video conferenza il giorno 29 giugno 2021 alle ore 9:30 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- **Validazione della Relazione Annuale sulla Performance 2020**
- **Varie ed eventuali.**

Sono presenti alla riunione in video conferenza: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. Antonio Calignano (Componente), il Prof. Angelo Federico (Componente), Il Prof. Liberato Berrino (Componente) ed il Dott. Vincenzo Bosco (Componente, Rappresentante degli studenti). La Dott.ssa Stefania Leo (Coordinatore dell’Ufficio Segreteria del Nucleo) partecipa in qualità di segretario verbalizzante

Alle ore 9:30 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta

Il Prof. Costanzo fa presente che in data 15 giugno 2021 con Prot. 239 è stata trasmessa al NdV la Relazione della Performance anno 2020 da parte del Direttore Generale. Nella “Presentazione della Relazione” il D.G. fa presente che il Piano della Performance anno 2020 è stato formalmente approvato dal CdA nella seduta dell’11/3/2020, che tutte le fasi del ciclo della Performance sono state condotte in modalità informatizzata attraverso apposita piattaforma informatica di gestione e che la Relazione 2020 è stata elaborata in coerenza con il Piano strategico triennale 2016-18 in quanto “risultava in corso di ultimazione il piano strategico triennale 2019-21”.

Il Coordinatore del Nucleo informa inoltre che la Relazione Annuale sulla Performance anno 2020 è stata approvata dal CdA nella seduta del 23 giugno 2021

Nella relazione al punto 2.1 è riportata una analisi del contesto esterno di riferimento in cui sono riportati gli indirizzi legislativi di riferimento e le delibere ANVUR che dettano gli attuali principi di governo e gestione delle Università. Al punto 2.2, dopo una presentazione dell’Ateneo, sono riportati alcuni dei principali risultati ottenuti dall’Ateneo stesso, risultati che collocano l’Università Magna Graecia in una posizione di eccellenza nel panorama delle Università Italiane. In particolare è citato il D.M. 740 dell’8 Agosto 2019 che assegna all’Ateneo un turnover del 176% collocandolo, per capacità assunzionali, al primo posto tra gli Atenei Meridionali.

Al punto 2.3 sono riportate le considerazioni sui risultati raggiunti, articolate su 5 punti: (a) *servizi agli studenti*; (b) *gestione amministrativa e contabile di supporto alla ricerca*; (c) *mobilità Erasmus*; (d) *trasparenza e anticorruzione*; (e) *procedure amministrative per i tirocini*. Il Nucleo di Valutazione esprime soddisfazione per la qualità dei risultati raggiunti così come descritti nella relazione del D.G., risultati ottenuti nel corso di un anno caratterizzato da molteplici problemi organizzativi e gestionali dovuti all’emergenza COVID che ha



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

visto l’Ateneo, in quanto sede di Policlinico Universitario, in prima linea. Fra gli altri, sono particolarmente apprezzabili i risultati ottenuti volti a migliorare i servizi offerti agli studenti (punto a) e alla mobilità con i progetti ERASMUS (punto c). La mobilità internazionale rappresenta infatti uno dei punti di debolezza dell’Ateneo, come anche rilevato dall’ANVUR nel corso della visita di accreditamento del Novembre 2020. Il Nucleo, peraltro, ribadisce il suggerimento già formulato nella relazione precedente di descrivere in maniera più dettagliata i risultati raggiunti per i 5 punti individuati, anche per consentire più facilmente il confronto con gli anni pregressi.

Al punto 2.4 sono riportate le criticità e opportunità, articolate su 6 punti: (a) *Piano della Performance*; (b) *Misurazione e valutazione delle performance individuali*; (c) *Misurazione e valutazione delle performance organizzative*; (d) *informatizzazione*; (e) *integrazione del ciclo della performance con il ciclo del bilancio*; (f) *modalità di comunicazione*. Questa sezione della relazione è accuratamente articolata e sono riportate le principali azioni intraprese dalla amministrazione per il miglioramento degli items specifici, quali ad esempio le nuove assunzioni di personale di categoria C (punto b) e l’avvio dell’utilizzo della Piattaforma Integrata Concorsi (PICA) (punto d), entrambe programmate il precedente anno e portate a compimento nel corso del 2020. Al punto f è segnalato che a causa dell’emergenza pandemica non è stata effettuata la prevista “Giornata della trasparenza UMG 2020”.

Al punto 3 sono riportati gli obiettivi, i risultati raggiunti e gli scostamenti. L’albero della performance è descritto al punto 3.1, con l’individuazione delle aree strategiche, degli obiettivi strategici, gestionali e operativi, descritte poi nelle sezioni successive.

Esaurita l’analisi della Relazione sulla Performance del Direttore Generale, prima di procedere alla validazione della stessa, il Prof. Costanzo riporta il contenuto di due note ricevute dall’Ing. Rosario Punturiero, Responsabile dell’Area Servizi Tecnici e Negoziati, il 07/06/2021 e il 14/06/2021. Nelle note l’Ing. Punturiero evidenzia come, a causa della enorme mole di lavoro svolta da quest’area nel periodo della emergenza pandemica, non è stata attivato il ciclo della performance 2020 nella area da lui coordinata, punto sul quale è pervenuta anche una nota da parte di alcune sigle sindacali. Il punto peraltro è superato dalla seconda nota in cui il Responsabile dell’Area sottolinea come l’assegnazione degli obiettivi a inizio anno è stata di fatto sostituita, sempre a causa dell’emergenza pandemica, da obiettivi assegnati con cadenza settimanale, quindicinale e talvolta giornaliera. In considerazione del fatto che le attività tecniche e amministrative dell’area sono state regolarmente svolte nel periodo di riferimento l’Ing. Punturiero dichiara che gli obiettivi succitati sono stati effettivamente raggiunti come d’altra parte si evince anche dalla relazione del D.G nei punti pertinenti a quest’area.

Il Nucleo esprime all’unanimità parere favorevole alla validazione della Relazione Annuale sulla Performance 2020 ai sensi dell’art.10 c.1 l.b del D.Lgs 150/2009 così come modificato dal D. Lgs 74/2017.

- Varie ed eventuali.

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 10:00.

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 29/06/2021

Il Segretario Verbalizzante
(Dott.ssa Stefania F. Leo)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
(Prof. Francesco Saverio Costanzo)