



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Audizione n. 1/2022



Digita qui il testo

UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CATANZARO
“MAGNA GRÆCIA”

NUCLEO DI VALUTAZIONE

In data 3 Marzo 2022 il NdV, dietro regolare convocazione, ha fissato un Audit in video conferenza con la Commissione di Ricerca dell’Ateneo al fine di discutere sugli elementi di criticità e sui punti di forza evidenziati dai CEV nella relazione della visita del 2020.

Sono presenti: il Prof. F. Costanzo (Coordinatore del NdV), il Prof. A. Federico (Componente del NdV), il Prof. F. Ortuso (Coordinatore del PQA), il Prof. G. Cuda (Presidente della Commissione di ricerca), Proff. A. Trotta, M. Mauro, D. Russo, I. Piro, S. De Rosa, D. Torella (Componenti della Commissione di ricerca). Il Prof. S. Alcaro partecipa alla riunione alle ore 16,00.

Partecipa la Dott.ssa S. Leo (Coordinatore della Segreteria del NdV) in qualità di Segretario verbalizzante.

Il Prof. Costanzo dà inizio alla seduta di audit riassumendo tutti i punti di attenzione evidenziati dai CEV nella relazione, a seguito della visita presso l’Ateneo, anche quelli relativi ai requisiti di Qualità della Sede che, pur interessando principalmente la Governance, hanno comunque rilievo per le attività della Commissione almeno in termini di monitoraggio.

Nello specifico vengono analizzati i seguenti indicatori:

R.1.A.1	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell’Ateneo
R.1.C.2	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca, Personale tecnico amministrativo
R.4.A.1	Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca
R.4.A.2	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi
R.4.A.3	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri
R.4.A.4	Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

La CEV con riferimento all'indicatore R1.A.1 evidenzia che nell'analisi effettuata sulla documentazione fornita dall'Ateneo e pubblicata sul sito, la visione della qualità della didattica e della ricerca si ferma all'enunciazione di principi generali senza effettuare analisi dettagliate delle potenzialità dell'Ateneo anche con riferimento al contesto socio-culturale. La CEV a questo proposito raccomanda di stabilire gli obiettivi strategici descrivendo in modo chiaro le azioni da intraprendere, le responsabilità da attribuire e la pianificazione di monitoraggi.

In merito all'indicatore R4.A.1 la CEV non ha riscontrato in merito alla ricerca ed alla terza missione l'evidenza di una strategia tradotta in un preciso programma; la CEV ritiene che la Commissione ricerca abbia svolto una funzione di rendicontazione e di raccordo tra i Dipartimenti e l'Amm.ne senza soffermarsi ad un esame critico sulla VQR ed inoltre non risulta siano stati dati obiettivi per le attività della Terza missione. Infine, i CEV evidenziano che nel sistema AQ della Ricerca non vi è alcun riferimento alla Commissione di Ricerca. A tal proposito il Prof Costanzo ribadisce quanto raccomandano i CEV nella relazione e cioè di chiarire il ruolo della Commissione di Ricerca nel sistema di AQ dell'Ateneo.

Per quanto riguarda l'indicatore R4.A.2 i CEV, riscontrano che non si evince alcun monitoraggio sulle attività di ricerca da parte della Commissione Centrale e che tale onere viene lasciato ai Dipartimenti che presentano relazioni annuali senza alcun momento di riscontro con le linee strategiche dell'Ateneo. La raccomandazione dei CEV già a partire dall'anno 2021/2022 è di dotarsi di un efficace sistema di monitoraggio dei risultati della ricerca e che gli Organi di governo possano effettuare secondo tempi stabiliti una adeguata valutazione dei risultati raggiunti.

Relativamente all'indicatore R4.A.4 il punteggio attribuito dai CEV è la sufficienza; tuttavia, la CEV sollecita ad effettuare sistematicamente un monitoraggio per le attività della Terza Missione.

Interviene il Prof Federico il quale fa presente come l'UMG abbia avuto degli ottimi risultati nella VQR ma spesso e volentieri gli stessi risultati non sono state riportati in verbali o documenti o comunque non siano stato oggetto di discussione anche nell'ambito degli Organi Collegiali.

In realtà, riferisce il Prof. Ortuso, il problema è proprio quello di non rispettare dei cronoprogrammi stabiliti che consentirebbero in tempi congrui la discussione, il monitoraggio ed eventuali miglioramenti.

Interviene la Prof. Trotta che rivolgendosi al Prof. Ortuso chiede che sarebbe auspicabile avere delle linee guida da parte del PQA al fine di rendere chiare e puntuali le procedure di intervento da parte della Commissione di Ricerca.

Il Prof. Costanzo suggerisce di seguire comunque il nuovo Regolamento deliberato dal S.A e di organizzare incontri con le Commissioni di ricerca dei Dipartimenti ed effettuare monitoraggi.

Interviene il Prof. Cuda che riferisce dalla lettura del nuovo Regolamento come le finalità della Commissione siano state più dettagliate ed ampliate anche se lo stesso forse presenta qualche criticità da sistemare e comunque ora si è nella possibilità di procedere secondo le indicazioni della CEV.

Interviene la Prof. Piro che suggerisce di istituire una pagina dedicata sul sito di Ateneo alle attività della Commissione di Ricerca, tutti sono d'accordo perché renderebbe visibile il lavoro svolto dalla Commissione.

Alle ore 16,10 non essendoci altri argomenti la seduta in video conferenza è sciolta.

Il Segretario Verbalizzante
(Dott.ssa) Stefania F. Leo

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
(Prof. Francesco Saverio Costanzo)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo
