



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Verbale n. 4/2022



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO**  
**“MAGNA GRÆCIA”**  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Il Nucleo di Valutazione si riunisce il giorno 5 aprile 2022 alle ore 17:00 dietro regolare convocazione in modalità video conferenza per discutere e deliberare sui seguenti punti all'Odg:

- **Relazione annuale-anno 2022. Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. 2020/2021;**
- **Verifica di congruità curricula Docenti per affidamento incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23 c.1 della L 240/2010 per l'A.A. 2022/2023 Scuola di Medicina e Chirurgia CdL Infermieristica;**
- **Verifica di congruità curricula Docenti per affidamento incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23 c.1 della L 240/2010 e degli Accordi attuativi del Protocollo di Intesa Regione Calabria – Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro per l'A.A. 2021/2022 Scuola di Medicina e Chirurgia CdL Infermieristica Inter Ateneo ASP Reggio Calabria;**
- **Verifica di congruità curriculum Docente per affidamento incarico di insegnamento ai sensi dell'art. 23 c.1 della L 240/2010 per l'A.A. 2022/2023 Dipartimento di Giurisprudenza Economia e Sociologia;**
- **Proposta di istituzione della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria ai sensi del D.I. n. 68 del 4.02.2015 e del D.I. n. 402 del 13.06.2017;**
- **Varie ed eventuali.**

Sono presenti alla riunione in video conferenza: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. Antonio Calignano (Componente), il Prof. Angelo Federico (Componente), il Prof. Liberato Berrino (Componente), la Dott.ssa Stefania Leo (Coordinatore dell'Ufficio Segreteria del Nucleo) in qualità di segretario verbalizzante.

Assente: il Dott. Vincenzo Bosco (Componente) Rappresentante degli studenti.

Alle ore 17:00 verificato il collegamento ha inizio la seduta.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

# Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

- **Relazione annuale-anno 2022. Rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica relativa all’a.a. 2020/2021.**

La relazione è articolata nei punti, di seguito sviluppati, come gli anni precedenti.

### **Audizioni**

Alle 8 audizioni del 2020 si sono aggiunte 6 audizioni nel 2021. Le audizioni sono state verbalizzate ed i verbali sono pubblicati sul sito del Nucleo di Valutazione (<https://ndv.unicz.it/relazioni/audizioni>). Le audizioni, condotte insieme al Prof. Ortuso Coordinatore del PQA, sono state dedicate: ai Rappresentati degli studenti negli Organi Accademici (24/2/2021); alla CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia (16/06/2021); alla CPDS della Scuola di Farmacia e Nutraceutica (23/06/2021); alle Commissioni Ricerca dei quattro Dipartimenti dell’Ateneo (08/07/2021); al Direttore del DGES e ai docenti dei CdS coordinati dal Dipartimento (14/07/2021); ai Presidenti dei Consigli dei Corsi sottoposti a verifica da parte dei CEV (28/10/2021). Nell’ audizione con i Rappresentanti degli studenti degli Organi Accademici il principale tema affrontato è stato quello della rilevazione dell’opinione degli studenti. Nelle audizioni con le CPDS delle Scuole di Medicina e Chirurgia e Farmacia e Nutraceutica e con il Direttore e i docenti del DGES il tema affrontato è stato quello della analisi degli indicatori dei CdS coordinati dalle Strutture Didattiche. Nella audizione con le Commissioni Ricerca dei Dipartimenti e in quella con i Presidenti dei Consigli dei Corsi sono state affrontate le osservazioni ed i suggerimenti proposti dalla CEV.

### **A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA.**

Il PQA ha attivamente contribuito, insieme al Centro Elaborazione Dati (CED) di Ateneo alla raccolta della opinione degli studenti relativa all’a.a. 2020/21. Il PQA ha anche elaborato, sotto il profilo statistico, questi dati che ha poi trasmesso sia in forma aggregata sia in forma disaggregata per singoli CdS, a tutti gli attori del sistema AQ di Ateneo ed agli Organi Accademici. Il PQA ha anche dedicato una seduta alla analisi della opinione degli studenti. Inoltre, il PQA ha sempre partecipato alle Audizioni di cui al punto precedente.

Il Nucleo ritiene che, così come per gli anni precedenti, il PQA abbia puntualmente e correttamente raccolto ed elaborato l’opinione degli studenti.

I risultati della rilevazione in forma aggregata sono stati pubblicati sul sito Web del PQA già in data 11/08/2021 mentre il 21/09/2021 i risultati, in forma disaggregata per insegnamento sono stati trasmessi al Magnifico Rettore, alle Strutture Didattiche, alle CPDS, al NdV ed al Direttore Generale.

### **B. Livello di soddisfazione degli studenti.**

#### **Situazione media della soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo.**

Le opinioni degli studenti sono state raccolte mediante somministrazione del nuovo modello di questionario elaborato dall’ANVUR (Allegato 1). Rispetto al modello precedente l’attuale consta di 11 domande (contro le 10 dell’anno precedente) ed è variato l’intervallo di valori delle risposte. Il nuovo intervallo, molto ampliato rispetto ai precedenti anni accademici, va da 1 (completamente in



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

## *Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

### *NUCLEO DI VALUTAZIONE*

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

disaccordo) a 10 (completamente in accordo). La somministrazione dei questionari, attraverso piattaforma informatica messa a disposizione dall'Ateneo, è avvenuta all'atto della prenotazione dello studente all'esame di profitto dell'insegnamento in valutazione. Come per i precedenti anni l'anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico di Ateneo gestito dall'Ufficio CED.

Nell'anno accademico 2020/2021 sono stati somministrati, secondo il PQA che ha elaborato i dati nel verbale del 1° ottobre 2021, poco più di 70.000 questionari in un arco di tempo che va dal 15/02/2021 al 31/07/2021. In questo periodo il numero dei questionari somministrati è tendenzialmente in linea con quelli erogati nello stesso periodo dell'anno precedente. Il NdV rileva che l'elaborazione statistica per la definizione dei valori di Ateneo è stata condotta su 54.502 questionari relativi agli studenti frequentanti contro i 70.708 dell'a.a. 2019/2020 e i 61.832 dell'a.a. 2018/2019. Il numero ridotto di questionari rispetto agli aa.aa. precedenti è dovuto al minore periodo di somministrazione degli stessi, poiché l'implementazione del questionario ha richiesto tempi tecnici più lunghi degli anni passati.

Anche quest'anno, così come rilevato dal PQA, si deve registrare una mancata o tardiva registrazione dei docenti nella piattaforma U-GOV da parte delle segreterie delle Strutture Didattiche. Questa criticità, già presente negli anni precedenti e non ancora risolta, determina una diminuzione delle unità didattiche rilevate nel periodo di riferimento. Sono state rilevate 414 UD su un totale di 466 erogate, corrispondenti all'87% di copertura degli insegnamenti. Per i Corsi erogati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica la percentuale di copertura di UD rilevate è pari al 91%; per i Corsi erogati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia la percentuale di UD rilevate è pari 87% e per i Corsi erogati dal DGES la percentuale di UD erogate è pari all'84%.

L'opinione degli studenti è stata elaborata sotto il profilo statistico dal PQA che ha anche curato la diffusione dei risultati della valutazione all'interno dell'Ateneo, oltre che inviarla al NdV che se ne è avvalso per elaborare la sua relazione.

Come per gli anni precedenti è stata calcolata la media di Ateneo per le 11 domande del questionario, la valutazione media complessiva di tutti i CdS dell'Ateneo e quella dei singoli CdS.

Il Nucleo ribadisce l'utilità della identificazione di questo indice perché: i) in presenza di risposte tendenzialmente sempre positive gli scostamenti sia pur lievi di un dato valore rispetto alla media di Ateneo possono rappresentare un segnale di attenzione a particolari tematiche da parte degli studenti; ii) il perdurare negli anni di valori inferiori alla media di Ateneo per specifiche domande rappresenta un segnale di problematiche non affrontate o comunque non risolte.

Nel questionario le domande 3 e 8 contengono una negazione nella loro formulazione, per cui il giudizio è tanto più positivo quanto più è basso il punteggio. A causa della diversa modalità di valutazione rispetto ai precedenti anni accademici, da 1 a 10 nell'attuale questionario, da 1 a 3 nei precedenti, quest'anno non è possibile paragonare i valori medi di Ateneo per singola domanda a quelli degli anni precedenti.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Di seguito sono riportate le domande del nuovo questionario (A.A. 2020/2021) della rilevazione delle opinioni degli studenti con i rispettivi valori medi di Ateneo:

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. Valore di Ateneo 7.76
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Valore di Ateneo 7.73
3. Le informazioni relative all'insegnamento **non** sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web). Valore di Ateneo 5.68
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. Valore di Ateneo 8.09
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. Valore di Ateneo 8.28
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. Valore di Ateneo 7.80
7. I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni. Valore di Ateneo 8.37
8. Le modalità di svolgimento dell'esame **non** sono definite in modo chiaro. Valore di Ateneo 5,42
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Valore di Ateneo 8.10
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. Valore di Ateneo 7,95
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. Valore di Ateneo 8.12

La valutazione media complessiva di Ateneo 7,37.

Il NdV rileva che i valori medi di Ateneo per le 9 domande formulate positivamente sono sempre superiori a 7 e per le 2 formulate negativamente inferiori a 6. Questo dato quindi, conferma l'esistenza di un buon livello generale di soddisfazione degli studenti per la didattica erogata in linea con il gradimento espresso anche negli anni precedenti. Più dettagliatamente, le domande che hanno ottenuto il punteggio più alto sono la n.4, la n.5, la n.7, la n.9 e la n.11. Le domande 4, 5, 7 e 9 identificano la qualità delle lezioni e la disponibilità del docente nei chiarimenti, aspetti sui quali quindi la grande maggioranza degli studenti si è espressa in modo molto positivo. Molto positivo, poi, il giudizio complessivo degli studenti sugli insegnamenti, pari a 8,12 (domanda 11). Di contro la domanda che ha ottenuto il punteggio più basso è la n.2 con un punteggio di 7,73. Pur essendo questo valore decisamente positivo rappresenta però un segnale di attenzione suggerendo che gli studenti ritengono che per molti insegnamenti i CFU non sono adeguati all'impegno complessivo di studio richiesto. Su questa problematica per altro il Senato Accademico si è espresso così come le Scuole di Farmacia, di Medicina e il DGES sollecitando i singoli docenti ad una maggiore attenzione su questo punto.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

# *Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

## *NUCLEO DI VALUTAZIONE*

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

### **Punti di forza del sistema AQ di Ateneo.**

Le CPDS con la loro attività di analisi e di confronto rappresentano uno snodo fondamentale del sistema AQ di Ateneo. Anche quest'anno le CPDS si sono riunite diverse volte ed hanno redatto la relazione finale contenente la valutazione dell'opinione degli studenti. Il NdV ha analizzato le relazioni delle tre CPDS (Scuola di Medicina e Chirurgia, Scuola di Farmacia e Nutraceutica e DGES): le relazioni sono bene articolate, contengono l'analisi delle SMA e delle SUA-CdS e forniscono suggerimenti concreti e spesso articolati su più punti per la risoluzione delle criticità osservate.

Il PQA insieme all'Ufficio CED di Ateneo ha attivamente contribuito alla raccolta e alla elaborazione statistica della opinione degli studenti elaborata nel verbale del 1° ottobre 2021. I risultati della rilevazione in forma aggregata sono stati pubblicati sul sito Web del PQA già in data 11/08/2021. I risultati in forma disaggregata per insegnamento sono stati trasmessi al Magnifico Rettore, alle Strutture Didattiche, alle CPDS, al NdV e al Direttore Generale.

Per quanto concerne la discussione dell'opinione degli studenti da parte delle Strutture Didattiche di coordinamento e degli Organi Accademici, il DGES ha analizzato l'opinione degli studenti per l'a.a. 2020/2021 nel Consiglio di Dipartimento del 20 Ottobre 2021. La Scuola di Medicina e Chirurgia ha ricevuto e discusso i dati nella seduta del 28 Gennaio 2021, ed ha inoltre elaborato un documento dedicato alle cause del rallentamento di carriera degli studenti del CdLM Medicina e Chirurgia. Alla data di questa riunione del NdV non è pervenuto nessun verbale relativo alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica. Il Senato Accademico nella seduta del 25/11/2021 ha valutato la relazione del PQA ed ha invitato gli uffici/strutture competenti ad individuare i motivi per cui permane una relativa incertezza sull'anonimato dei questionari, elaborando strategie volte alla soluzione del problema.

### **Criticità**

Pur trattandosi di variazioni minime, anche quest'anno il valore della media di Ateneo per le domande 1 e 2 è più basso rispetto al valore medio dei punteggi delle altre domande. Permane quindi la sensazione che gli studenti abbiano solo parzialmente all'inizio degli insegnamenti le conoscenze necessarie a seguirlo e che il numero di CFU degli insegnamenti non sia sempre coerente con l'impegno complessivo di studio richiesto. Il perdurare di questo relativo grado di criticità, indica che le strategie messe in atto dalle Strutture Didattiche non sono state sufficienti a risolverlo completamente. Il NdV, quindi, sollecita tutti gli organismi preposti a elaborare nuove e più mirate strategie su questo punto su cui peraltro si è già espresso il Senato Accademico.

Paragonando i dati di quest'anno a quelli del precedente anno accademico, per quanto possibile vista la diversità dei questionari, appare che molti dei corsi che erano inferiori alla media di Ateneo per tutte le risposte nei precedenti anni lo sono anche nell'a.a. 2020/2021 (a solo titolo di esempio Fisioterapia e Ortottica e assistenza oftalmologica). Ancora una volta questo dato indica che le strategie messe in atto non sono state sufficienti e vanno pertanto elaborate.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

# Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Il NdV ribadisce il proprio suggerimento rivolto ai coordinatori dei CdS e ai gruppi AQ di calendarizzare riunioni con gli studenti per identificare le strategie più opportune per la risoluzione delle problematiche di cui sopra. Infine, va segnalato che dall’analisi delle relazioni delle CPDS, in particolare della Scuola di Medicina e Chirurgia, appare evidente che la scarsità e l’incompletezza delle informazioni caricate sui siti dei diversi corsi di studio continua a permanere nonostante le sollecitazioni più volte espresse dalle stesse CPDS e dal NdV. Infine, in accordo con il PQA, il NdV sollecita un maggior rispetto della tempistica per il caricamento dei docenti sul sito U-GOV.

### **Situazione media della soddisfazione degli studenti ripartita per gruppi omogenei di CdS.**

Per l’anno accademico 2020/2021 sono stati analizzati i questionari relativi a 30 corsi di studio. Come per gli anni precedenti l’opinione degli studenti è molto positiva con valori, in più dell’80% dei casi, sempre superiori a 6 per le 9 domande positive e inferiori a 6 per le due domande contenenti la negazione. Per ogni singola domanda viene riportata nella analisi successiva la valutazione ottenuta dal CdS in rapporto alla valutazione media di Ateneo per quella stessa domanda.

### **DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA ECONOMIA E SOCIOLOGIA (DIGES)**

#### **GIURISPRUDENZA (Questionari compilati 2650)**

1. L’organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all’inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,60/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all’insegnamento sono giusti rispetto all’impegno complessivo di studio richiesto **8,55/7,73**
3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,74/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento. **8,87/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento. **9,00/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,71/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall’insegnamento sono trattati durante le lezioni. **9,07/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro. **5,29/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,87/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente. **8,71/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,87/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso **8,02/7,37**.

#### **Osservazioni e commenti del NdV**

Rimane alto il gradimento da parte degli studenti di questo corso, così come avveniva nei precedenti anni accademici. Inoltre, il valore di 8,6 raggiunto dalle domande 1 e 2 testimonia che le relative criticità evidenziate nel precedente anno accademico sono state risolte. Infine, va segnalato che il punteggio ottenuto per le domande 5 e 7 raggiunge il valore di 9.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

La domanda 3 è lievemente superiore alla media di Ateneo suggerendo quindi che gli studenti non sono completamente soddisfatti della disponibilità delle informazioni relative all'insegnamento. Il NdV suggerisce pertanto al Presidente del CdL e al gruppo AQ l'analisi di questo punto. Permane basso il numero degli immatricolati e, come rilevato dalla CPDS, vanno identificate azioni volte ad incrementare il numero degli iscritti da altre regioni. Sul punto relativo alle incentivazioni alle iscrizioni al corso la CPDS formula una serie di suggerimenti assolutamente in linea con quelli già espressi dal NdV nella propria relazione annuale.

**ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE (OAPP)**  
**(Questionari compilati 496)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,41/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,49/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,51/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **9,96/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **9,15/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,89/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **9,20/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,02/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,94/8,1**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,66/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,86/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 8,09/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Il Nucleo rileva che le risposte medie aggregate del corso di OAPP sono largamente superiori ai valori medi di Ateneo e la 3 e la 8 inferiori con il punteggio di 9 per le domande 5 e 7. Questo corso di laurea è quindi estremamente apprezzato dagli studenti, così come lo era nelle precedenti rilevazioni e risulta nell'anno accademico analizzato il corso con il punteggio più alto come valutazione media complessiva.

Anche per questo corso, nonostante l'alto gradimento parte degli studenti, le immatricolazioni dalla Calabria e da altre regioni sono in decremento. Questo punto è stato anche rilevato dalla CPDS nella sua relazione e sono stati formulati suggerimenti che il NdV condivide e che, in larga parte, sono già presenti nella relazione annuale.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE (SAOC)**  
**(Questionari compilati 234)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,96/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,36/7,73**.
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,28/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,78/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **9,02/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,87/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **9,13/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,71/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,87/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,64/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,79/8,12**

La valutazione media complessiva è 8,04/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Il Nucleo rileva che anche questo corso è superiore per tutti i quesiti alla media di Ateneo, e che le domande 5 e 7 raggiungono il valore di 9. La domanda 3 e la domanda 8 sono inferiori alla media di Ateneo. Nella opinione degli studenti di quest'anno questo corso è il secondo come valutazione media complessiva nell'Ateneo e il gradimento è aumentato rispetto alla precedente rilevazione.

Anche per questo corso, nonostante l'alto gradimento parte degli studenti, le immatricolazioni dalla Calabria e da altre regioni sono in decremento. Questo punto è stato anche rilevato dalla CPDS nella sua relazione e sono stati formulati suggerimenti che il NdV condivide e che, in larga parte, sono già presenti nella relazione annuale.

**SOCIOLOGIA (questionari compilati 738)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **8,23/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,33/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,22/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,61/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,93/8,28**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,32/7,80**
  7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,99/8,37**
  8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,55/5,42**
  9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,48/8,10**
  10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,65/7,95**
  11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,73/8,12**
- La valutazione media complessiva è 7,95/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Il Nucleo rileva che le risposte medie aggregate del corso sono tutte superiori rispetto alla media di Ateneo, mentre la 3 e la 8 sono inferiori. Anche quest'anno come i precedenti è stato espresso un giudizio decisamente positivo da parte degli studenti.

Per questo CdS valgono le considerazioni sul calo delle immatricolazioni già riportate per gli altri corsi coordinati dal DGES fin qui analizzati.

***ECONOMIA AZIENDALE (questionari compilati 2661)***

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **8,01/7,76**
  2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,04/7,73**
  3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,52/5,68**
  4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,50/8,09**
  5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,64/8,28**
  6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,28/7,80**
  7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,78/8,37**
  8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,05/5,42**
  9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,50/8,10**
  10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,31/7,95**
  11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,46/8,12**
- La valutazione media complessiva è 7,72/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Il Nucleo rileva che le risposte medie aggregate del corso sono tutte superiori alla media di Ateneo e la 3 e la 8 inferiori alla media di Ateneo. Il corso viene per tanto giudicato positivamente dagli studenti, così come lo era nelle precedenti rilevazioni. A giudizio del NdV il CdS sembra anche essere



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

## Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

L'unico dei corsi di area giuridico-economico-sociale a non risentire di un significativo calo di immatricolazioni.

L'attrattività per studenti fuori regione rimane ancora bassa, come anche confermato nella relazione della CPDS. Il NdV sollecita il Presidente del CdL ed il gruppo AQ ad intervenire su questo punto.

### ***ECONOMIA AZIENDALE E MANAGAMENT (Questionari compilati 628)***

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **8,03/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,13/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,34/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,29/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,54/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,15/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,73/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,54/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,50/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,23/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,39/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,65/7,37

### **Osservazioni e commenti del NdV**

Il Nucleo rileva che le risposte medie aggregate del corso sono tutte superiori alla media di Ateneo. La 3 è inferiore. Pertanto, il corso viene giudicato positivamente dagli studenti confermando il gradimento espresso nelle precedenti rilevazioni.

L'unica domanda che si discosta dalla media di Ateneo è la 8 ad indicare che le modalità di svolgimento degli esami devono essere definite in modo più chiaro.

### **Osservazioni e commenti sui CdS coordinati dal DGES**

In conclusione, il Nucleo rileva che tutti i corsi di Area giuridico-economico-sociale sono giudicati in maniera molto positiva da parte degli studenti per l'anno accademico in esame con la quasi totalità delle domande con un punteggio nettamente superiore al valore della media di Ateneo.

### ***SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA***

#### ***MEDICINA E CHIRURGIA (Questionari compilati 14536)***



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,64/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,29/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,86/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,82/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,98/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,47/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,00/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,43/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,84/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,68/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,85/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è **7,12/7,37**

**Osservazioni e commenti del NdV**

Le risposte medie aggregate del CdLM di Medicina e Chirurgia sono tutte lievemente inferiori al valore medio di Ateneo. Si discostano in maniera più significativa le risposte alle domande 2 e 6 riproponendo in particolare la problematica dell'adeguamento del numero dei CFU ai programmi di esami già identificato nei precedenti anni accademici.

Il NdV sollecita un intervento del Presidente del CdL e del gruppo AQ su questo aspetto.

**ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (questionari compilati 641)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **8,02/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,85/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,05/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,31/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,38/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,02/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,45/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,98/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,33/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,00/7,95**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,29/8,12**  
La valutazione media complessiva del Corso è 7,42/7,37

**Osservazioni e commenti del NdV**

Il Nucleo rileva che per tutte le domande il CdLM ottiene punteggi superiori rispetto alla media di Ateneo, in qualche caso anche in maniera significativa. Appare strano, perciò, che anche le risposte 3 ed 8 risultino superiori invece di essere inferiori. Il CdLM è uno dei cinque corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia superiore rispetto alla media di Ateneo ed era già molto apprezzato nelle precedenti rilevazioni. Il NdV sollecita il Presidente del CdL e il gruppo AQ a verificare le eventuali problematiche evidenziate dalle domande 3 e 8.

***SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (Questionari compilati 186)***

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,18/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,84/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **7,02/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,30/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,48/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,14/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,51/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **6,78/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,35/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,32/7,95**

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,14/8,12**  
La valutazione media complessiva del Corso è 7,31/7,37

**Osservazioni e commenti del NdV**

Per questo corso tutte le risposte sono superiori rispetto alla media di Ateneo incluse, in maniera significativa, la 3 e la 8. Questi due punteggi negativi portano la valutazione media del corso ad essere, sia pure di poco, inferiore alla media di Ateneo. Il NdV sollecita il Presidente del CdL e il gruppo AQ a verificare le eventuali problematiche evidenziate dalle domande 3 e 8.

***SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (questionari compilati 1507)***

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,95/7,76**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

2. I crediti formativi (CFU) assegnati all’insegnamento sono giusti rispetto all’impegno complessivo di studio richiesto **7,89/7,73**
3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,50/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento. **8,34/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento. **8,37/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,28/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall’insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,39/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro. **6,67/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,31/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente. **8,05/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,27/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,33/7,37

**Osservazioni e commenti del NdV**

Per questo Corso tutte le risposte sono superiori rispetto alla media di Ateneo incluse, in maniera significativa, la 3 e la 8. Questi due punteggi negativi portano la valutazione media del corso ad essere, se pure di poco, inferiore alla media di Ateneo. Il NdV sollecita il Presidente del CdL e il gruppo AQ a verificare le eventuali problematiche evidenziate dalle domande 3 e 8.

**PSICOLOGIA COGNITIVA E NEUROSCIENZE (Questionari compilati 360)**

1. L’organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all’inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,88/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all’insegnamento sono giusti rispetto all’impegno complessivo di studio richiesto **7,83/7,73**
3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **4,91/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento. **8,60/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento. **8,69/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,35/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall’insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,78/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro. **4,72/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,52/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente. **8,41/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,54/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,81/7,37



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**Osservazioni e commenti del NdV**

I valori medi aggregati sono significativamente superiori alla media di Ateneo e le risposte 3 e 8 significativamente inferiori. Il CdL è uno dei cinque corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia superiore rispetto alla media di Ateneo.

**TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE  
CARDIOVASCOLARE (Questionari compilati 207)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,14/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,23/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,20/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,36/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,47/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,80/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,52/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,03/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,42/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,27/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,55/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,69/7,37

**Osservazioni e commenti del NdV**

I valori medi aggregati sono significativamente superiori alla media di Ateneo e le risposte 3 e 8 significativamente inferiori. Il CdL è uno dei cinque corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia superiore rispetto alla media di Ateneo e continua il trend di miglioramento già presente nelle precedenti rilevazioni.

**TECNICHE DI NEUROFIOPATOLOGIA (Questionari compilati 88)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,18/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,02/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **4,95/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,05/8,09**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,19/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,63/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,34/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,01/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,06/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,98/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,16/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,51/7,37

**Osservazioni e commenti del NdV**

Nonostante il numero estremamente ridotto di questionari compilati, il giudizio degli studenti è positivo. Sono però inferiori alla media di Ateneo le risposte alle domande 4,5,6,7 e 9, punti sui quali il NdV richiama l'attenzione del Presidente del Corso di Laurea e del gruppo AQ. Il Corso è comunque uno dei cinque coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia superiori alla media di Ateneo e appare in netto miglioramento rispetto alla precedente opinione degli studenti.

**SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE (questionari compilati 3518)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,49/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,64/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,31/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,81/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,92/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,55/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,06/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **6,06/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,70/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,73/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,86/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,03 /7,37

**Osservazioni e commenti del NdV**

Le risposte alle singole domande sono tutte inferiori rispetto alla media di Ateneo, dato questo che ripercorre le precedenti rilevazioni e la 3 e la 8 decisamente superiori.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Oltre alla 3 e alla 8 si discostano significativamente dalla media la 1 e la 9, punti sui quali il NdV richiama l'attenzione del Presidente del Corso e del gruppo AQ.

**LOGOPEDIA (Questionari compilati 707)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,55/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,64/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,82/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,89/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,14/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,39/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,15/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,60/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,72/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,79/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,00/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,17/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Tutte le risposte sono inferiori e la 3 e la 8 sono superiori alla media di Ateneo.

Il NdV richiama l'attenzione del Presidente del Corso e del gruppo AQ in particolare sulle domande 1, 6 e 9 che si discostano in maniera più significativa dalla media di Ateneo. Anche la valutazione espressa nel precedente a.a. era significativamente inferiore alla media.

**TECHICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (Questionari compilati 322)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,67/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,54/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,08/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,01/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,12/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,56/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,24/8,37**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,84/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,16/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,93/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,02/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,39/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Le risposte alle domande 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10 e 11 si discostano negativamente dai valori medi di Ateneo mentre per la 3, la 8 e la 9 il giudizio è positivo allineandosi con la media di Ateneo. La valutazione media complessiva del corso è in linea, appena superiore, alla media di Ateneo. Il NdV sollecita il Presidente del Corso e il gruppo AQ a intervenire sui punti evidenziati dalle domande negative delle quali molte erano già inferiori alla media nella precedente rilevazione.

**DIETISTICA (Questionari compilati 115)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,56/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,63/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,43/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,81/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,12/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,23/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,09/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,37/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,86 /8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,83/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,91/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,20/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Con l'eccezione delle domande 3 ed 8, che esprimono un giudizio positivo, tutte le altre sono inferiori alla media di Ateneo. Il NdV raccomanda al Presidente del corso ed al gruppo AQ di intervenire in particolare per quanto riguarda la domanda 6 che si discosta negativamente in maniera più significativa dalla media di Ateneo. Anche nella precedente opinione degli studenti il corso era inferiore per tutte le domande alla media di Ateneo. Il numero delle schede è ridotto.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

***INFERMIERISTICA (Questionari compilati 13540)***

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,40/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,20/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,11/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,63/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,73/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,41/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **7,84/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,98/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,61/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,51/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,74/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 6,91/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Tutte le domande si discostano negativamente dalla media di Ateneo con valori particolarmente significativi nel caso delle risposte alle domande 2, 7, 8 e 9, punti sui quali il NdV richiama l'attenzione del Presidente del corso e del gruppo AQ. Il corso era anche nella precedente valutazione inferiore, per tutte le domande, alla media di Ateneo.

***INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA (Questionari compilati 1719)***

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,34/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,40 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,46/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,65/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,85/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,31/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,25/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **8,15/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,90/8,10**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.  
**7,55/7,95**

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,71/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,12/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Con l'eccezione delle domande 3 e 8, tutte le altre si discostano negativamente dai valori medi dell'Ateneo, con particolare divario per la 4, la 5 e la 6, punti sui quali il NdV raccomanda un intervento al Presidente del corso e al gruppo AQ. Anche nella precedente valutazione molte domande erano inferiori alla media di Ateneo.

***TECHICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO***  
***(Questionari compilati 106)***

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,31/7,76**

2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,19 /7,73**

3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,08/5,68**

4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,57/8,09**

5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,88/8,28**

6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **6,89/7,80**

7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni.  
**7,73/8,37**

8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **6,11/5,42**

9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,59/8,10**

10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.  
**7,44/7,95**

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,71/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 6,83/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Le risposte alle singole domande si discostano tutte negativamente, più che per altri CdS, dalla media di Ateneo e questo dato ripercorre quello della precedente rilevazione. Il numero delle schede è molto ridotto. Il NdV consiglia al Presidente del corso e al gruppo AQ, di valutare in particolare i motivi alla base delle risposte più significativamente inferiori per le domande 6 e 9.

***SCIENZE E TECHICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA (Questionari compilati 3118)***

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,46/7,76**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,55 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,02/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,80/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,10/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,39/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,38/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,52/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,60/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,82/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,84/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,31/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Con poche eccezioni (3, 7, 8) le domande si discostano negativamente dalla media di Ateneo. La risposta che si allontana in modo più consistente è la domanda 9, punto sul quale il NdV sollecita una rapida azione al Presidente del CdL e al gruppo AQ. Anche nella precedente rilevazione erano presenti molti valori che si discostavano negativamente dalla media di Ateneo.

***TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (Questionari compilati 134)***

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,40/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,51 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,66/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,80/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,04/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,19/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **7,65/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,40/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,66/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,28/7,95**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,65/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,01/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Le risposte alle singole domande sono inferiori rispetto alla media di Ateneo, dato che ripercorre quello della rilevazione precedente, mentre la 3 e la 8 sono in linea. Le domande 6, 7, 9 e 10 presentano più significativa distanza dalla media di Ateneo e il NdV sollecita il Presidente e il gruppo AQ ad analizzarne le cause. Il numero delle schede è ridotto.

**FISIOTERAPIA (Questionari compilati 2027)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,15/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,20 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,02/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,49/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,62/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,19/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **7,65/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,70/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,42/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,33/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,48/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 6,80/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Le risposte a tutte le domande sono sempre inferiori talora anche significativamente (1, 3, 5, 10) alla media di Ateneo. Questo CdS risultava inferiore alla media di Ateneo anche nei precedenti anni e quindi il NdV sollecita fortemente il Presidente del CdL e il gruppo AQ ad intraprendere azioni volte a migliorare globalmente i vari aspetti della didattica, che anche nella precedente valutazione era significativamente inferiore alla media.

**INGEGNERIA BIOMEDICA (Questionari compilati 205)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,34/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,02 /7,73**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,34/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento. **7,55/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento. **7,91/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,31/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall’insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,34/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro. **5,10/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,62/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente. **7,16/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,39/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,02/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Con l’eccezione delle domande 3 e 8 tutte le altre sono inferiori dalla media di Ateneo. Le deviazioni più significative riguardano le domande 2 e 4, punti sui i quali il NdV sollecita l’attenzione del Presidente del CdL e del gruppo AQ. Anche nella precedente valutazione erano presenti molte domande inferiori alla media.

**ASSISTENZA SANITARIA (Questionari compilati 373)**

1. L’organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all’inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,29/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all’insegnamento sono giusti rispetto all’impegno complessivo di studio richiesto **7,00 /7,73**
3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,06/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento. **7,51/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento. **7,61/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,11/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall’insegnamento sono trattati durante le lezioni. **7,60/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro. **5,66/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,23/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente. **7,32/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,48/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 6,77/7,37.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**Osservazioni e commenti del NdV**

Le risposte alle singole domande sono tutte inferiori alle rispettive medie di Ateneo, con particolare significatività per le domande 2, 4, 5 e 9, punti sui i quali il NdV sollecita l'attenzione del Presidente del CdL e del gruppo AQ.

**ORTOTTICA E ASSISTENZA OFTALMOLOGIA (Questionari compilati 163)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **6,60/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **6,84 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,84/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,06/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,48/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,05/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **7,42/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,96/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,41/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **6,99/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,28/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 6,58/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Le risposte alle singole domande si discostano spesso anche significativamente in maniera negativa rispetto alla media di Ateneo. Questo CdS risultava inferiore alla media anche nei precedenti anni e quindi il NdV sollecita fortemente il Presidente del CdL e il gruppo AQ ad intraprendere azioni volte a migliorare globalmente i vari aspetti della didattica.

**Osservazioni e commenti sui CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia**

Il NdV rileva che dei venti corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia quindici risultano inferiori alla media di Ateneo e cinque superiori. Molti dei corsi inferiori alla media di Ateneo lo erano anche nei precedenti anni accademici e questo testimonia la necessità di intraprendere azioni ancora più mirate per il miglioramento della qualità della didattica. Dei cinque corsi superiori alla media di Ateneo quello più apprezzato dagli studenti appare essere Psicologia Cognitiva e Neuroscienze seguito da Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria. Significativo anche il gradimento espresso dagli studenti per il CdLM in Odontoiatria e Protesi Dentaria.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

---

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**

**FARMACIA (Questionari compilati 1168)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,14/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,12 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,57/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,32/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,62/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,12/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,84/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,07/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,57/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,45/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,58/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,74/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Tutte le risposte sono significativamente superiori alle rispettive medie di Ateneo, il corso, quindi, è molto gradito dagli studenti, confermando in pieno la valutazione molto positiva già presente nel precedente a.a. Dalla relazione della CPDS permane peraltro il problema relativo alla disponibilità di aule, anche per esercitazioni pratiche degli studenti.

**SCIENZE e TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI (questionari compilati 284)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,19/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,16 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,50/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,84/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **9,03/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,80/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **9,14/8,37**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,84/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,88/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,58/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,82/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 8,01/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Tutti i valori sono talora anche significativamente superiori alla media di Ateneo, dato che ripercorre quello della precedente valutazione. Anche questo corso incontra un alto gradimento da parte degli studenti. Dalla relazione della CPDS permane peraltro il problema relativo alla disponibilità di aule.

**BIOTECNOLOGIE (Questionari compilati 1425)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,90/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,87 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,42/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,15/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,39/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,78/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,67/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,17/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,21/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,20/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,25/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,53/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Con l'eccezione della domanda 6, punto sul quale il NdV richiama l'attenzione del Presidente del CdL e del gruppo AQ, tutte le altre sono superiori alla media di Ateneo, indicando un significativo gradimento da parte degli studenti, dato che ripercorre quello della precedente rilevazione. Permane peraltro il problema relativo alla disponibilità di aule.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE e FARMACEUTICHE (Questionari compilati 646)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,65/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,53 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,51/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,94/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,04/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,67/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,06/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **6,16/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,95/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,78/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,90/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,08/7,37.

**Osservazioni e commenti del NdV**

Le risposte alle singole domande sono inferiori, spesso anche significativamente, ai rispettivi valori della media di Ateneo. Il corso è l'unico fra quelli coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica ad avere una valutazione media complessiva inferiore alla media di Ateneo. Il corso è stato anche valutato dalla CEV e il NdV ha avuto un audit con il Presidente del CdL e il gruppo AQ. A seguito della valutazione della CEV e dei suggerimenti espressi sono state intraprese, sia pure con ritardo, una serie di significative azioni correttive.

**Osservazioni e commenti sui CdS coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica**

I corsi coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, con l'unica eccezione del CdLM in Biotecnologie, sono superiori alla media di Ateneo. Nonostante la difficoltà più volte segnalata relativa alla disponibilità di aule i corsi sono tutti estremamente graditi dagli studenti.

Terminata l'analisi dei singoli CdS il NdV ribadisce la valutazione mediamente positiva degli studenti per tutti i corsi erogati nell'anno accademico in esame. Il ricorso alla media di Ateneo come valutazione media complessiva del corso e per ogni singola domanda ha consentito la identificazione, come sopra riportato, di punti specifici sui quali gli studenti hanno espresso un grado minore di soddisfazione. Strategie mirate alla risoluzione di queste relative problematiche contribuiranno all'ulteriore miglioramento della didattica erogata.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**C. Presa in carico dei risultati della valutazione.**

**1. Trasparenza delle informazioni.** Così come negli anni precedenti, le informazioni relative alla rilevazione della opinione degli studenti sono state illustrate all’atto della somministrazione dei questionari e discusse, in alcuni casi anche ripetutamente, dai docenti durante il corso. Sono state inoltre oggetto di Audit del NdV e del PQA con i rappresentanti degli studenti negli Organi Accademici. Il NdV ribadisce il suggerimento di pubblicare sul sito di Ateneo le modalità con cui viene rilevata l’opinione degli studenti e le modalità con cui sono successivamente analizzate.

**2. Efficacia del processo di analisi** Anche quest’anno i risultati della raccolta sono stati tempestivamente pubblicati sul sito del PQA e trasmessi come dati aggregati agli Organi di Ateneo e alle strutture di raccordo della didattica per successive valutazioni. Il PQA ha anche trasmesso i risultati delle singole unità didattiche ai docenti responsabili. Il processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS è stato puntuale e completo; le criticità sono adeguatamente identificate e presentate insieme a proposte di possibili soluzioni nelle relazioni annuali. Le relazioni annuali delle CPDS sono state inviate al PQA e dal PQA sono poi stati inviate alle Scuole di Medicina e Chirurgia, di Farmacia e Nutraceutica, al DGES e al NdV.

**3. Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte delle strutture collegiali di competenza.** L’analisi delle richieste degli studenti dimostra che alcune delle criticità sono in fase di risoluzione, testimoniando quindi la capacità di presa in carico dei rilievi da parte delle strutture di competenza stesse. Rimangono però ancora da risolvere alcune richieste.

**4. Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo.** I processi di analisi dei risultati e la loro presa in carico da parte del PQ e la trasmissione agli organi di governo sono stati effettuati correttamente. Sul sito web di Ateneo sono stati pubblicati i dati aggregati e i dati disaggregati per singola UD a cura del PQA.

**OMISSIS**

Non essendoci altri punti all’OdG la seduta è sciolta alle ore 17,45.

Il presente verbale, composto da n. 30 pagine e n. 2 Allegati è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

*Il Segretario Verbalizzante*  
*(Dott.ssa Stefania F. Leo)*

*Stefania F. Leo*

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione*  
*(Prof. Francesco Saverio Costanzo)*

*Costanzo*

Allegato n. 1

1) L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
2) I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. <i>Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.</i>
3) Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). <i>Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).</i>
4) Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento
5) Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti
6) Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.
7) I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni
8) Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro.
9) Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. <i>Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al di fuori delle lezioni.</i>
10) Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
11) Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.