



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Verbale n. 4/2022



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO
“MAGNA GRÆCIA”
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce il giorno 5 aprile 2022 alle ore 17:00 dietro regolare convocazione in modalità video conferenza per discutere e deliberare sui seguenti punti all'Odg:

- **Relazione annuale-anno 2022. Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. 2020/2021;**
- **Verifica di congruità curricula Docenti per affidamento incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23 c.1 della L 240/2010 per l'A.A. 2022/2023 Scuola di Medicina e Chirurgia CdL Infermieristica;**
- **Verifica di congruità curricula Docenti per affidamento incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23 c.1 della L 240/2010 e degli Accordi attuativi del Protocollo di Intesa Regione Calabria – Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro per l'A.A. 2021/2022 Scuola di Medicina e Chirurgia CdL Infermieristica Inter Ateneo ASP Reggio Calabria;**
- **Verifica di congruità curriculum Docente per affidamento incarico di insegnamento ai sensi dell'art. 23 c.1 della L 240/2010 per l'A.A. 2022/2023 Dipartimento di Giurisprudenza Economia e Sociologia;**
- **Proposta di istituzione della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria ai sensi del D.I. n. 68 del 4.02.2015 e del D.I. n. 402 del 13.06.2017;**
- **Varie ed eventuali.**

Sono presenti alla riunione in video conferenza: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. Antonio Calignano (Componente), il Prof. Angelo Federico (Componente), il Prof. Liberato Berrino (Componente), la Dott.ssa Stefania Leo (Coordinatore dell'Ufficio Segreteria del Nucleo) in qualità di segretario verbalizzante.

Assente: il Dott. Vincenzo Bosco (Componente) Rappresentante degli studenti.

Alle ore 17:00 verificato il collegamento ha inizio la seduta.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

- **Relazione annuale-anno 2022. Rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica relativa all’a.a. 2020/2021.**

La relazione è articolata nei punti, di seguito sviluppati, come gli anni precedenti.

Audizioni

Alle 8 audizioni del 2020 si sono aggiunte 6 audizioni nel 2021. Le audizioni sono state verbalizzate ed i verbali sono pubblicati sul sito del Nucleo di Valutazione (<https://ndv.unicz.it/relazioni/audizioni>). Le audizioni, condotte insieme al Prof. Ortuso Coordinatore del PQA, sono state dedicate: ai Rappresentati degli studenti negli Organi Accademici (24/2/2021); alla CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia (16/06/2021); alla CPDS della Scuola di Farmacia e Nutraceutica (23/06/2021); alle Commissioni Ricerca dei quattro Dipartimenti dell’Ateneo (08/07/2021); al Direttore del DGES e ai docenti dei CdS coordinati dal Dipartimento (14/07/2021); ai Presidenti dei Consigli dei Corsi sottoposti a verifica da parte dei CEV (28/10/2021). Nell’ audizione con i Rappresentanti degli studenti degli Organi Accademici il principale tema affrontato è stato quello della rilevazione dell’opinione degli studenti. Nelle audizioni con le CPDS delle Scuole di Medicina e Chirurgia e Farmacia e Nutraceutica e con il Direttore e i docenti del DGES il tema affrontato è stato quello della analisi degli indicatori dei CdS coordinati dalle Strutture Didattiche. Nella audizione con le Commissioni Ricerca dei Dipartimenti e in quella con i Presidenti dei Consigli dei Corsi sono state affrontate le osservazioni ed i suggerimenti proposti dalla CEV.

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA.

Il PQA ha attivamente contribuito, insieme al Centro Elaborazione Dati (CED) di Ateneo alla raccolta della opinione degli studenti relativa all’a.a. 2020/21. Il PQA ha anche elaborato, sotto il profilo statistico, questi dati che ha poi trasmesso sia in forma aggregata sia in forma disaggregata per singoli CdS, a tutti gli attori del sistema AQ di Ateneo ed agli Organi Accademici. Il PQA ha anche dedicato una seduta alla analisi della opinione degli studenti. Inoltre, il PQA ha sempre partecipato alle Audizioni di cui al punto precedente.

Il Nucleo ritiene che, così come per gli anni precedenti, il PQA abbia puntualmente e correttamente raccolto ed elaborato l’opinione degli studenti.

I risultati della rilevazione in forma aggregata sono stati pubblicati sul sito Web del PQA già in data 11/08/2021 mentre il 21/09/2021 i risultati, in forma disaggregata per insegnamento sono stati trasmessi al Magnifico Rettore, alle Strutture Didattiche, alle CPDS, al NdV ed al Direttore Generale.

B. Livello di soddisfazione degli studenti.

Situazione media della soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo.

Le opinioni degli studenti sono state raccolte mediante somministrazione del nuovo modello di questionario elaborato dall’ANVUR (Allegato 1). Rispetto al modello precedente l’attuale consta di 11 domande (contro le 10 dell’anno precedente) ed è variato l’intervallo di valori delle risposte. Il nuovo intervallo, molto ampliato rispetto ai precedenti anni accademici, va da 1 (completamente in



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

disaccordo) a 10 (completamente in accordo). La somministrazione dei questionari, attraverso piattaforma informatica messa a disposizione dall'Ateneo, è avvenuta all'atto della prenotazione dello studente all'esame di profitto dell'insegnamento in valutazione. Come per i precedenti anni l'anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico di Ateneo gestito dall'Ufficio CED.

Nell'anno accademico 2020/2021 sono stati somministrati, secondo il PQA che ha elaborato i dati nel verbale del 1° ottobre 2021, poco più di 70.000 questionari in un arco di tempo che va dal 15/02/2021 al 31/07/2021. In questo periodo il numero dei questionari somministrati è tendenzialmente in linea con quelli erogati nello stesso periodo dell'anno precedente. Il NdV rileva che l'elaborazione statistica per la definizione dei valori di Ateneo è stata condotta su 54.502 questionari relativi agli studenti frequentanti contro i 70.708 dell'a.a. 2019/2020 e i 61.832 dell'a.a. 2018/2019. Il numero ridotto di questionari rispetto agli aa.aa. precedenti è dovuto al minore periodo di somministrazione degli stessi, poiché l'implementazione del questionario ha richiesto tempi tecnici più lunghi degli anni passati.

Anche quest'anno, così come rilevato dal PQA, si deve registrare una mancata o tardiva registrazione dei docenti nella piattaforma U-GOV da parte delle segreterie delle Strutture Didattiche. Questa criticità, già presente negli anni precedenti e non ancora risolta, determina una diminuzione delle unità didattiche rilevate nel periodo di riferimento. Sono state rilevate 414 UD su un totale di 466 erogate, corrispondenti all'87% di copertura degli insegnamenti. Per i Corsi erogati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica la percentuale di copertura di UD rilevate è pari al 91%; per i Corsi erogati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia la percentuale di UD rilevate è pari 87% e per i Corsi erogati dal DGES la percentuale di UD erogate è pari all'84%.

L'opinione degli studenti è stata elaborata sotto il profilo statistico dal PQA che ha anche curato la diffusione dei risultati della valutazione all'interno dell'Ateneo, oltre che inviarla al NdV che se ne è avvalso per elaborare la sua relazione.

Come per gli anni precedenti è stata calcolata la media di Ateneo per le 11 domande del questionario, la valutazione media complessiva di tutti i CdS dell'Ateneo e quella dei singoli CdS.

Il Nucleo ribadisce l'utilità della identificazione di questo indice perché: i) in presenza di risposte tendenzialmente sempre positive gli scostamenti sia pur lievi di un dato valore rispetto alla media di Ateneo possono rappresentare un segnale di attenzione a particolari tematiche da parte degli studenti; ii) il perdurare negli anni di valori inferiori alla media di Ateneo per specifiche domande rappresenta un segnale di problematiche non affrontate o comunque non risolte.

Nel questionario le domande 3 e 8 contengono una negazione nella loro formulazione, per cui il giudizio è tanto più positivo quanto più è basso il punteggio. A causa della diversa modalità di valutazione rispetto ai precedenti anni accademici, da 1 a 10 nell'attuale questionario, da 1 a 3 nei precedenti, quest'anno non è possibile paragonare i valori medi di Ateneo per singola domanda a quelli degli anni precedenti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Di seguito sono riportate le domande del nuovo questionario (A.A. 2020/2021) della rilevazione delle opinioni degli studenti con i rispettivi valori medi di Ateneo:

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. Valore di Ateneo 7.76
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Valore di Ateneo 7.73
3. Le informazioni relative all'insegnamento **non** sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web). Valore di Ateneo 5.68
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. Valore di Ateneo 8.09
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. Valore di Ateneo 8.28
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. Valore di Ateneo 7.80
7. I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni. Valore di Ateneo 8.37
8. Le modalità di svolgimento dell'esame **non** sono definite in modo chiaro. Valore di Ateneo 5,42
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Valore di Ateneo 8.10
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. Valore di Ateneo 7,95
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. Valore di Ateneo 8.12

La valutazione media complessiva di Ateneo 7,37.

Il NdV rileva che i valori medi di Ateneo per le 9 domande formulate positivamente sono sempre superiori a 7 e per le 2 formulate negativamente inferiori a 6. Questo dato quindi, conferma l'esistenza di un buon livello generale di soddisfazione degli studenti per la didattica erogata in linea con il gradimento espresso anche negli anni precedenti. Più dettagliatamente, le domande che hanno ottenuto il punteggio più alto sono la n.4, la n.5, la n.7, la n.9 e la n.11. Le domande 4, 5, 7 e 9 identificano la qualità delle lezioni e la disponibilità del docente nei chiarimenti, aspetti sui quali quindi la grande maggioranza degli studenti si è espressa in modo molto positivo. Molto positivo, poi, il giudizio complessivo degli studenti sugli insegnamenti, pari a 8,12 (domanda 11). Di contro la domanda che ha ottenuto il punteggio più basso è la n.2 con un punteggio di 7,73. Pur essendo questo valore decisamente positivo rappresenta però un segnale di attenzione suggerendo che gli studenti ritengono che per molti insegnamenti i CFU non sono adeguati all'impegno complessivo di studio richiesto. Su questa problematica per altro il Senato Accademico si è espresso così come le Scuole di Farmacia, di Medicina e il DGES sollecitando i singoli docenti ad una maggiore attenzione su questo punto.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Punti di forza del sistema AQ di Ateneo.

Le CPDS con la loro attività di analisi e di confronto rappresentano uno snodo fondamentale del sistema AQ di Ateneo. Anche quest’anno le CPDS si sono riunite diverse volte ed hanno redatto la relazione finale contenente la valutazione dell’opinione degli studenti. Il NdV ha analizzato le relazioni delle tre CPDS (Scuola di Medicina e Chirurgia, Scuola di Farmacia e Nutraceutica e DGES): le relazioni sono bene articolate, contengono l’analisi delle SMA e delle SUA-CdS e forniscono suggerimenti concreti e spesso articolati su più punti per la risoluzione delle criticità osservate.

Il PQA insieme all’Ufficio CED di Ateneo ha attivamente contribuito alla raccolta e alla elaborazione statistica della opinione degli studenti elaborata nel verbale del 1° ottobre 2021. I risultati della rilevazione in forma aggregata sono stati pubblicati sul sito Web del PQA già in data 11/08/2021. I risultati in forma disaggregata per insegnamento sono stati trasmessi al Magnifico Rettore, alle Strutture Didattiche, alle CPDS, al NdV e al Direttore Generale.

Per quanto concerne la discussione dell’opinione degli studenti da parte delle Strutture Didattiche di coordinamento e degli Organi Accademici, il DGES ha analizzato l’opinione degli studenti per l’a.a. 2020/2021 nel Consiglio di Dipartimento del 20 Ottobre 2021. La Scuola di Medicina e Chirurgia ha ricevuto e discusso i dati nella seduta del 28 Gennaio 2021, ed ha inoltre elaborato un documento dedicato alle cause del rallentamento di carriera degli studenti del CdLM Medicina e Chirurgia. Alla data di questa riunione del NdV non è pervenuto nessun verbale relativo alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica. Il Senato Accademico nella seduta del 25/11/2021 ha valutato la relazione del PQA ed ha invitato gli uffici/strutture competenti ad individuare i motivi per cui permane una relativa incertezza sull’anonimato dei questionari, elaborando strategie volte alla soluzione del problema.

Criticità

Pur trattandosi di variazioni minime, anche quest’anno il valore della media di Ateneo per le domande 1 e 2 è più basso rispetto al valore medio dei punteggi delle altre domande. Permane quindi la sensazione che gli studenti abbiano solo parzialmente all’inizio degli insegnamenti le conoscenze necessarie a seguirlo e che il numero di CFU degli insegnamenti non sia sempre coerente con l’impegno complessivo di studio richiesto. Il perdurare di questo relativo grado di criticità, indica che le strategie messe in atto dalle Strutture Didattiche non sono state sufficienti a risolverlo completamente. Il NdV, quindi, sollecita tutti gli organismi preposti a elaborare nuove e più mirate strategie su questo punto su cui peraltro si è già espresso il Senato Accademico.

Paragonando i dati di quest’anno a quelli del precedente anno accademico, per quanto possibile vista la diversità dei questionari, appare che molti dei corsi che erano inferiori alla media di Ateneo per tutte le risposte nei precedenti anni lo sono anche nell’a.a. 2020/2021 (a solo titolo di esempio Fisioterapia e Ortottica e assistenza oftalmologica). Ancora una volta questo dato indica che le strategie messe in atto non sono state sufficienti e vanno pertanto elaborate.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Il NdV ribadisce il proprio suggerimento rivolto ai coordinatori dei CdS e ai gruppi AQ di calendarizzare riunioni con gli studenti per identificare le strategie più opportune per la risoluzione delle problematiche di cui sopra. Infine, va segnalato che dall'analisi delle relazioni delle CPDS, in particolare della Scuola di Medicina e Chirurgia, appare evidente che la scarsità e l'incompletezza delle informazioni caricate sui siti dei diversi corsi di studio continua a permanere nonostante le sollecitazioni più volte espresse dalle stesse CPDS e dal NdV. Infine, in accordo con il PQA, il NdV sollecita un maggior rispetto della tempistica per il caricamento dei docenti sul sito U-GOV.

Situazione media della soddisfazione degli studenti ripartita per gruppi omogenei di CdS.

Per l'anno accademico 2020/2021 sono stati analizzati i questionari relativi a 30 corsi di studio. Come per gli anni precedenti l'opinione degli studenti è molto positiva con valori, in più dell'80% dei casi, sempre superiori a 6 per le 9 domande positive e inferiori a 6 per le due domande contenenti la negazione. Per ogni singola domanda viene riportata nella analisi successiva la valutazione ottenuta dal CdS in rapporto alla valutazione media di Ateneo per quella stessa domanda.

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA ECONOMIA E SOCIOLOGIA (DIGES)

GIURISPRUDENZA (Questionari compilati 2650)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,60/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,55/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,74/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,87/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **9,00/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,71/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **9,07/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,29/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,87/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,71/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,87/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso **8,02/7,37**.

Osservazioni e commenti del NdV

Rimane alto il gradimento da parte degli studenti di questo corso, così come avveniva nei precedenti anni accademici. Inoltre, il valore di 8,6 raggiunto dalle domande 1 e 2 testimonia che le relative criticità evidenziate nel precedente anno accademico sono state risolte. Infine, va segnalato che il punteggio ottenuto per le domande 5 e 7 raggiunge il valore di 9.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

La domanda 3 è lievemente superiore alla media di Ateneo suggerendo quindi che gli studenti non sono completamente soddisfatti della disponibilità delle informazioni relative all'insegnamento. Il NdV suggerisce pertanto al Presidente del CdL e al gruppo AQ l'analisi di questo punto. Permane basso il numero degli immatricolati e, come rilevato dalla CPDS, vanno identificate azioni volte ad incrementare il numero degli iscritti da altre regioni. Sul punto relativo alle incentivazioni alle iscrizioni al corso la CPDS formula una serie di suggerimenti assolutamente in linea con quelli già espressi dal NdV nella propria relazione annuale.

ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE (OAPP)
(Questionari compilati 496)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,41/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,49/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,51/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **9,96/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **9,15/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,89/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **9,20/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,02/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,94/8,1**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,66/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,86/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 8,09/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Il Nucleo rileva che le risposte medie aggregate del corso di OAPP sono largamente superiori ai valori medi di Ateneo e la 3 e la 8 inferiori con il punteggio di 9 per le domande 5 e 7. Questo corso di laurea è quindi estremamente apprezzato dagli studenti, così come lo era nelle precedenti rilevazioni e risulta nell'anno accademico analizzato il corso con il punteggio più alto come valutazione media complessiva.

Anche per questo corso, nonostante l'alto gradimento parte degli studenti, le immatricolazioni dalla Calabria e da altre regioni sono in decremento. Questo punto è stato anche rilevato dalla CPDS nella sua relazione e sono stati formulati suggerimenti che il NdV condivide e che, in larga parte, sono già presenti nella relazione annuale.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE (SAOC)
(Questionari compilati 234)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,96/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,36/7,73**.
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,28/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,78/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **9,02/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,87/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **9,13/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,71/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,87/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,64/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,79/8,12**

La valutazione media complessiva è 8,04/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Il Nucleo rileva che anche questo corso è superiore per tutti i quesiti alla media di Ateneo, e che le domande 5 e 7 raggiungono il valore di 9. La domanda 3 e la domanda 8 sono inferiori alla media di Ateneo. Nella opinione degli studenti di quest'anno questo corso è il secondo come valutazione media complessiva nell'Ateneo e il gradimento è aumentato rispetto alla precedente rilevazione.

Anche per questo corso, nonostante l'alto gradimento parte degli studenti, le immatricolazioni dalla Calabria e da altre regioni sono in decremento. Questo punto è stato anche rilevato dalla CPDS nella sua relazione e sono stati formulati suggerimenti che il NdV condivide e che, in larga parte, sono già presenti nella relazione annuale.

SOCIOLOGIA (questionari compilati 738)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **8,23/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,33/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,22/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,61/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,93/8,28**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,32/7,80**
 7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,99/8,37**
 8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,55/5,42**
 9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,48/8,10**
 10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,65/7,95**
 11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,73/8,12**
- La valutazione media complessiva è 7,95/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Il Nucleo rileva che le risposte medie aggregate del corso sono tutte superiori rispetto alla media di Ateneo, mentre la 3 e la 8 sono inferiori. Anche quest'anno come i precedenti è stato espresso un giudizio decisamente positivo da parte degli studenti.

Per questo CdS valgono le considerazioni sul calo delle immatricolazioni già riportate per gli altri corsi coordinati dal DGES fin qui analizzati.

ECONOMIA AZIENDALE (questionari compilati 2661)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **8,01/7,76**
 2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,04/7,73**
 3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,52/5,68**
 4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,50/8,09**
 5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,64/8,28**
 6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,28/7,80**
 7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,78/8,37**
 8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,05/5,42**
 9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,50/8,10**
 10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,31/7,95**
 11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,46/8,12**
- La valutazione media complessiva è 7,72/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Il Nucleo rileva che le risposte medie aggregate del corso sono tutte superiori alla media di Ateneo e la 3 e la 8 inferiori alla media di Ateneo. Il corso viene per tanto giudicato positivamente dagli studenti, così come lo era nelle precedenti rilevazioni. A giudizio del NdV il CdS sembra anche essere



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

L'unico dei corsi di area giuridico-economico-sociale a non risentire di un significativo calo di immatricolazioni.

L'attrattività per studenti fuori regione rimane ancora bassa, come anche confermato nella relazione della CPDS. Il NdV sollecita il Presidente del CdL ed il gruppo AQ ad intervenire su questo punto.

ECONOMIA AZIENDALE E MANAGAMENT (Questionari compilati 628)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **8,03/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,13/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,34/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,29/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,54/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,15/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,73/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,54/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,50/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,23/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,39/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,65/7,37

Osservazioni e commenti del NdV

Il Nucleo rileva che le risposte medie aggregate del corso sono tutte superiori alla media di Ateneo. La 3 è inferiore. Pertanto, il corso viene giudicato positivamente dagli studenti confermando il gradimento espresso nelle precedenti rilevazioni.

L'unica domanda che si discosta dalla media di Ateneo è la 8 ad indicare che le modalità di svolgimento degli esami devono essere definite in modo più chiaro.

Osservazioni e commenti sui CdS coordinati dal DGES

In conclusione, il Nucleo rileva che tutti i corsi di Area giuridico-economico-sociale sono giudicati in maniera molto positiva da parte degli studenti per l'anno accademico in esame con la quasi totalità delle domande con un punteggio nettamente superiore al valore della media di Ateneo.

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

MEDICINA E CHIRURGIA (Questionari compilati 14536)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,64/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,29/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,86/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,82/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,98/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,47/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,00/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,43/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,84/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,68/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,85/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è **7,12/7,37**

Osservazioni e commenti del NdV

Le risposte medie aggregate del CdLM di Medicina e Chirurgia sono tutte lievemente inferiori al valore medio di Ateneo. Si discostano in maniera più significativa le risposte alle domande 2 e 6 riproponendo in particolare la problematica dell'adeguamento del numero dei CFU ai programmi di esami già identificato nei precedenti anni accademici.

Il NdV sollecita un intervento del Presidente del CdL e del gruppo AQ su questo aspetto.

ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (questionari compilati 641)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **8,02/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,85/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,05/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,31/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,38/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,02/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,45/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,98/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,33/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,00/7,95**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,29/8,12**
La valutazione media complessiva del Corso è 7,42/7,37

Osservazioni e commenti del NdV

Il Nucleo rileva che per tutte le domande il CdLM ottiene punteggi superiori rispetto alla media di Ateneo, in qualche caso anche in maniera significativa. Appare strano, perciò, che anche le risposte 3 ed 8 risultino superiori invece di essere inferiori. Il CdLM è uno dei cinque corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia superiore rispetto alla media di Ateneo ed era già molto apprezzato nelle precedenti rilevazioni. Il NdV sollecita il Presidente del CdL e il gruppo AQ a verificare le eventuali problematiche evidenziate dalle domande 3 e 8.

SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (Questionari compilati 186)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,18/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,84/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **7,02/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,30/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,48/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,14/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,51/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **6,78/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,35/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,32/7,95**

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,14/8,12**
La valutazione media complessiva del Corso è 7,31/7,37

Osservazioni e commenti del NdV

Per questo corso tutte le risposte sono superiori rispetto alla media di Ateneo incluse, in maniera significativa, la 3 e la 8. Questi due punteggi negativi portano la valutazione media del corso ad essere, sia pure di poco, inferiore alla media di Ateneo. Il NdV sollecita il Presidente del CdL e il gruppo AQ a verificare le eventuali problematiche evidenziate dalle domande 3 e 8.

SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (questionari compilati 1507)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,95/7,76**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,89/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,50/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,34/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,37/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,28/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,39/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **6,67/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,31/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,05/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,27/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,33/7,37

Osservazioni e commenti del NdV

Per questo Corso tutte le risposte sono superiori rispetto alla media di Ateneo incluse, in maniera significativa, la 3 e la 8. Questi due punteggi negativi portano la valutazione media del corso ad essere, se pure di poco, inferiore alla media di Ateneo. Il NdV sollecita il Presidente del CdL e il gruppo AQ a verificare le eventuali problematiche evidenziate dalle domande 3 e 8.

PSICOLOGIA COGNITIVA E NEUROSCIENZE (Questionari compilati 360)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,88/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,83/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **4,91/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,60/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,69/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,35/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,78/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,72/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,52/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,41/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,54/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,81/7,37



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Osservazioni e commenti del NdV

I valori medi aggregati sono significativamente superiori alla media di Ateneo e le risposte 3 e 8 significativamente inferiori. Il CdL è uno dei cinque corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia superiore rispetto alla media di Ateneo.

**TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE
CARDIOVASCOLARE (Questionari compilati 207)**

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,14/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,23/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,20/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,36/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,47/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,80/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,52/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,03/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,42/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,27/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,55/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,69/7,37

Osservazioni e commenti del NdV

I valori medi aggregati sono significativamente superiori alla media di Ateneo e le risposte 3 e 8 significativamente inferiori. Il CdL è uno dei cinque corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia superiore rispetto alla media di Ateneo e continua il trend di miglioramento già presente nelle precedenti rilevazioni.

TECNICHE DI NEUROFIOPATOLOGIA (Questionari compilati 88)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,18/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,02/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **4,95/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,05/8,09**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,19/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,63/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,34/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,01/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,06/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,98/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,16/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,51/7,37

Osservazioni e commenti del NdV

Nonostante il numero estremamente ridotto di questionari compilati, il giudizio degli studenti è positivo. Sono però inferiori alla media di Ateneo le risposte alle domande 4,5,6,7 e 9, punti sui quali il NdV richiama l'attenzione del Presidente del Corso di Laurea e del gruppo AQ. Il Corso è comunque uno dei cinque coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia superiori alla media di Ateneo e appare in netto miglioramento rispetto alla precedente opinione degli studenti.

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE (questionari compilati 3518)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,49/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,64/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,31/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,81/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,92/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,55/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,06/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **6,06/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,70/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,73/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,86/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,03 /7,37

Osservazioni e commenti del NdV

Le risposte alle singole domande sono tutte inferiori rispetto alla media di Ateneo, dato questo che ripercorre le precedenti rilevazioni e la 3 e la 8 decisamente superiori.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Oltre alla 3 e alla 8 si discostano significativamente dalla media la 1 e la 9, punti sui quali il NdV richiama l'attenzione del Presidente del Corso e del gruppo AQ.

LOGOPEDIA (Questionari compilati 707)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,55/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,64/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,82/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,89/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,14/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,39/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,15/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,60/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,72/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,79/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,00/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,17/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Tutte le risposte sono inferiori e la 3 e la 8 sono superiori alla media di Ateneo.

Il NdV richiama l'attenzione del Presidente del Corso e del gruppo AQ in particolare sulle domande 1, 6 e 9 che si discostano in maniera più significativa dalla media di Ateneo. Anche la valutazione espressa nel precedente a.a. era significativamente inferiore alla media.

TECHICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (Questionari compilati 322)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,67/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,54/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,08/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,01/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,12/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,56/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,24/8,37**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,84/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,16/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,93/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,02/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,39/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Le risposte alle domande 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10 e 11 si discostano negativamente dai valori medi di Ateneo mentre per la 3, la 8 e la 9 il giudizio è positivo allineandosi con la media di Ateneo. La valutazione media complessiva del corso è in linea, appena superiore, alla media di Ateneo. Il NdV sollecita il Presidente del Corso e il gruppo AQ a intervenire sui punti evidenziati dalle domande negative delle quali molte erano già inferiori alla media nella precedente rilevazione.

DIETISTICA (Questionari compilati 115)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,56/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,63/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,43/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,81/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,12/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,23/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,09/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,37/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,86 /8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,83/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,91/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,20/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Con l'eccezione delle domande 3 ed 8, che esprimono un giudizio positivo, tutte le altre sono inferiori alla media di Ateneo. Il NdV raccomanda al Presidente del corso ed al gruppo AQ di intervenire in particolare per quanto riguarda la domanda 6 che si discosta negativamente in maniera più significativa dalla media di Ateneo. Anche nella precedente opinione degli studenti il corso era inferiore per tutte le domande alla media di Ateneo. Il numero delle schede è ridotto.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

INFERMIERISTICA (Questionari compilati 13540)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,40/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,20/7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,11/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,63/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,73/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,41/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **7,84/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,98/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,61/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,51/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,74/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 6,91/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Tutte le domande si discostano negativamente dalla media di Ateneo con valori particolarmente significativi nel caso delle risposte alle domande 2, 7, 8 e 9, punti sui quali il NdV richiama l'attenzione del Presidente del corso e del gruppo AQ. Il corso era anche nella precedente valutazione inferiore, per tutte le domande, alla media di Ateneo.

INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA (Questionari compilati 1719)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,34/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,40 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,46/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,65/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,85/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,31/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,25/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **8,15/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,90/8,10**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
7,55/7,95

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,71/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,12/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Con l'eccezione delle domande 3 e 8, tutte le altre si discostano negativamente dai valori medi dell'Ateneo, con particolare divario per la 4, la 5 e la 6, punti sui quali il NdV raccomanda un intervento al Presidente del corso e al gruppo AQ. Anche nella precedente valutazione molte domande erano inferiori alla media di Ateneo.

TECHICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO
(Questionari compilati 106)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,31/7,76**

2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,19 /7,73**

3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,08/5,68**

4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,57/8,09**

5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,88/8,28**

6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **6,89/7,80**

7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni.
7,73/8,37

8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **6,11/5,42**

9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,59/8,10**

10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
7,44/7,95

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,71/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 6,83/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Le risposte alle singole domande si discostano tutte negativamente, più che per altri CdS, dalla media di Ateneo e questo dato ripercorre quello della precedente rilevazione. Il numero delle schede è molto ridotto. Il NdV consiglia al Presidente del corso e al gruppo AQ, di valutare in particolare i motivi alla base delle risposte più significativamente inferiori per le domande 6 e 9.

SCIENZE E TECHICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA (Questionari compilati 3118)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,46/7,76**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,55 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,02/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,80/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,10/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,39/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,38/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,52/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,60/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,82/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,84/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,31/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Con poche eccezioni (3, 7, 8) le domande si discostano negativamente dalla media di Ateneo. La risposta che si allontana in modo più consistente è la domanda 9, punto sul quale il NdV sollecita una rapida azione al Presidente del CdL e al gruppo AQ. Anche nella precedente rilevazione erano presenti molti valori che si discostavano negativamente dalla media di Ateneo.

TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (Questionari compilati 134)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,40/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,51 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,66/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,80/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,04/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,19/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **7,65/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,40/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,66/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,28/7,95**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,65/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,01/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Le risposte alle singole domande sono inferiori rispetto alla media di Ateneo, dato che ripercorre quello della rilevazione precedente, mentre la 3 e la 8 sono in linea. Le domande 6, 7, 9 e 10 presentano più significativa distanza dalla media di Ateneo e il NdV sollecita il Presidente e il gruppo AQ ad analizzarne le cause. Il numero delle schede è ridotto.

FISIOTERAPIA (Questionari compilati 2027)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,15/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,20 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,02/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,49/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,62/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,19/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **7,65/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,70/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,42/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,33/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,48/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 6,80/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Le risposte a tutte le domande sono sempre inferiori talora anche significativamente (1, 3, 5, 10) alla media di Ateneo. Questo CdS risultava inferiore alla media di Ateneo anche nei precedenti anni e quindi il NdV sollecita fortemente il Presidente del CdL e il gruppo AQ ad intraprendere azioni volte a migliorare globalmente i vari aspetti della didattica, che anche nella precedente valutazione era significativamente inferiore alla media.

INGEGNERIA BIOMEDICA (Questionari compilati 205)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,34/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,02 /7,73**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,34/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento. **7,55/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento. **7,91/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,31/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall’insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,34/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro. **5,10/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,62/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente. **7,16/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,39/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,02/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Con l’eccezione delle domande 3 e 8 tutte le altre sono inferiori dalla media di Ateneo. Le deviazioni più significative riguardano le domande 2 e 4, punti sui i quali il NdV sollecita l’attenzione del Presidente del CdL e del gruppo AQ. Anche nella precedente valutazione erano presenti molte domande inferiori alla media.

ASSISTENZA SANITARIA (Questionari compilati 373)

1. L’organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all’inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo **7,29/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all’insegnamento sono giusti rispetto all’impegno complessivo di studio richiesto **7,00 /7,73**
3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,06/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento. **7,51/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento. **7,61/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,11/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall’insegnamento sono trattati durante le lezioni. **7,60/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro. **5,66/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,23/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente. **7,32/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,48/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 6,77/7,37.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Osservazioni e commenti del NdV

Le risposte alle singole domande sono tutte inferiori alle rispettive medie di Ateneo, con particolare significatività per le domande 2, 4, 5 e 9, punti sui i quali il NdV sollecita l'attenzione del Presidente del CdL e del gruppo AQ.

ORTOTTICA E ASSISTENZA OFTALMOLOGIA (Questionari compilati 163)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **6,60/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **6,84 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,84/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,06/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **7,48/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,05/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **7,42/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,96/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,41/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **6,99/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,28/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 6,58/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Le risposte alle singole domande si discostano spesso anche significativamente in maniera negativa rispetto alla media di Ateneo. Questo CdS risultava inferiore alla media anche nei precedenti anni e quindi il NdV sollecita fortemente il Presidente del CdL e il gruppo AQ ad intraprendere azioni volte a migliorare globalmente i vari aspetti della didattica.

Osservazioni e commenti sui CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia

Il NdV rileva che dei venti corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia quindici risultano inferiori alla media di Ateneo e cinque superiori. Molti dei corsi inferiori alla media di Ateneo lo erano anche nei precedenti anni accademici e questo testimonia la necessità di intraprendere azioni ancora più mirate per il miglioramento della qualità della didattica. Dei cinque corsi superiori alla media di Ateneo quello più apprezzato dagli studenti appare essere Psicologia Cognitiva e Neuroscienze seguito da Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria. Significativo anche il gradimento espresso dagli studenti per il CdLM in Odontoiatria e Protesi Dentaria.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA

FARMACIA (Questionari compilati 1168)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,14/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,12 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,57/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,32/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,62/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,12/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,84/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,07/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,57/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,45/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,58/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,74/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Tutte le risposte sono significativamente superiori alle rispettive medie di Ateneo, il corso, quindi, è molto gradito dagli studenti, confermando in pieno la valutazione molto positiva già presente nel precedente a.a. Dalla relazione della CPDS permane peraltro il problema relativo alla disponibilità di aule, anche per esercitazioni pratiche degli studenti.

SCIENZE e TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI (questionari compilati 284)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **8,19/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **8,16 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,50/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,84/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **9,03/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **8,80/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **9,14/8,37**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **4,84/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,88/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,58/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,82/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 8,01/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Tutti i valori sono talora anche significativamente superiori alla media di Ateneo, dato che ripercorre quello della precedente valutazione. Anche questo corso incontra un alto gradimento da parte degli studenti. Dalla relazione della CPDS permane peraltro il problema relativo alla disponibilità di aule.

BIOTECNOLOGIE (Questionari compilati 1425)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,90/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,87 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **5,42/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **8,15/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,39/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,78/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,67/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **5,17/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **8,21/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **8,20/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **8,25/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,53/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Con l'eccezione della domanda 6, punto sul quale il NdV richiama l'attenzione del Presidente del CdL e del gruppo AQ, tutte le altre sono superiori alla media di Ateneo, indicando un significativo gradimento da parte degli studenti, dato che ripercorre quello della precedente rilevazione. Permane peraltro il problema relativo alla disponibilità di aule.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE e FARMACEUTICHE (Questionari compilati 646)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. **7,65/7,76**
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto **7,53 /7,73**
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) **6,51/5,68**
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento. **7,94/8,09**
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento. **8,04/8,28**
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. **7,67/7,80**
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni. **8,06/8,37**
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. **6,16/5,42**
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **7,95/8,10**
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. **7,78/7,95**
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. **7,90/8,12**

La valutazione media complessiva del Corso è 7,08/7,37.

Osservazioni e commenti del NdV

Le risposte alle singole domande sono inferiori, spesso anche significativamente, ai rispettivi valori della media di Ateneo. Il corso è l'unico fra quelli coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica ad avere una valutazione media complessiva inferiore alla media di Ateneo. Il corso è stato anche valutato dalla CEV e il NdV ha avuto un audit con il Presidente del CdL e il gruppo AQ. A seguito della valutazione della CEV e dei suggerimenti espressi sono state intraprese, sia pure con ritardo, una serie di significative azioni correttive.

Osservazioni e commenti sui CdS coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica

I corsi coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, con l'unica eccezione del CdLM in Biotecnologie, sono superiori alla media di Ateneo. Nonostante la difficoltà più volte segnalata relativa alla disponibilità di aule i corsi sono tutti estremamente graditi dagli studenti.

Terminata l'analisi dei singoli CdS il NdV ribadisce la valutazione mediamente positiva degli studenti per tutti i corsi erogati nell'anno accademico in esame. Il ricorso alla media di Ateneo come valutazione media complessiva del corso e per ogni singola domanda ha consentito la identificazione, come sopra riportato, di punti specifici sui quali gli studenti hanno espresso un grado minore di soddisfazione. Strategie mirate alla risoluzione di queste relative problematiche contribuiranno all'ulteriore miglioramento della didattica erogata.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

C. Presa in carico dei risultati della valutazione.

1. Trasparenza delle informazioni. Così come negli anni precedenti, le informazioni relative alla rilevazione della opinione degli studenti sono state illustrate all’atto della somministrazione dei questionari e discusse, in alcuni casi anche ripetutamente, dai docenti durante il corso. Sono state inoltre oggetto di Audit del NdV e del PQA con i rappresentanti degli studenti negli Organi Accademici. Il NdV ribadisce il suggerimento di pubblicare sul sito di Ateneo le modalità con cui viene rilevata l’opinione degli studenti e le modalità con cui sono successivamente analizzate.

2. Efficacia del processo di analisi Anche quest’anno i risultati della raccolta sono stati tempestivamente pubblicati sul sito del PQA e trasmessi come dati aggregati agli Organi di Ateneo e alle strutture di raccordo della didattica per successive valutazioni. Il PQA ha anche trasmesso i risultati delle singole unità didattiche ai docenti responsabili. Il processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS è stato puntuale e completo; le criticità sono adeguatamente identificate e presentate insieme a proposte di possibili soluzioni nelle relazioni annuali. Le relazioni annuali delle CPDS sono state inviate al PQA e dal PQA sono poi stati inviate alle Scuole di Medicina e Chirurgia, di Farmacia e Nutraceutica, al DGES e al NdV.

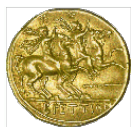
3. Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte delle strutture collegiali di competenza. L’analisi delle richieste degli studenti dimostra che alcune delle criticità sono in fase di risoluzione, testimoniando quindi la capacità di presa in carico dei rilievi da parte delle strutture di competenza stesse. Rimangono però ancora da risolvere alcune richieste.

4. Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo. I processi di analisi dei risultati e la loro presa in carico da parte del PQ e la trasmissione agli organi di governo sono stati effettuati correttamente. Sul sito web di Ateneo sono stati pubblicati i dati aggregati e i dati disaggregati per singola UD a cura del PQA.

- **Verifica di congruità curricula Docenti per affidamento incarichi di insegnamento ai sensi dell’art.23 c.1 della L 240/2010 per l’A.A. 2022/2023 Scuola di Medicina e Chirurgia CdL Infermieristica.**

Il Prof. Costanzo riferisce che in data 14 marzo u.s. è pervenuta da parte del Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia la richiesta di verifica di congruità dei curricula di due Docenti ai quali affidare incarichi di insegnamento ai sensi dell’art. 23 c.1 della L 240/2010 così come deliberato dal Consiglio della medesima Scuola nella riunione del 10 marzo u.s.:

Anno	Sem	Corso Integrato	Insegnamento	CFU/ore	Docente
II	II	Igiene generale e Applicata	MED/45 Scienze infermieristiche generali cliniche e pediatriche:	1/10h	Concetta Genovese



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Graecia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

			Management Infermieristico		
III	I	Chirurgia Specialistica	MED/45 Scienze infermieristiche generali cliniche e pediatriche: Infermieristica chirurgica	1/10h	Vittoria Tolomeo

Il Prof. Costanzo fa presente che si tratta di due figure di Collaboratore Professionale Sanitario Esperto-Infermiere in quiescenza, con una lunga carriera di docente a contratto presso l'UMG in numerosi CdL e Master provviste di competenze negli specifici ambiti.

Il NdV valutati i curricula di entrambe esprime parere positivo di congruità.

- **Verifica di congruità curricula Docenti per affidamento incarichi di insegnamento ai sensi dell'art.23 c.1 della L 240/2010 e degli Accordi attuativi del Protocollo di Intesa Regione Calabria – Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro per l'A.A. 2021/2022 Scuola di Medicina e Chirurgia CdL Infermieristica Inter Ateneo ASP Reggio Calabria.**

Il Coordinatore del NdV comunica che in data 9 marzo u.s. è pervenuta da parte del Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia una richiesta di verifica di congruità dei curricula di due docenti ai sensi dell'art.23 c.1 della L 240/2010 e degli Accordi attuativi del Protocollo di Intesa Regione Calabria – Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro per l'A.A. 2021/2022:

Anno	Semestre	Corso Integrato	Insegnamento	CFU/ore	Docente
I	II	Scienze Umane e Management	Psicologia generale M-PSI/01	2/20h	Aurelia Vottari
I	II	Scienze Umane e Management	Sociologia generale SPS/07	1/10h	Francesco Lando

Il NdV dopo aver visionato i curricula e constatato l'esperienza professionale di entrambi, Dirigenti Psicologi con lunga esperienza di Psicoterapeuta, anche alla luce del Regolamento di Ateneo in atto vigente esprime parere positivo di congruità. Il NdV peraltro rileva, per la dr.ssa Vottari, la discrepanza fra il numero di ore autorizzate (pari a 10) dal Commissario straordinario dell'ASP di Reggio Calabria e la richiesta della Scuola di Medicina.

- **Verifica di congruità curriculum Docente per affidamento incarico di insegnamento ai sensi dell'art.23 c.1 della L 240/2010 per l'A.A. 2022/2023 Dipartimento di Giurisprudenza Economia e Sociologia.**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Il Prof Costanzo riferisce che nell’ultima seduta del NdV è stato dato parere positivo di congruità al curriculum del Prof. Alfio D’Urso per l’insegnamento di Diritto Commerciale per il CdS di Giurisprudenza. Per un errore materiale non è stata presa in considerazione un’altra richiesta del Dipartimento di Giurisprudenza Economia e Sociologia relativa all’affidamento dell’insegnamento di Diritto della crisi d’impresa e dell’insolvenza IUS/04 CFU 6, 42 ore ai sensi dell’art. 23 c.1 L 240/2010 sempre al Prof. Alfio D’Urso.

Il Prof Costanzo ritiene che il NdV abbia già espresso un parere positivo di congruità sul curriculum del Prof Alfio D’Urso e pertanto tale parere rimane immutato anche per l’affidamento dell’insegnamento di Diritto della crisi d’impresa e dell’insolvenza.

Il Ndv approva all’unanimità

- **Proposta di istituzione della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria ai sensi del D.I. n.68 del 4.02.2015 e del D.I. n. 402 del 13.06.2017.**

Il Prof Costanzo informa che con email del 28 marzo u.s. l’Area Affari Generali ha trasmesso la nota del Magnifico Rettore del 25 marzo 2022 con la quale viene comunicata l’intenzione dell’Ateneo, su proposta della Prof.ssa Eugenia Allegra, Professore Associato SSD MED/31 Otorinolaringoiatria, di istituire la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, Classe delle specializzazioni in Chirurgia del distretto testa e collo, Area Chirurgica, con sede amministrativa presso l’Ateneo di Catanzaro ai sensi del D.I. n. 68 del 4.02.2015 e del D.I. n.402 del 13.06.2017.

Alla comunicazione del Rettore sono allegati (Allegato 2):

Delibera del Consiglio di Dipartimento di Scienze della Salute del 9.02.2022

Dichiarazione del Rettore, nell’ambito della medesima comunicazione, che le convenzioni con le U.U.O.O. facenti parte della rete formativa della Scuola sono in essere

Delibere del S.A. e del CdA assunte rispettivamente in data 24.02.2022 e 28.02.2022

Relazione della Prof.ssa Eugenia Allegra

Schede attestanti il possesso da parte dell’Azienda Mater Domini di Catanzaro, quale struttura di sede, e da parte dell’Azienda Ospedaliera Pugliese-Ciaccio di Catanzaro, del Grande Ospedale Metropolitano “Bianchi Melacrino Morelli” di Reggio Calabria e dell’Azienda Ospedaliera “Annunziata” di Cosenza, quali strutture collegate, dei requisiti richiesti ai sensi dei su menzionati D.D.I.I.

Ordinamento Didattico

Delibera della Scuola di Medicina e Chirurgia del 22.01.2022

Il NdV considerato il parere favorevole espresso dalle delibere del Dipartimento di Scienze della Salute, del Senato Accademico, del Consiglio di Amministrazione e della Scuola di Medicina e Chirurgia su citate, verificata la conformità dell’ordinamento didattico e delle strutture delle



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

U.U.O.O. facenti parte della rete formativa della Scuola, il Collegio dei Docenti, i requisiti assistenziali della struttura di sede e delle strutture collegate, esprime all'unanimità parere favorevole alla proposta di istituzione della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria.

- **Varie ed eventuali.**
- Il NdV non ha esitato gli obblighi relativi alla trasparenza richiesti entro il 31 Marzo 2022 in attesa della delibera dell'ANAC relativa all'anno 2022.

Non essendoci altri punti all'OdG la seduta è sciolta alle ore 17,45.

Il presente verbale, composto da n. 30 pagine e n. 2 Allegati è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Il Segretario Verbalizzante
(Dott.ssa Stefania F. Leo)

Stefania F. Leo

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
(Prof. Francesco Saverio Costanzo)

Costanzo

Allegato n. 1

1) L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
2) I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. <i>Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.</i>
3) Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). <i>Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).</i>
4) Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento
5) Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti
6) Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.
7) I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni
8) Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro.
9) Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. <i>Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al di fuori delle lezioni.</i>
10) Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
11) Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Seduta del 28 febbraio 2022

Il giorno 28 febbraio 2022 alle ore 12.40 il Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, si è riunito a seguito di convocazione, nella sala riunioni del Rettorato, sita presso il Campus Universitario di Germaneto, per trattare gli argomenti al seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Rettore
2. Approvazione verbali del Consiglio di Amministrazione
3. Provvedimenti per l'edilizia e assegnazioni spazi
4. Procedure di acquisizione di beni e servizi
5. Provvedimenti per il personale
6. Provvedimenti per la ricerca
7. Regolamenti
8. Convenzioni e Accordi
9. Provvedimenti per la didattica
10. Provvedimenti per gli studenti
11. Provvedimenti relativi al Programma Erasmus
12. Contributi dell'Ateneo per eventi culturali
13. Varie ed eventuali

Sono presenti i Signori:

Prof. Giovambattista De Sarro

Rettore

Prof. Mario Cannataro

Professore di I fascia afferente al Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

Prof.ssa Aquila VILLELLA

Professore di I fascia afferente al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia

Prof. Rocco Damiano

Professore di I fascia afferente al Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica

Prof.ssa Claudia Pileggi

Professore di II fascia afferente al Dipartimento di Scienze della Salute

Dott. Roberto Sigilli

Direttore Generale

Dott. Umberto Frangipane

Componente esterno

Sig. Antonio Andrea Arcobelli

Rappresentante degli Studenti

Partecipa alla seduta tramite collegamento telematico la Dott.ssa Paola Gualtieri, Componente esterno, la quale apre il collegamento telematico alle ore 13.55; la medesima garantisce la riservatezza della seduta nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento.

È assente giustificato il Prof. Olimpio Galasso, Professore di I fascia afferente al Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.

Partecipa alla riunione con funzioni consultive e di segretario verbalizzante, il Direttore Generale, Dott. Roberto Sigilli.

Il Rettore constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione gli argomenti da trattare.

OMISSIS


OMISSIS

9.15 Proposta di Istituzione Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria – Area Chirurgica - Classe delle specializzazioni in Chirurgie del distretto testa e collo – D.I. 68 del 2015 e D.I. 402 del 2017.

Il Rettore informa che il Consiglio di Dipartimento di Scienze della Salute, in data 09.02.2022, su proposta della Prof.ssa Eugenia Allegra, Associato per il S.S.D. MED/31 Otorinolaringoiatria, ha espresso parere favorevole in merito all'istituzione della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, Area Chirurgica, Classe delle specializzazioni in Chirurgie del distretto testa e collo; l'ordinamento proposto è conforme all'ordinamento di cui al decreto interministeriale D.I. 68 del 4.02.2015, recante il "Riordino Scuole di Specializzazione di Area Sanitaria".

Il Rettore informa, altresì, che in data 22.02.2022, con nota prot. n. 107 della medesima data il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, sentiti i membri del Consiglio della già menzionata Scuola che in via telematica nelle giornate del 18 e 19 febbraio 2022 si sono espressi favorevolmente, ha comunicato il parere favorevole del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia in merito all'accREDITAMENTO della predetta Scuola di specializzazione.

Il Rettore fa, altresì, presente che nella succitata proposta sono state indicate le seguenti UU.OO., per le quali erano state stipulate apposite convenzioni tutt'ora attive, quali strutture della Rete formativa della Scuola:

- U.O. di Otorinolaringoiatria, AOU "Mater Domini" di Catanzaro, quale struttura di sede; a tal proposito, il Direttore Sanitario di Presidio della predetta Azienda ha attestato che "i volumi assistenziali dell'Unità Operativa di Otorinolaringoiatria sono aggregati con quelli delle Unità Operative di Chirurgia Plastica, Chirurgia Maxillo Facciale e Odontoiatria";
- U.O. di Otorinolaringoiatria dell'AO Pugliese Ciaccio di Catanzaro quale struttura collegata;
- U.O. di Otorinolaringoiatria del Grande Ospedale Metropolitano "Bianchi-Melacrino-Morelli" di Reggio Calabria quale struttura collegata;
- U.O. di Otorinolaringoiatria dell'AO Annunziata di Cosenza quale struttura collegata.

Il Rettore informa inoltre che, con Decreto Interministeriale n. 402 del 13.06.2017, sono stati definiti gli standard e i requisiti minimi delle Scuole di Specializzazione in Otorinolaringoiatria e che nella su citata proposta sono state allegate le relative schede descrittive degli standard generali e dei requisiti specifici delle suddette strutture della rete formativa.

Inoltre, con circolare n. 17995 del 21.06.2017 il Ministero aveva specificato che le strutture accreditate per una tipologia formativa specialistica e, quindi, già in possesso degli standard relativi, possono estendere, su richiesta dell'Università, il proprio spazio di operatività in altre tipologie formative purché dimostrino all'Osservatorio nazionale il possesso di tutti i requisiti specifici richiesti dalla specialità. Una medesima unità operativa può concorrere, dunque, alla formazione specialistica di più Scuole dello stesso Ateneo, fermo restando il numero massimo di prestazioni complessivamente erogabili dalla stessa. In fase di riepilogo delle informazioni caricate in Banca Dati, sarà possibile verificare e compilare, a cura degli Atenei, per ciascuna unità operativa, laddove necessario, le percentuali di utilizzo a favore delle Scuole di specializzazione, anche al fine di verificare il rispetto dei predetti volumi delle prestazioni ed eventualmente rimodulare la proposta di rete formativa ai fini del parere dell'Osservatorio nazionale.

Per quanto sopra, il Rettore rende noto che, allo stato, le attività dell'U.O. di Chirurgia Plastica concorrono all'accREDITAMENTO dell'U.O. di Dermatologia dell'AOU Mater Domini, struttura di sede della Scuola di specializzazione in Dermatologia di questo Ateneo. Inoltre, in considerazione dell'Accordo stipulato con l'Università di Messina, ai sensi dell'art. 3 comma 7 del DM n.68/2015, per l'istituzione della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Plastica con sede amministrativa presso Messina e in collaborazione con questo Ateneo, la medesima U.O. di Chirurgia Plastica è a disposizione anche della predetta Università.

Il Rettore comunica che la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria è articolata in quattro anni di corso e che nella richiesta della Prof.ssa Allegra è stato specificato che, per quanto riguarda la sussistenza dei livelli minimi relativa alla capacità di ricerca del Collegio dei docenti, l'indicatore

A complessivo dei due docenti afferenti è di 2.4, con una media superiore a 0,7 con riferimento all'indicatore ASN, ai sensi dell'allegato 4 al D.I. 402/2017.

Il Rettore sottopone quanto sopra per le valutazioni del Consesso in merito all'istituzione della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, Area Chirurgica, Classe delle specializzazioni in Chirurgie del distretto testa e collo presso l'Ateneo di Catanzaro.

Infine, il Rettore informa che, il Senato Accademico, nella seduta del 24 febbraio 2022, ha espresso parere favorevole in merito all'istituzione della succitata Scuola di Specializzazione.

Il Consiglio di Amministrazione, preso atto di quanto esposto, all'unanimità approva l'istituzione della succitata Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, Area Chirurgica, Classe delle specializzazioni in Chirurgie del distretto testa e collo presso l'Ateneo di Catanzaro.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi di urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata seduta stante.



A handwritten signature or mark, possibly a stylized letter 'A' or a similar symbol, located in the bottom right corner of the page.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO
SENATO ACCADEMICO

Seduta del 24 febbraio 2022

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di Febbraio alle ore 10:40 il Senato Accademico dell'U.M.G. si è riunito a seguito di convocazione, presso l'Aula G1 –Livello 0, Corpo G- Campus Universitario di Germaneto, per trattare gli argomenti di cui al seguente:

Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione verbali precedenti del Senato Accademico.
3. Provvedimenti relativi all'Offerta Formativa a.a. 2022/2023.
4. Verbale del PQA dell'08.02.2022: successive determinazioni.
5. Regolamenti.
6. Convenzioni.
7. Provvedimenti relativi al Programma Erasmus.
8. Provvedimenti per la didattica.
9. Provvedimenti per il personale.
10. Provvedimenti per gli studenti.
11. Provvedimenti per la ricerca.
12. Provvedimenti per la formazione post-laurea.
13. Patrocini dell'Ateneo per eventi culturali.
14. Varie ed eventuali.

Sono presenti i Signori:

Prof. Geremia Romano	Presidente del Senato Accademico
Prof. Giovambattista De Sarro	Rettore
Prof. Giuseppe Viglietto	Direttore del Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica - Rappresentante dei Direttori di Dipartimento
Prof. Francesco Luzza	Direttore del Dipartimento di Scienze della Salute - Rappresentante dei Direttori di Dipartimento
Prof. Arturo Pujia	Rappresentante professori I fascia
Prof.ssa Donatella Paolino	Rappresentante professori I fascia
Prof.ssa Maura Ranieri	Rappresentante professori II fascia
Prof. Maurizio Morelli	Rappresentante professori II fascia
Dott.ssa Valeria Maria Morittu	Rappresentante ricercatori
Dott. Tommaso Cristofaro	Rappresentante Personale Tecnico –Amministrativo
Sig. Alessandro Caputo	Rappresentante degli studenti
Sig. Emanuele Pasquale Scigliano	Rappresentante degli studenti

E' altresì presente in modalità di videoconferenza:

Dott. Paolo Nicosia Rappresentante ricercatori

Partecipa alla riunione, con funzioni consultive e di Segretario verbalizzante, il Direttore Generale, Dott. Roberto Sigilli.

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione gli argomenti da trattare.

OMISSIS



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO
SENATO ACCADEMICO

Seduta del 24 febbraio 2022

OMISSIS



8.8 Proposta di Istituzione Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria – Area Chirurgica - Classe delle specializzazioni in Chirurgie del distretto testa e collo – D.I. 68 del 2015 e D.I. 402 del 2017.

Il Presidente informa che il Consiglio di Dipartimento di Scienze della Salute, in data 09.02.2022, su proposta della Prof.ssa Eugenia Allegra, Associato per il S.S.D. MED/31 Otorinolaringoiatria, ha espresso parere favorevole in merito all'istituzione della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, Area Chirurgica, Classe delle specializzazioni in Chirurgie del distretto testa e collo; l'ordinamento proposto è conforme all'ordinamento di cui al decreto interministeriale D.I. 68 del 4.02.2015, recante il "Riordino Scuole di Specializzazione di Area Sanitaria".

Il Presidente informa, altresì, che in data 22.02.2022, con nota prot. n. 107 della medesima data il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, sentiti i membri del Consiglio della già menzionata Scuola che in via telematica nelle giornate del 18 e 19 febbraio 2022 si sono espressi favorevolmente, ha comunicato il parere favorevole del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia in merito all'accREDITAMENTO della predetta Scuola di specializzazione.

Il Presidente fa, altresì, presente che nella succitata proposta sono state indicate le seguenti UU.OO., per le quali erano state stipulate apposite convenzioni tutt'ora attive, quali strutture della Rete formativa della Scuola:

- U.O. di Otorinolaringoiatria, AOU "Mater Domini" di Catanzaro, quale struttura di sede; a tal proposito, il Direttore Sanitario di Presidio della predetta Azienda ha attestato che "i volumi assistenziali dell'Unità Operativa di Otorinolaringoiatria sono aggregati con quelli delle Unità Operative di Chirurgia Plastica, Chirurgia Maxillo Facciale e Odontoiatria";
- U.O. di Otorinolaringoiatria dell'AO Pugliese Ciaccio di Catanzaro quale struttura collegata;
- U.O. di Otorinolaringoiatria del Grande Ospedale Metropolitano "Bianchi-Melacrino-Morelli" di Reggio Calabria quale struttura collegata;
- U.O. di Otorinolaringoiatria dell'AO Annunziata di Cosenza quale struttura collegata.

Il Presidente informa inoltre che, con Decreto Interministeriale n. 402 del 13.06.2017, sono stati definiti gli standard e i requisiti minimi delle Scuole di Specializzazione in Otorinolaringoiatria e che nella su citata proposta sono state allegate le relative schede descrittive degli standard generali e dei requisiti specifici delle suddette strutture della rete formativa.

Inoltre, con circolare n. 17995 del 21.06.2017 il Ministero aveva specificato che le strutture accreditate per una tipologia formativa specialistica e, quindi, già in possesso degli standard relativi, possono estendere, su richiesta dell'Università, il proprio spazio di operatività in altre tipologie formative purché dimostrino all'Osservatorio nazionale il possesso di tutti i requisiti specifici richiesti dalla specialità. Una medesima unità operativa può concorrere, dunque, alla formazione specialistica di più Scuole dello stesso Ateneo, fermo restando il numero massimo di prestazioni complessivamente erogabili dalla stessa. In fase di riepilogo delle informazioni caricate in Banca Dati, sarà possibile verificare e compilare, a cura degli Atenei, per ciascuna unità operativa, laddove necessario, le percentuali di utilizzo a favore delle Scuole di specializzazione, anche al fine di verificare il rispetto dei predetti volumi delle prestazioni ed eventualmente rimodulare la proposta di rete formativa ai fini del parere dell'Osservatorio nazionale.

Per quanto sopra, il Presidente rende noto che, allo stato, le attività dell'U.O. di Chirurgia Plastica concorrono all'accREDITAMENTO dell'U.O. di Dermatologia dell'AOU Mater Domini, struttura di sede della Scuola di specializzazione in Dermatologia di questo Ateneo. Inoltre, in considerazione dell'Accordo stipulato con l'Università di Messina, ai sensi dell'art. 3 comma 7 del DM n.68/2015, per l'istituzione della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Plastica con sede amministrativa presso Messina e in collaborazione con questo Ateneo, la medesima U.O. di Chirurgia Plastica è a disposizione anche della predetta Università.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRAECIA DI CATANZARO
SENATO ACCADEMICO

Seduta del 24 febbraio 2022

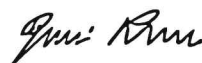
Il Presidente comunica che la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria è articolata in quattro anni di corso e che nella richiesta della Prof.ssa Allegra è stato specificato che, per quanto riguarda la sussistenza dei livelli minimi relativa alla capacità di ricerca del Collegio dei docenti, l'indicatore A complessivo dei due docenti afferenti è di 2.4, con una media superiore a 0,7 con riferimento all'indicatore ASN, ai sensi dell'allegato 4 al D.I. 402/2017.

Il Presidente sottopone quanto sopra per le valutazioni del Consesso in merito all'istituzione della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, Area Chirurgica, Classe delle specializzazioni in Chirurgie del distretto testa e collo presso l'Ateneo di Catanzaro.

Il Senato Accademico, preso atto di quanto esposto, all'unanimità esprime parere favorevole in merito all'istituzione della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, Area Chirurgica, Classe delle specializzazioni in Chirurgie del distretto testa e collo presso l'Ateneo di Catanzaro.

La presente delibera viene assunta in via definitiva per motivi d'urgenza ed è, pertanto, immediatamente esecutiva. Tale parte del verbale viene letta e approvata seduta stante.

OMISSIS





UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA di CATANZARO

Il Rettore

Al Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof. Francesco Saverio Costanzo
Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro
SEDE

Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro
Pos. SPEO Prot. 233 /AA.GG.
Del 28 MAR. 2022

OGGETTO: proposta di istituzione scuola di specializzazione in Otorinolaringoiatria – D.I. n. 68 del 04 febbraio 2015 e D.I. 402 del 13.06.2017.

Si comunica che è intendimento di questo Ateneo, su proposta della Prof.ssa Eugenia Allegra, Associato S.S.D. MED/31 *Otorinolaringoiatria*, istituire la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, Classe delle specializzazioni in Chirurgie del distretto testa e collo, Area Chirurgica, con sede amministrativa presso l'Ateneo di Catanzaro.

A tal proposito, si informa che la suddetta proposta di istituzione, contenente, fra l'altro, l'Ordinamento didattico della predetta Scuola di specializzazione, è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento di Scienze della Salute in data 09.02.2022.

Si informa, altresì, che in data 22.02.2022, con nota prot. n. 107 della medesima data, il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, sentiti i membri del Consiglio della predetta Scuola che in via telematica hanno espresso parere favorevole in merito, ha comunicato il parere favorevole del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia in merito all'accREDITAMENTO della predetta Scuola di specializzazione.

Si informa che il Senato Accademico ha espresso parere favorevole in merito alla predetta proposta in data 24.02.2022 e il Consiglio di Amministrazione ha approvato la suddetta proposta in data 28.02.2022.

Si comunica, infine, che nella suddetta proposta sono state indicate le UU.OO. facenti parte della rete formativa della Scuola, per le quali erano state stipulate apposite convenzioni tutt'ora attive, e sono state allegate le schede descrittive degli standard generali e dei requisiti specifici delle suddette strutture.

Tanto premesso, si sottopone alle valutazioni di codesto Nucleo la seguente documentazione, segnalando la necessità di una cortese tempestiva disamina al fine di procedere alla richiesta di accREDITAMENTO della Scuola di specializzazione in oggetto per l'a.a. 2021/2022, considerato che da informazioni ricevute dagli uffici del Ministero le procedure di accREDITAMENTO dovrebbero essere avviate nel mese di aprile.

Si allega:

- delibera del Consiglio di Dipartimento di Scienze della Salute del 09.02.2022 e relativi allegati;
- nota prot n. 107 del 22.02.2022 del Presidente del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia;
- delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione assunte rispettivamente in data 24.02.2022 e 28.02.2022;
- schede descrittive degli standard generali e dei requisiti specifici delle strutture della rete formativa.

Cordiali saluti.
Catanzaro,

25 MAR 2022

Il Rettore
Prof. *Giovambattista De Sarro*

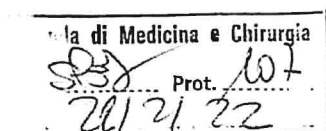


UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA
di Catanzaro

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

AL MAGNIFICO RETTORE

ALL' UFFICIO AFFARI GENERALI



UMG
SEDE

OGGETTO: Scuola Specializzazione in Otorinolaringoiatria

La prof.ssa Eugenia Allegra, Associato di Otorinolaringoiatria, ha inviato richiesta di accreditamento della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, allegando l'Ordinamento Didattico, il Collegio dei Docenti, la Rete Formativa e i Requisiti assistenziali della struttura di sede e delle strutture collegate.

Sentiti tutti i membri del Consiglio di Scuola di Medicina per via telematica, hanno espresso parere favorevole all'accREDITAMENTO della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, oltre al Presidente, i proff. Viglietto, Gallelli, Fortunato, Luzza, Cascini, Gambardella, Lavano, Pelaia, Doldo e gli studenti Talarico e Mesiti.

Pertanto, il Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia, esprime parere favorevole all'accREDITAMENTO della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria .

Catanzaro, 22 gennaio 2022

Il Presidente
Prof. Agostino Gnasso



UMG
Dubium aspicimus initium

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA
DI CATANZARO
Dipartimento di Scienze della Salute

Dipartimento di Scienze della Salute	
Pos. <i>Sped</i>	Prot. <i>49</i>
del <i>11.2.2022</i>	

Al Magnifico Rettore
SEDE

OGGETTO: Omissis Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute del 9/2/2022

Si trasmette:

5.8 Richiesta di attivazione Scuola di Specializzazione – Prof.ssa Allegra

Catanzaro, 11 febbraio 2022

~~IL COORDINATORE AMMINISTRATIVO
Dipartimento di Area Biomedico-Farmacologica
Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica
Dipartimento di Scienze della Salute
Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche
Dott. Giuseppe Coravolo~~

Omissis

5.8 Richiesta di attivazione Scuola di specializzazione – Prof.ssa Allegra

Il Direttore informa il Consiglio che la Prof.ssa Allegra, con nota del 7/2/2022, ha proposto l'istituzione della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, Area Chirurgica, Classe delle Chirurgie del distretto testa collo.

Tale richiesta, corredata dalla relativa documentazione che si allega, è finalizzata ad ampliare l'offerta formativa dell'Ateneo e contenere l'emigrazione sanitaria per patologie otorinolaringoiatriche.

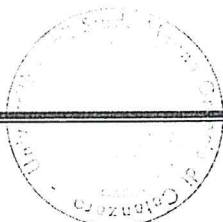
Il Direttore propone, pertanto, al Consiglio di rilasciare parere favorevole all'istituzione della predetta Scuola.

Il Consiglio, ad eccezione del Prof. De Sarro che si astiene, all'unanimità esprime parere favorevole.

Tale parte del verbale è approvata seduta stante e se ne allestisce estratto da inviare agli uffici competenti per i provvedimenti relativi.

Omissis

Il Segretario



Il Direttore

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANZARO
“MAGNA GRÆCIA”
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze della Salute è convocato, per il giorno 9 febbraio 2022 presso l'Aula Magna C, Corpo G, Liv. 1 dalle ore 11:00 alle ore 11:20, in seduta riservata ai professori di prima e seconda fascia per discutere e deliberare dai punti 1 Ris) a 4 Ris.) e dalle ore 11:25 a seguire in seduta allargata per i successivi punti posti all'ordine del giorno.

ORDINE DEL GIORNO

- 1 Ris.) Proposta di chiamata per il reclutamento di un Professore di I fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010**
- 2 Ris.) Proposta di nomina della Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per un posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010, di cui al DM 204 dell'08/03/2019 "Piano Straordinario 2019 per il reclutamento ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010" – Settore Concorsuale 06/D4 (Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente), SSD MED/12 (Gastroenterologia);**
- 3 Ris.) Proposta di nomina della Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per un posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010, di cui al D.M. n. 856 del 16.11.2020 “Secondo piano straordinario 2020 per il reclutamento ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della L. 240/2010 – Settore Concorsuale 06/N1 (Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate), SSD MED/46 (Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio);**
- 4 Ris.) Proposta di chiamata per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010;**
- 5 Ris.) Proposta di chiamata del vincitore per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 07/H2 (Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale) Settore Scientifico Disciplinare VET/04 (Ispezione degli alimenti di origine animale);**

1. Comunicazioni del Direttore;
2. Presa atto verbale seduta precedente del 21/12/2021;
3. Ratifica decreti;
4. Provvedimenti per il personale;
5. Studi Clinici, Convenzioni, Contributi e Provvedimenti per la Ricerca;
6. Varie ed eventuali

	Professori Ordinari	Presenti/ Assenti/ Assenti Giustificati
1.	ALCARO STEFANO	Presente
2.	AMOROSI ANDREA	Assente
3.	ANDREUCCI MICHELE	Presente
4.	BIANCO AIDA	Presente
5.	BRITTI DOMENICO	Assente giustificato

Il Segretario

Il Direttore

6.	BRUNETTI ANTONIO	Presente
7.	CORASANITI MARIA TIZIANA	Presente
8.	CUZZOCREA FRANCESCA	Presente
9.	DE SARRO GIOVAMBATTISTA	Presente
10.	FIORILLO ANTONINO	<i>Assente giustificato</i>
11.	FRESTA MASSIMO	<i>Assente giustificato</i>
12.	GALLELLI LUCA	Presente
13.	GIARELLI GUIDO	<i>Assente giustificato</i>
14.	IRACE CONCETTA	Presente
15.	LUZZA FRANCESCO	Presente
16.	MATERA GIOVANNI	Presente
17.	MOLLACE VINCENZO	Assente
18.	NISTICO' STEVEN PAUL	<i>Assente giustificato</i>
19.	NOBILE CARMELO (ART.6 C11)	Presente
20.	ORTUSO FRANCESCO	Presente
21.	PELAIA GIROLAMO	Assente
22.	PERROTTI NICOLA	Presente
23.	PROCOPIO ANTONIO	<i>Assente giustificato</i>
24.	RONCADA PAOLA	Presente
25.	RUSSO DIEGO	<i>Assente giustificato</i>
26.	RUSSO EMILIO	<i>Assente giustificato</i>

Professori Associati		Presenti/ Assenti/ Assenti Giustificati
1.	ABENAVOLI LUDOVICO	Presente
2.	ALLEGRA EUGENIA	Presente
3.	ARTESE ANNA	Presente
4.	BERLIOCCHI LAURA	Presente
5.	BULOTTA STEFANIA	<i>Assente giustificata</i>
6.	CAROLEO MARIA CRISTINA	Presente
7.	CHIARELLA MARIA LUISA	Presente
8.	CITRARO RITA	Presente
9.	CONCOLINO DANIELA	Presente
10.	COPPOLINO GIUSEPPE	Presente
11.	COSCO DONATO	Presente
12.	COSTANTE GIUSEPPE	Assente
13.	CURRO' GIUSEPPE	Presente
14.	DE FAZIO PASQUALE	Presente
15.	DONATO GIUSEPPE	Presente
16.	DONATO DI PAOLA EUGENIO	Assente
17.	DI AGOSTINO SILVIA	<i>Assente giustificata</i>
18.	FORTUNATO LEONZIO	Presente
19.	GALLIZZI ROMINA	Presente
20.	GIUDICE AMERIGO	Presente
21.	GREMBIALE ROSA DANIELA	Assente
22.	IULIANO RODOLFO	Presente
23.	MUSCOLI CAROLINA	<i>Assente giustificata</i>
24.	MUSELLA VINCENZO	Presente
25.	NARDI MONICA	Presente
26.	OLIVA PATRIZIA	Presente
27.	OLIVERIO MANUELA	Presente
28.	PADUANO SERGIO	Presente

Il Segretario

Il Direttore

29.	PALMA ERNESTO	<i>Assente giustificato</i>
30.	PASQUA TERESA	Presente
31.	PATRUNO CATALDO	Assente
32.	PIETROPAOLO ADRIANA	Presente
33.	PILEGGI CLAUDIA	Presente
34.	SAMMARCO GIUSEPPE	Presente
35.	STEARDO LUCA	<i>Assente giustificato</i>
36.	VOCI CARLOPIETRO	Assente

Ricercatori		Presenti/ Assenti/ Assenti Giustificati
1.	ABBONANTE VITTORIO (RTDb)	<i>Assente giustificato</i>
2.	AMATO ROSARIO (RTDa)	Presente
3.	AMMENDOLA MICHELE (RTDb)	Presente
4.	BARBERIS NADIA (RTDa)	Presente
5.	BONACCI SONIA (RTDa)	Presente
6.	CELANO MARILENA (RTDb)	<i>Assente giustificata</i>
7.	CINAGLIA PIETRO (RTDa)	Presente
8.	COSTA GIOSUE' (RTDb)	Presente
9.	D'ANTONA LUCIA (RTDa)	Assente
10.	DI GENNARO GIANFRANCO (RTDb)	<i>Assente giustificato</i>
11.	FIGLIUZZI MICHELE (RTDa)	Assente
12.	FORTINO MARIAGRAZIA (RTDa)	Presente
13.	GLIOZZI MICAELA (RTDa)	<i>Assente giustificata</i>
14.	GRECO MARTA	Presente
15.	JANDA ELZBIETA	Presente
16.	LEO ANTONIO (RTDb)	Presente
17.	MAIUOLO JESSICA (RTDa)	Assente
18.	MARASCIO NADIA (RTDa)	Presente
19.	MORITTU VALERIA MARIA	Presente
20.	MUSOLINO VINCENZO (RTDa)	<i>Assente giustificato</i>
21.	PIRAS CRISTIAN (RTDa)	Presente
22.	PREIANO' IMMACOLATA (RTDa)	Assente
23.	PULLANO SALVATORE (RTDb)	Presente
24.	QUIRINO ANGELA	Presente
25.	RUSSO MICHELE (RTDb)	Presente
26.	TILOCCA BRUNO (RTDa)	Presente

E' presente il Dott. Giuseppe Ceravolo, con funzione verbalizzante.

Presiede la seduta il Direttore, Prof. Francesco Luzza.

Componenti: 88

Assenti giustificati: 18

Quorum (Disposizioni regolamentari relative agli Organi Ausiliari proposto dal Senato Accademico in data 24.04.2012 e approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 28.05.2012): 70

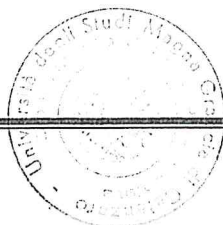
Assenti: 12

Maggioranza assoluta: 36

Il Direttore constatata la presenza di n° 58 docenti su 88 aventi diritto dichiara aperta la seduta alle ore 11:40.

Omissis

Il Segretario



Il Direttore



UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRAECIA" DI CATANZARO

Dipartimento di Scienze della Salute

Scuola di Medicina e Chirurgia

Corso di Laurea in Logopedia

Prof.ssa Eugenia Allegra

Professore Associato di Otorinolaringoiatria

Al Presidente

della Scuola di Medicina e Chirurgia

Prof. A. Gnasso

Al Direttore

del Dipartimento di Scienze della Salute

Prof. F. Luzza

E p C

Al Magnifico Rettore

Prof. GB De Sarro

Oggetto: Richiesta accreditamento Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria

La formazione di medici specialisti in otorinolaringoiatria si rende necessaria al fine aumentare l'offerta formativa del nostro Ateneo e di contenere l'emigrazione sanitaria della Regione Calabria per patologie otorinolaringoiatriche. Attualmente i laureati in Medicina e Chirurgia della Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, che intendono conseguire una specializzazione in Otorinolaringoiatria non hanno la possibilità di poter conseguire la specializzazione nella stessa sede, ne consegue una dispersione degli studenti formati presso il nostro Ateneo e una carenza di specialisti in otorinolaringoiatria nella nostra Regione. Ritengo pertanto necessario proporre l'accreditamento della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria presso il nostro Ateneo.

A tal fine allego :

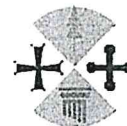
- Ordinamento didattico
- Collegio dei docenti
- Rete Formativa
- Requisiti assistenziali struttura di sede e strutture collegate.

Cordiali saluti.

Prof.ssa Eugenia Allegra

Eugenia Allegra

Catanzaro, 07-02-2022.



Il Direttore Sanitario di Presidio

Prot. n. 413/DMP
del 07/02/2022

- *Magnifico Rettore*
Università Magna Graecia di Catanzaro
- *Professore Associato di Otorinolaringoiatria*
Prof.ssa E. Allegra

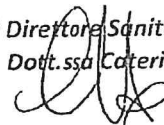
Oggetto: Standard assistenziale

Con riferimento alla Sua richiesta si trasmette, in allegato alla presente, la scheda attestante i volumi assistenziali per la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria erogati nell'anno 2021 di cui all'allegato 1 del Decreto Interministeriale 402/2017, recante "gli standard, i requisiti e gli indicatori di attività formativa e assistenziale delle Scuole di specializzazione di area sanitaria".

I volumi assistenziali dell'Unità Operativa di Otorinolaringoiatria sono aggregati con quelli delle Unità Operative di Chirurgia Plastica, Chirurgia Maxillo-Facciale e Odontoiatria di questa Azienda - ai sensi della Circolare MIUR Ufficio 7° Scuola di Specializzazione n. 0006248. 25/02/2019, tali da costituire una Struttura Sovraordinata.

Cordiali saluti.

Il Direttore Sanitario di Presidio
Dot.ssa Caterina De Filippo



SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE: OTORINOLARINGOIATRIA *

STANDARD ASSISTENZIALI 2021	Tipologia	Struttura sede	AOUMD	MODALITA' DI VERIFICA
A) INTERVENTI CHIRURGICI ANNUI	Interventi di Alta Chirurgia	N. 150	521	Esame documentale
	Interventi di Media Chirurgia	N. 250	257	
	Interventi di Piccola Chirurgia	N.300	300	
B) ATTIVITA' AMBULATORIALI	Visite ambulatoriali e procedure di chirurgia ambulatoriale	N. 5.000	8.182	Esame documentale
C) RICOVERI ANNUI	Degenze	N. 500	447	Esame documentale
	Day Hospital e/o DaySurgery	N. 300	116	

*Struttura sovraordinata (ai sensi della Circolare MIUR Ufficio 7° Scuola di Specializzazione n. 0006248. 25/02/2019) con: Chirurgia Plastica, Chirurgia Maxillo-Facciale, Odontoiatria.

IL DIRETTORE SANITARIO DI PRESIDIO
 Dott.ssa Caterina De Filippo



PROPOSTA ATTIVAZIONE SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN OTORINOLARINGOIATRIA

Nome Scuola: Otorinolaringoiatria

Ateneo: Università degli Studi di Catanzaro

Struttura: Dipartimento di Scienze della Salute

Area: 2 - Area Chirurgica

Classe: 7 - Classe delle Chirurgie del distretto testa e collo

Ordinamento Didattico:

Attività	Ambito	Settore	Cfu	Cfu Tot
Attività formative di base	Discipline generali per la formazione dello specialista	BIO/09 Fisiologia		5
		BIO/14 Farmacologia		
		BIO/16 Anatomia umana		
		FIS/07 Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina)		
		INF/01 Informatica		
Attività caratterizzanti	Tronco comune: Clinico	MED/09 Medicina interna	15	210
		MED/18 Chirurgia generale		
		MED/27 Neurochirurgia		
		MED/29 Chirurgia maxillofaciale		
		MED/30 Malattie apparato visivo		
		MED/31 Otorinolaringoiatria		
		MED/41 Anestesiologia		
	Tronco comune: Emergenze e pronto soccorso	MED/09 Medicina interna		
		MED/18 Chirurgia generale		
		MED/41 Anestesiologia		

	Tronco comune: Diagnostico	MED/07 Microbiologia e microbiologia clinica MED/08 Anatomia patologica	
	Discipline specifiche della tipologia Otorinolaringoiatria	MED/36 Diagnostica per immagini e radioterapia MED/37 Neuroradiologia MED/31 Otorinolaringoiatria	195
Attività affini o integrative	Sanità pubblica, management sanitario, statistica ed epidemiologia	MED/01 Statistica medica MED/42 Igiene generale e applicata	5
	Discipline integrative ed interdisciplinari	MED/06 Oncologia medica MED/19 Chirurgia plastica MED/26 Neurologia MED/27 Neurochirurgia MED/28 Malattie odontostomatologiche MED/29 Chirurgia maxillofacciale MED/31 Otorinolaringoiatria MED/32 Audiologia MED/38 Pediatria generale e specialistica	
Attività professionalizz	Scienze umane e medicina di comunità	MED/43 Medicina legale	
	Discipline professionalizzanti	MED/27 Neurochirurgia MED/29 Chirurgia	

anti **		maxillofacciale	
		MED/30 Malattie apparato visivo	
		MED/31 Otorinolaringoiatria	
Altre	Ulteriori conoscenze linguistiche, abilità informatiche e relazionali		5
Per la prova finale			15
Totale			240
Note	** i CFU delle Attività Professionalizzanti sono: 168		

STRUTTURE DELLA RETE FORMATIVA CON LE QUALI SONO STATE STIPULATE O SI INTENDE
STIPULARE APPOSITE CONVENZIONI

Unità Operativa di Otorinolaringoiatria
Azienda Ospedaliera Pugliese-Ciaccio
Catanzaro

Unità Operativa di Otorinolaringoiatria
Grande Ospedale Metropolitano "Bianchi Melacrino Morelli"
Reggio Calabria

Unità Operativa di Otorinolaringoiatria
P.O. "Annunziata"
Azienda Ospedaliera di Cosenza

REQUISITI COLLEGIO DEI DOCENTI

DOCENTI AFFERENTI AL SSD/MED 31 OTORINOLARINGOIATRIA PRESSO L'ATENEO

Prof. ssa Eugenia Allegra
Professore Associati di Otorinolaringoiatria
Indicatore A = 1,2

Prof. Nicola Lombardo
Professore Associato di Otorinolaringoiatria
Indicatore A= 1,2

Il relazione alla sussistenza dei livelli minimi relativi alla capacità di ricerca del Collegio dei docenti della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria , che si propone, si specifica che l'indicatore A (D.L. n. 402/17 all. 4) complessivo dei docenti afferenti è di 2,4.

REQUISITI RICHIESTI SECONDO IL D.L. 402/17 ALL.1

CAPACITA' ORGANIZZATIVA E STRUTTURALE

Standard strutturali	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Strutture collegate	MODALITA' DI VERIFICA
A) Locali Amministrativi	• Direzione – Segreteria	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	• Sale riunioni	SI	SI	
B) Aule	• Aula ordinaria	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	• Aule per esercitazioni pratiche	SI	NO	
C) Laboratori	• Laboratori di ricerca e/o didattici	SI	NO	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	• Laboratori assistenziali o ambulatori	SI	SI	
D) Biblioteca	• Tradizionale	SI	NO	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	• Telematica	SI	NO	
E) Servizi di supporto	• Deposito attrezzature	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	• Sale riunioni	SI	SI	
	• Locale specializzandi	SI	SI	
F) Strutture di degenza (se necessarie in base alla specialità)	• Ambiente di degenza	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	• Posti letto	SI	SI	
E) Assicurare la rispondenza normativa delle aule, dei laboratori e di tutti gli spazi della struttura	<ul style="list-style-type: none"> • Conformità alle norme in materia di sicurezza ed igiene dei luoghi di lavoro • Conformità alle norme in materia di uso didattico Assenza di barriere architettoniche per l'accesso e la frequenza delle attività	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto

Standard infrastrutturali	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Strutture collegate	MODALITA' DI VERIFICA
A) Attrezzature e strumenti didattici e tecnologici	<ul style="list-style-type: none"> • computer 0,25 per studenti 	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	<ul style="list-style-type: none"> • collegamento ad internet dei computer con possibilità di accesso alle banche dati 	SI	SI	
	<ul style="list-style-type: none"> • attrezzature e presidi medico-chirurgici in relazione alla specifica attività 	SI	SI	
B) arredi e tecnologica dell'aula ordinaria	<ul style="list-style-type: none"> • postazioni individuali • armadi e suppellettili varie • lavagna a fogli mobili o lavagna fissa • lavagna luminosa e videoproiettore • diaproiettore 	SI	NO	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
C) arredi ed attrezzature della sede	Almeno 2 computer per: <ul style="list-style-type: none"> • la gestione amministrativo/contabile 	SI	NO	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	<ul style="list-style-type: none"> • la gestione banche dati • Indirizzo di posta elettronica • Sito Internet • Linee telefoniche e fotocopiatrici 	SI	NO	
D) Assicurare la presenza di una banca dati	Ai fini almeno dell'archiviazione degli: <ul style="list-style-type: none"> • studenti iscritti • percorsi formativi 	SI	NO	Esame documentale Eventuale accertamento diretto

CAPACITA' ORGANIZZATIVA

STANDARD	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITÀ DI VERIFICA
A) Presenza di un assetto organizzativo definito	La struttura dispone di un documento che descrive il proprio assetto organizzativo e i diversi ruoli professionali coinvolti	SI	SI	Esame documentale copia del documento
B) Risorse professionali gestionali	• Responsabile della gestione economico-finanziaria, degli adempimenti amministrativi	SI	SI	Esame documentale
	• Personale amministrativo sanitario commisurato all'attività sanitaria e formativa della struttura	SI	SI	

SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE: OTORINOLARINGOIATRIA

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura Collegata	MODALITÀ DI VERIFICA
A) FONDAMENTALI	• Degenza	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	• DaySurgery	SI	SI	
	• Sale operatorie	SI	SI	
	• Ambulatori	SI	SI	

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Strutture Collegate	MODALITA' DI VERIFICA
B) ANNESSI	• Audiologia	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	• Vestibologia	SI	SI	
	• Foniatria	SI	SI	
	• Rinoallergologia	NO	SI	

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
C) SERVIZI GENERALI E DIAGNOSTICI DELL'AZIENDA OSPEDALIERA CHE OSPITA LA STRUTTURA DI SEDE E LA STRUTTURA COLLEGATA	<ul style="list-style-type: none"> • Radiologia e diagnostica per immagini 	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	<ul style="list-style-type: none"> • Medicina di Laboratorio 	SI	SI	
	<ul style="list-style-type: none"> • DEA di 1° o 2° livello 	SI	SI	


STANDARD ORGANIZZATIVI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Strutture collegate	MODALITA' DI VERIFICA
PERSONALE MEDICO	Medici Chirurghi	6	19	Autocertificazione attestante la conformità del numero dei medici al volume assistenziale della struttura
PERSONALE SANITARIO	Personale Tecnico	3	8	Autocertificazione attestante la conformità del numero delle unità di personale sanitario al volume assistenziale della struttura
	Personale Infermieristico	18	41	

STANDARD ASSISTENZIALI	Tipologia	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) INTERVENTI CHIRURGICI ANNUI	Interventi di Alta Chirurgia	N. 525	N. 192	Esame documentale
	Interventi di Media Chirurgia	N. 257	N. 650	
	Interventi di Piccola Chirurgia	N.300	N.470	
B) ATTIVITA' AMBULATORIALI	Visite ambulatoriali e procedure di chirurgia ambulatoriale	N. 8.182	N. 14.062	Esame documentale
C) RICOVERI ANNUI	Degenze	N. 447	N. 767	Esame documentale
	Day Hospital e/o DaySurgery	N. 116	N. 282	




STANDARD GENERALI

CAPACITÀ STRUTTURALE E TECNOLOGICA

Standard strutturali	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) Locali Amministrativi	▪ Direzione - Segreteria	SI	SI	Esame documentale
	▪ Sale riunioni	SI	SI	Eventuale accertamento diretto
B) Aule	▪ Aula ordinaria	SI	SI	Esame documentale
	▪ Aule per esercitazioni pratiche	SI	SI	Eventuale accertamento diretto
C) Laboratori	▪ Laboratori di ricerca e/o didattici	SI	<input type="checkbox"/>	Esame documentale
	▪ Laboratori assistenziali o ambulatori	SI	SI	Eventuale accertamento diretto
D) Biblioteca	▪ Tradizionale	SI	SI	Esame documentale
	▪ Telematica	SI	<input type="checkbox"/>	Eventuale accertamento diretto
E) Servizi di supporto	▪ Deposito attrezzature	SI	SI	Esame documentale
	▪ Sale riunioni	SI	SI	
	▪ Locale specializzandi	SI	SI	
	▪ Ambiente di degenza	SI	SI	
F) Strutture di degenza (se necessarie in base alla specialità)	▪ Posti letto	SI	SI	Esame documentale
E) Assicurare la rispondenza normativa delle aule, dei laboratori e di tutti gli spazi della struttura	▪ Conformità alle norme in materia di sicurezza ed igiene dei luoghi di lavoro	SI	SI	Esame documentale
	▪ Conformità alle norme in materia di uso didattico			
	▪ Assenza di barriere architettoniche per l'accesso e la frequenza delle attività			

Standard infrastrutturali	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) Attrezzature e strumenti didattici e tecnologici	▪ computer 0,25 per studenti	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ collegamento ad internet dei computer con possibilità di accesso alle banche dati	SI	SI	
	▪ attrezzature e presidi medico-chirurgici in relazione alla specifica attività (singole tipologie delle specializzazioni)	SI	SI	
B) arredi e tecnologica dell'aula ordinaria	▪ postazioni individuali	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ armadi e suppellettili varie ▪ lavagna a fogli mobili o lavagna fissa ▪ lavagna luminosa e videoproiettore ▪ diaproiettore			
C) arredi ed attrezzature della sede	Almeno 2 computer per:	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ la gestione amministrativo/contabile ▪ la gestione banche dati			
D) Assicurare la presenza di una banca dati	▪ Indirizzo di posta elettronica	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Sito Internet ▪ Linee telefoniche e fotocopiatrici			
	Ai fini almeno dell'archiviazione degli: ▪ studenti iscritti ▪ percorsi formativi	SI		Esame documentale Eventuale accertamento diretto

CAPACITÀ ORGANIZZATIVA

STANDARD	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITÀ DI VERIFICA
A) Presenza di un assetto organizzativo definito	La struttura deve disporre di un documento che descriva il proprio assetto organizzativo e i diversi ruoli professionali coinvolti	SI		Esame documentale copia del documento
B) Risorse professionali gestionali	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Responsabile</i> della gestione economico-finanziaria, degli adempimenti amministrativi 	SI		Esame documentale
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Personale amministrativo sanitario</i> commisurato all'attività sanitaria e formativa della struttura 	SI		


AZIENDA OSPEDALIERA DI COSENZA
IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
Dot.ssa Isabella MASTROBUONO

U.O. DI OTORINOLARINGOIATRIA
P.O. ANNUNCIATA - A.O. COSENZA

SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE: OTORINOLARINGOIATRIA

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura Collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) FONDAMENTALI devono essere tutti presenti nella struttura di sede e nella struttura collegata	▪ Degenza	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ DaySurgery	SI	SI	
	▪ Sale operatorie	SI	SI	
	▪ Ambulatori	SI	SI	


AZIENDA OSPEDALIERA DI COSENZA
IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
Dott.ssa Isabella MASTROBUONO

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura Collegata	MODALITA' DI VERIFICA
B) ANNESSI* *almeno tre degli standard annessi devono essere necessariamente presenti nella struttura di sede o nella Azienda Ospedaliera che la ospita ed uno degli standard annessi deve essere necessariamente presente nella struttura collegata o nella Azienda Ospedaliera che la ospita.	▪ Audiologia		si	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Vestibologia		si	
	▪ Foniatria		si	
	▪ Rinoallergologia		si	

AZIENDA OSPEDALIERA DI COSENZA
 IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
 Dott.ssa Isabella MASTROBUONO

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
C) SERVIZI GENERALI E DIAGNOSTICI DELL'AZIENDA OSPEDALIERA CHE OSPITA LA STRUTTURA DI SEDE E LA STRUTTURA COLLEGATA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Radiologia e diagnostica per immagini 	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medicina di Laboratorio 	SI	SI	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ DEA di 1° e 2° livello 	SI	SI	

AZIENDA OSPEDALIERA DI COSENZA
 IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
 Dott.ssa Isabella MASTROBUONO

STANDARD ORGANIZZATIVI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
PERSONALE MEDICO	Medici Chirurghi		6	Autocertificazione attestante la conformità del numero dei medici al volume assistenziale della struttura
	Personale Tecnico		1	Autocertificazione attestante la conformità del numero delle unità di personale sanitario al volume assistenziale della struttura
PERSONALE SANITARIO	Personale Infermieristico		15	


 AZIENDA OSPEDALIERA DI COSENZA
 IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
 Dott.ssa Isabella MASTROBUONO

STANDARD ASSISTENZIALI	Tipologia	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) INTERVENTI CHIRURGICI ANNUI	Interventi di Alta Chirurgia	N. 150	N. 60	Esame documentale
	Interventi di Media Chirurgia	N. 250	N. 80	
	Interventi di Piccola Chirurgia	N.300	N. 150	
B) ATTIVITA' AMBULATORIALI	Visite ambulatoriali e procedure di chirurgia ambulatoriale	N. 5.000	N. 2500	Esame documentale
C) RICOVERI ANNUI	Degenze	N. 500	N. 240	Esame documentale
	Day Hospital e/o DaySurgery	N. 300	N. 120	


AZIENDA OSPEDALIERA DI COESENZA
 IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
Dot.ssa Isabella MASTRUBUONO

G.O.P. "BIANCHI NEGRO MORELLI" REGIO CALABRIA

UDC OTORINOLARINGOIATRIA

DATI ANNO 2021





STANDARD ASSISTENZIALI	Tipologia	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) INTERVENTI CHIRURGICI ANNUI	Interventi di Alta Chirurgia	N. 150	N. 72	Esame documentale
	Interventi di Media Chirurgia	N. 250	N. 67	
	Interventi di Piccola Chirurgia	N.300	N. 186	
B) ATTIVITA' AMBULATORIALI	Visite ambulatoriali e procedure di chirurgia ambulatoriale	N. 5.000	N. 3800	Esame documentale
C) RICOVERI ANNUI	Degenze	N. 500	N. 232	Esame documentale
	Day Hospital e/o DaySurgery	N. 300	N. 114	

B.O.M. BIANCHI-MELACRINO-MOGLI
 di R.C.
 UOE STORINOLA FINGGIATRIA

STANDARD GENERALI

CAPACITÀ STRUTTURALE E TECNOLOGICA

Standard strutturali	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITÀ DI VERIFICA
A) Locali Amministrativi	▪ Direzione - Segreteria	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Sale riunioni	SI	SI	
B) Aule	▪ Aula ordinaria	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Aule per esercitazioni pratiche	SI	SI	
C) Laboratori	▪ Laboratori di ricerca e/o didattici	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Laboratori assistenziali o ambulatori	SI	SI	
D) Biblioteca	▪ Tradizionale	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Telematica	SI	SI	
E) Servizi di supporto	▪ Deposito attrezzature	SI	SI	Esame documentale
	▪ Sale riunioni	SI	SI	
	▪ Locale specializzandi	SI	SI	
F) Strutture di degenza (se necessarie in base alla specialità)	▪ Ambiente di degenza	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Posti letto	SI	SI	
E) Assicurare la rispondenza normativa delle aule, dei laboratori e di tutti gli spazi della struttura	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conformità alle norme in materia di sicurezza ed igiene dei luoghi di lavoro ▪ Conformità alle norme in materia di uso didattico ▪ Assenza di barriere architettoniche per l'accesso e la frequenza delle attività 	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto

Standard infrastrutturali	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
<ul style="list-style-type: none"> • A) Attrezzature e strumenti didattici e tecnologici 	<ul style="list-style-type: none"> • computer 0,25 per studenti • collegamento ad internet dei computer con possibilità di accesso alle banche dati • attrezzature e presidi medico-chirurgici in relazione alla specifica attività (singole tipologie delle specializzazioni) 	<ul style="list-style-type: none"> • SI • SI • SI 	<ul style="list-style-type: none"> • SI • SI • SI 	<ul style="list-style-type: none"> • Esame documentale • Eventuale accertamento diretto
<ul style="list-style-type: none"> • B) arredi e tecnologica dell'aula ordinaria 	<ul style="list-style-type: none"> • postazioni individuali • armadi e suppellettili varie • lavagna a fogli mobili o lavagna fissa • lavagna luminosa e videoproiettore • diaproiettore 	<ul style="list-style-type: none"> • SI 	<ul style="list-style-type: none"> •  	<ul style="list-style-type: none"> • Esame documentale • Eventuale accertamento diretto
<ul style="list-style-type: none"> • C) arredi ed attrezzature della sede 	<ul style="list-style-type: none"> • Almeno 2 computer per: • la gestione amministrativo/contabile • la gestione banche dati • Indirizzo di posta elettronica • Sito Internet • Linee telefoniche e fotocopiatrici 	<ul style="list-style-type: none"> • SI • SI 	<ul style="list-style-type: none"> •  •  	<ul style="list-style-type: none"> • Esame documentale • Eventuale accertamento diretto
<ul style="list-style-type: none"> • D) Assicurare la presenza di una banca dati 	<ul style="list-style-type: none"> • Al fini almeno dell'archiviazione degli: • studenti iscritti • percorsi formativi 	<ul style="list-style-type: none"> • SI 	<ul style="list-style-type: none"> •  	<ul style="list-style-type: none"> • Esame documentale • Eventuale accertamento diretto

CAPACITÀ ORGANIZZATIVA

STANDARD	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITÀ DI VERIFICA
A) Presenza di un assetto organizzativo definito	La struttura deve disporre di un documento che descriva il proprio assetto organizzativo e i diversi ruoli professionali coinvolti	SI	SI	Esame documentale copia del documento
B) Risorse professionali gestionali	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Responsabile</i> della gestione economico-finanziaria, degli adempimenti amministrativi 	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	Esame documentale
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Personale amministrativo sanitario</i> commisurato all'attività sanitaria e formativa della struttura 	SI	SI	

U.O. DI OTORINOLARINGOIATRIA
 P.O. RIUNITI - GOM BIASCHI-MELACRINO - MORELLI DI RC

SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE: OTORINOLARINGOIATRIA

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura Collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) FONDAMENTALI devono essere tutti presenti nella struttura di sede e nella struttura collegata	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Degenza 	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ DaySurgery 	SI	SI	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sale operatorie 	SI	SI	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ambulatori 	SI	SI	

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura Collegata	MODALITA' DI VERIFICA
B) ANNESSI* *almeno tre degli standard annessi devono essere necessariamente presenti nella struttura di sede o nella Azienda Ospedaliera che la ospita ed uno degli standard annessi deve essere necessariamente presente nella struttura collegata o nella Azienda Ospedaliera che la ospita.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Audiologia 	<ul style="list-style-type: none"> • 	PRESENTE AMBULATORIO	<ul style="list-style-type: none"> • •
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vestibologia 		PRESENTE AMBULATORIO	Esame documentale
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Foniatria 		PRESENTE AMBULATORIO	Eventuale accertamento diretto
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rinoallergologia 			

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
C) SERVIZI GENERALI E DIAGNOSTICI DELL'AZIENDA OSPEDALIERA CHE OSPITA LA STRUTTURA DI SEDE E LA STRUTTURA COLLEGATA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Radiologia e diagnostica per immagini 	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medicina di Laboratorio 	SI	SI	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ DEA di 1° o 2° livello 	SI	SI	

STANDARD ORGANIZZATIVI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
PERSONALE MEDICO	Medici Chirurghi		6	Autocertificazione attestante la conformità del numero dei medici al volume assistenziale della struttura
PERSONALE SANITARIO	Personale Tecnico		4	Autocertificazione attestante la conformità del numero delle unità di personale sanitario al volume assistenziale della struttura
	Personale Infermieristico		12	

Azienda Ospedaliera "Pugliese - Ciaccio" - Catanzaro

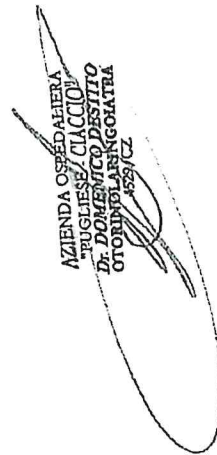
S.O.C. di Otorinolaringoiatria

Direttore Responsabile Dr. Domenico Destito

ATTIVITA' DI DEGENZA E AMBULATORIALE ANNO 2019

STANDARD ASSISTENZIALI	Tipologia	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) INTERVENTI CHIRURGICI ANNUI	Interventi di Alta Chirurgia		60	Esame documentale
	Interventi di Media Chirurgia		403	
	Interventi di Piccola Chirurgia		134	
B) ATTIVITA' AMBULATORIALI	Visite ambulatoriali e procedure di Chirurgia ambulatoriale		7762	Esame documentale
	C) RICOVERI ANNUI	Degenze		245
Day Hospital / Day Surgery			48	Esame documentale

AZIENDA OSPEDALIERA
"PUGLIESE/CIACCIO"
Dr. DOMENICO DESTITO
OTORINOLARINGOIATRA
4529/CZ




STANDARD GENERALI

CAPACITÀ STRUTTURALE E TECNOLOGICA

Standard strutturali	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) Locali Amministrativi	▪ Direzione - Segreteria	SI	<input checked="" type="checkbox"/> V	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Sale riunioni	SI	<input checked="" type="checkbox"/> V	
	▪ Aula ordinaria	SI	<input checked="" type="checkbox"/> V	
	▪ Aule per esercitazioni pratiche	SI	SI	
B) Aule	▪ Laboratori di ricerca e/o didattici	SI	<input checked="" type="checkbox"/> V	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Laboratori assistenziali o ambulatori	SI	SI	
D) Biblioteca	▪ Tradizionale	SI	<input checked="" type="checkbox"/> V	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Telematica	SI	<input checked="" type="checkbox"/> V	
E) Servizi di supporto	▪ Deposito attrezzature	SI	SI	Esame documentale
	▪ Sale riunioni	SI	SI	
	▪ Locale specializzandi	SI	SI	
	▪ Ambiente di degenza	SI	SI	
F) Strutture di degenza (se necessarie in base alla specialità)	▪ Posbi letto	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Conformità alle norme in materia di sicurezza ed igiene dei luoghi di lavoro			
E) Assicurare la rispondenza normativa delle aule, dei laboratori e di tutti gli spazi della struttura	▪ Conformità alle norme in materia di uso didattico	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Assenza di barriere architettoniche per l'accesso e la frequenza delle attività			


 AZIENDA OSPEDALIERA
 "PUGLIESE CIABEO"
 Dr. DOMENICO DESTITO
 OTORINOLARINGOIATRA

Standard infrastrutturali	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) Attrezzature e strumenti didattici e tecnologici	<ul style="list-style-type: none"> ◦ computer 0,25 per studenti ▪ collegamento ad Internet dei computer con possibilità di accesso alle banche dati ▪ attrezzature e presidi medico-chirurgici in relazione alla specifica attività (singole tipologie delle specializzazioni) 	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
B) arredi e tecnologica dell'aula ordinaria	<ul style="list-style-type: none"> ▪ postazioni individuali ▪ armadi e suppellettili varie ▪ lavagna a fogli mobili o lavagna fissa ▪ lavagna luminosa e videoproiettore ▪ diaproiettore 	SI	<input type="checkbox"/> V	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
C) arredi ed attrezzature della sede	Almeno 2 computer per: <ul style="list-style-type: none"> ▪ la gestione amministrativo/contabile ▪ la gestione banche dati ▪ Indirizzo di posta elettronica ▪ Sito Internet ▪ Linee telefoniche e fotocopiatrici 	SI	<input type="checkbox"/> V	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
D) Assicurare la presenza di una banca dati	Ai fini almeno dell'archiviazione degli: <ul style="list-style-type: none"> ▪ studenti iscritti ▪ percorsi formativi 	SI	<input type="checkbox"/> V	Esame documentale Eventuale accertamento diretto


 ...



CAPACITÀ ORGANIZZATIVA

STANDARD	Livelli fondamentali di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITÀ DI VERIFICA
A) Presenza di un assetto organizzativo definito	La struttura deve disporre di un documento che descriva il proprio assetto organizzativo e i diversi ruoli professionali coinvolti	SI	SI	Esame documentale copia del documento
B) Risorse professionali gestionali	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Responsabile</i> della gestione economico-finanziaria, degli adempimenti amministrativi 	SI	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Esame documentale
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Personale amministrativo sanitario</i> commisurato all'attività sanitaria e formativa della struttura 	SI	SI	

[Handwritten signature]



 AZIENDA OSPEDALIERA
 "PUGLIASELLA"
 Dr. DOMENICO CASOTTO
 OTORINOLARINGOIATRA
 4522/CT

U.O. Di OTORINOLARINGOIATRIA - OSPEDALE PUGLIESE
 A.O. PUGLIESE-CARCEO DI EZ

SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE: OTORINOLARINGOIATRIA

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura Collegata	MODALITA' DI VERIFICA
A) FONDAMENTALI devono essere tutti presenti nella struttura di sede e nella struttura collegata	▪ Degenza	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ DaySurgery	SI	SI	
	▪ Sale operatorie	SI	SI	
	▪ Ambulatori	SI	SI	



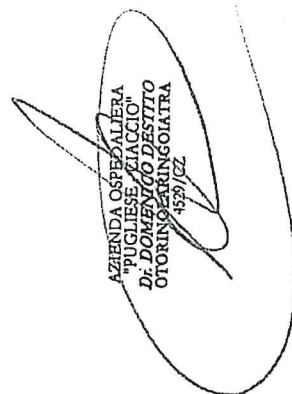
AZIENDA OSPEDALIERA
 PUGLIESE-CARCEO
 Dr. DOMENICO BERTINO
 OTORINOLARINGOIATRIA
 3529/CZ

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura Collegata	MODALITA' DI VERIFICA
B) ANNESSI* *almeno tre degli standard annessi devono essere necessariamente presenti nella struttura di sede o nella Azienda Ospedaliera che la ospita ed uno degli standard annessi deve essere necessariamente presente nella struttura collegata o nella Azienda Ospedaliera che la ospita.	<input type="checkbox"/> Audiologia		Sì	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	<input type="checkbox"/> Vestibologia		Sì	
	<input type="checkbox"/> Foniatria		Sì	
	<input type="checkbox"/> Rinoallergologia		Sì	

AZIENDA OSPEDALIERA
 "FUGLIESE TRIACCIO"
 D. DOTTORALE DESTITO
 OTORINOLARINGOIATRA
 0383/CZ

AZIENDA OSPEDALIERA
 "FUGLIESE TRIACCIO"
 D. DOTTORALE DESTITO
 OTORINOLARINGOIATRA
 0383/CZ

STANDARD STRUTTURALI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata	MODALITA' DI VERIFICA
C) SERVIZI GENERALI E DIAGNOSTICI DELL'AZIENDA OSPEDALIERA CHE OSPITA LA STRUTTURA DI SEDE E LA STRUTTURA COLLEGATA	▪ Radiologia e diagnostica per immagini	SI	SI	Esame documentale Eventuale accertamento diretto
	▪ Medicina di Laboratorio	SI	SI	
	▪ DEA di 1° o 2° livello	SI	SI	


 AZIENDA OSPEDALIERA
 "PUGLIESE" "GIACCO"
 Dr. DOMENICO DESTITO
 OTORINOLARINGOIATRA
 4529/CZ



STANDARD ORGANIZZATIVI	Livelli minimi di accettabilità	Struttura di sede	Struttura collegata ORL	MODALITA' DI VERIFICA
PERSONALE MEDICO	Medici Chirurghi		7	Autocertificazione attestante la conformità del numero dei medici al volume assistenziale della struttura
PERSONALE SANITARIO	Personale Tecnico		3	Autocertificazione attestante la conformità del numero delle unità di personale sanitario al volume assistenziale della struttura
	Personale Infermieristico		14	

Al

AZIENDA OSPEDALIERA
"PIUGLIESE - CIACCIO"
Dr. DOMENICO PESTINO
OTORINOLARINGOIATRA
15/2/02