



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO
"MAGNA GRÆCIA"**

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce, in seduta telematica, il giorno 21/04/2016 alle ore 9.30 nella Direzione del Nucleo di Valutazione, Ed Preclinico 3° liv. Campus di Germaneto.

Per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Parere su rinnovo Dottorati di Ricerca A.A. 2016/2017 – XXXII CICLO;**
- 2. Relazione relativa al rilevamento dell'opinione degli studenti sulla didattica A.A. 2014/2015;**
- 3. Relazione annuale sull'intera procedura di assicurazione della qualità – Valutazione adeguatezza;**
- 4. Presa atto Schede di Valutazione Obiettivi e comportamenti anno 2015 – Ciclo Performance d'Ateneo – triennio 2015/2017;**
- 5. Varie ed eventuali.**

Sono presenti alla riunione: il Prof. Alfredo Focà (Coordinatore); la Prof.ssa Marialuisa Lavitrano (Componente); il Prof. Carlo Mazzù (Componente); il Prof. Francesco Squadrito (Componente); il Sig. Leo Versaci (Componente- rappresentante degli studenti); la Dott.ssa Stefania Leo (responsabile dell'Ufficio Segreteria del Nucleo) segretario verbalizzante.

Alle ore 9.45 il Prof. Focà, verificato il collegamento telematico con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

Il Coordinatore del Nucleo porge un cordiale benvenuto allo studente Leo Versaci nominato, quale rappresentante degli studenti in seno al Nucleo di Valutazione di cui al D.R. n.378 del 8.04.2016, per il biennio 2015/2017 con l'augurio di buon lavoro.

1. Parere su rinnovo Dottorati di Ricerca A.A. 2016/2017 – XXXII CICLO;

Il Prof. Focà informa che, al fine di esprimere un parere sulla prosecuzione, per l'anno accademico 2016/2017, dei corsi di Dottorato di Ricerca già accreditati a decorrere dall'a.a. 2014/2015, ai sensi del DM n. 45 del 2013, sono state inviate ai Componenti il Nucleo:

1. nota MIUR prot. n. 6363 del 11/03/2016 avente ad oggetto” Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati A.A. 2016-2017 – XXXII ciclo e successiva nota MIUR prot. n. 8428 del 31/03/2016 nella quale è evidenziato che il termine del 15 aprile p.v., per la chiusura delle proposte/rinnovi dei suddetti corsi di Dottorato nell'apposita banca dati, è stato prorogato al 26 aprile 2016; (All. 1 e 2)
2. nota MIUR del 13/03/2015 prot. n. 4289 “Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati a.a. 2015/2016” e allegato documento ANVUR sull'Accreditamento dei Corsi di Dottorato del XXXI CICLO; (All. 3)
3. nota MIUR del 24/03/2014 prot. n. 436 “Linee guida per l'accREDITamento dei corsi di Dottorato”; (All. 4)
4. nuovo documento dell'ANVUR dell'8 febbraio 2016. – Le innovazioni introdotte rispetto alla precedente procedura di accreditamento, con la sola eccezione specificata nel § 5.3.2, relativo al collegio dei docenti, si applicheranno alle procedure relative al XXXIII ciclo e comunque ai

- dottorati da attivare nell'anno accademico 2017/2018; (All. 5);
5. Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca (All. 6);
 6. facsimile scheda Nucleo di valutazione – Dottorato interfaccia CINECA -; (All. 7)
 7. schede Nucleo di Valutazione anno 2016 (All.8) – Interfaccia CINECA - Dottorati di Ricerca in:
 - Biomarcatori delle Malattie Croniche e Complesse;
 - Oncologia Molecolare e Traslazionale e Tecnologie Medico – Chirurgiche Innovative;
 - Scienze della Vita;
 - Teoria del Diritto e Ordine Giuridico ed Economico Europeo;
 8. prospetto riassuntivo della programmazione dei suddetti Corsi di Dottorato e dell'impegno finanziario dell'Ateneo da parte del Magnifico Rettore con allegate Omissis dei Dipartimenti e Modulo proposta Anagrafe Dottorati di ciascun corso di Dottorato di Ricerca(All. 9).

Dall'analisi delle schede proposte per i Corsi di Dottorato A.A. 2016/2017 - XXXII Ciclo:

- Biomarcatori delle Malattie Croniche e Complesse;**
- Oncologia Molecolare e Traslazionale e Tecnologie Medico – Chirurgiche Innovative;**
- Scienze della Vita;**
- Teoria del Diritto e Ordine Giuridico ed Economico Europeo;**

Il Prof. Focà rileva il rispetto dei requisiti richiesti per tutti i Corsi di Dottorato per i quali viene chiesto il rinnovo sulla base di quanto disposto dal Miur relativamente alle procedure di accreditamento dei Dottorati A.A. 2016-2017, XXXII ciclo in data 11.03.2016, ed in particolare:

- Non sono stati modificati i coordinatori dei Corsi né i componenti del Collegio;
- I coordinatori dei Corsi di dottorato ed i membri del Collegio appartengono in misura largamente superiore alla percentuale prevista (50%) all'Ateneo di appartenenza;
- Rimangono invariati tutti gli altri requisiti di accreditamento richiesti.

Il Prof. Focà, inoltre, comunica di aver invitato ai Componenti il Nucleo il curriculum pervenuto dal Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, che ha chiesto l'acquisizione di un parere di congruità del Dott. Massimo Borelli, al fine di dare esecuzione a quanto deliberato dal Consiglio di Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica del 22/03/2016 n. 4.12 "Richiesta incarichi di docenza per Dottorato di Ricerca in Oncologia molecolare e traslazionale e tecnologie medico – chirurgiche innovative da parte del Prof. Giovanni Morrone", ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge 240/2010. Il Prof. Morrone, nello specifico, chiede di avvalersi della collaborazione di un esperto di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico e professionale per i seguenti corsi:

- Corso di Biostatistica parte A "introduttiva", 24 ore, 3 CFU – Dott. Massimo Borelli, contratto a titolo oneroso pari a € 2000 comprensivi di oneri a carico dell'Ente;
- Corso di Biostatistica parte B "avanzata", 24 ore, 3 CFU – Dott. Massimo Borelli, contratto a titolo oneroso pari a € 2000 comprensivi di oneri a carico dell'Ente;

La spesa graverà sui fondi del Corso di Dottorato di cui il Prof. Morrone è il Coordinatore.

La Prof.ssa Lavitrano: "...esprimo parere favorevole sul rinnovo, per l'anno accademico 2016/2017, dei corsi di Dottorato di Ricerca **Biomarcatori delle Malattie Croniche e Complesse, Oncologia Molecolare e Traslazionale e Tecnologie Medico – Chirurgiche Innovative, Scienze della Vita e Teoria del Diritto e Ordine Giuridico ed Economico Europeo**, già accreditati a decorrere dall'a.a. 2014/2015, ai sensi del DM n. 45 del 2013.

Inoltre esprimo parere positivo sulla congruità del curriculum del Dott. Massimo Borelli per l'incarico di docenza per i corsi di:

Biostatistica parte A "introduttiva", 24 ore, 3 CFU, contratto a titolo oneroso pari a € 2000 comprensivi di oneri a carico dell'Ente;

Biostatistica parte B “avanzata, 24 ore, 3 CFU, contratto a titolo oneroso pari a € 2000 comprensivi di oneri a carico dell’Ente;

Per il Dottorato di Ricerca in Oncologia molecolare e traslazionale e tecnologie medico – chirurgiche innovative pervenuto dal Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, approvo altresì la stipula dei contratti di docenza a titolo oneroso trattandosi di attività di insegnamento di alta qualificazione.”

Il Nucleo, all’unanimità, esprime parere favorevole alla proposta di rinnovo dei Corsi di Dottorato di Ricerca A.A. 2016/2017 – Ciclo XXXII - dell’Ateneo Magna Graecia.

Il Nucleo di Valutazione valutata la congruità del Curriculum del Dott. Massimo Borelli approva all’unanimità.

2. Relazione relativa al rilevamento dell’opinione degli studenti sulla didattica A.A. 2014/2015;

Il Prof. Focà informa che il Nucleo ai sensi della Legge 370/1999, art. 1 c. 2 e 3, deve inviare inderogabilmente entro il 30 aprile la rendicontazione sulla rilevazione degli studenti e, sulla base delle linee guida 2016 ANVUR, utili per redazione della Relazione annuale del Nucleo, anche per l’anno in corso i NdV fanno riferimento esclusivamente per questa parte alle Linee Guida 2014.

La Relazione del NdV sulle Modalità e risultati della Rilevazione dell’Opinione degli studenti e dei laureandi, si divide in due parti di cui una obbligatoria con scadenza 30 aprile e l’altra parte, facoltativa e da compilare secondo le Linee Guida 2016, con scadenza 30 giugno 2016.

Fa presente che sono state inviate preliminarmente tutta la documentazione comprensiva delle schede ed i risultati delle rilevazioni per l’A.A. 2014-2015 pervenute dal Presidio di Qualità. A cura del suddetto Presidio è stata condotta una indagine on line, attraverso il sistema ESSE 3, per la raccolta dell’opinione degli studenti, dei laureati e dei docenti relativamente alle attività didattiche.

Relativamente alla relazione del NdV, da inserire sul sito dell’ANVUR, la prima parte, obbligatoria, si suddivide nei seguenti punti:

- **Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni:**

Annualmente vengono somministrati dei questionari per la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti e dei docenti dell’Ateneo sulla didattica e sull’organizzazione dei servizi a sostegno della didattica e sulla docenza, sulla base delle Linee guida stabilite dall’ANVUR.

- **Modalità di rilevazione:**

La rilevazione dei questionari è stata realizzata on line attraverso il sistema Esse 3 che ha consentito di inserire sul sito dell’Ateneo, nell’area personale di ogni studente, il questionario da compilare obbligatoriamente prima di ogni prenotazione all’esame, al termine di ogni corso, con l’intento quindi di rilevare l’opinione in merito al corso specifico.

Si allega il questionario on line somministrato.

- **Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:**

L’indagine on line ha interessato il 100% degli insegnamenti erogati (Tasso di copertura di Ateneo 100%) ed il tasso di percentuale di partecipazione dello studente si può calcolare dal rapporto fra totale dei questionari raccolti 56.620 ed il n.ro degli studenti 10.635, che è pari a 5.32 questionari/studente.

Dall’analisi delle schede compilate emerge quanto segue:

Il livello di soddisfazione, in funzione dei requisiti proposti, è risultato complessivamente e tendenzialmente soddisfacente. Sulla base delle relazioni delle Commissioni paritetiche docenti/studenti

si evidenziano punti critici di carattere organizzativo e strutturale relativamente alla carenza di organizzazione dei servizi a sostegno della didattica. Per esempio è richiesto il miglioramento del sito web dell'Ateneo e dei servizi on line agli studenti, o ancora è richiesta la maggiore diffusione dei risultati analitici della rilevazione. Altro elemento di criticità è costituita dalle carenze strutturali, per esempio laboratori didattici o altri servizi di supporto alla didattica così come è richiesto dagli studenti di alleggerire il carico didattico complessivo.

Il Sig. Leo Versaci, rappresentante degli studenti in seno al Nucleo, :”..... dai dati relativi ai questionari pervenuti dal Presidio di Qualità si evince un’analisi poco accurata e incompleta, pertanto sarebbe opportuno la riformulazione dei questionari rendendoli specifici per singolo insegnamento di ogni materia dei corsi di laurea, in modo da avere dati specifici per ognuno di esso.”

La Prof.ssa Lavitrano: “.....siano sottolineate alcune criticità rilevate dal CdS in Farmacia e dal CdS in Biotecnologie:

- la mancata ristrutturazione di uno dei due Laboratori Didattici del CdS in Farmacia con conseguente riduzione del numero delle postazioni utili e quindi riduzione del numero di ore di esercitazione a disposizione degli studenti, nonché accavallamento con altre attività didattiche;
- la mancanza di sufficienti Laboratori Didattici a disposizione del CdS in Biotecnologie e la conseguente riduzione delle ore di tirocinio effettuate.

A tal proposito, suggerisco di integrare il verbale con la raccomandazione di accogliere la sollecitazione della Commissione Paritetica ad integrare il questionario con specifici quesiti relativi al monitoraggio del grado di soddisfazione degli studenti relativamente alle aule ed ai laboratori didattici, che rappresentano un punto debole dei CdS afferenti alla Scuola.

Per quanto concerne il sito web di Ateneo raccomanderei di implementare le pagine relative alla Didattica, in modo che dall'elenco dei Corsi di Laurea si possa accedere al piano didattico della specifico CdS con l'elenco deg/i insegnamenti diviso per anno e che per ogni insegnamento sia predisposto un link che permetta una facile consultazione di tutte le informazioni riguardanti l'insegnamento quali: crediti, obiettivi, programma, propedeuticità ove esistenti, modalità di erogazione, organizzazione della didattica, modalità di frequenza, modalità di valutazione, attività di supporto alla didattica, testi consigliati e nome del docente.”

- **Utilizzazione dei risultati:**

Il Nucleo fa notare che la diffusione dei dati della rilevazione all'interno dell'Ateneo, è carente e che, a seguito di ciò, le azioni di intervento da promuovere, sulla base del monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi, sono insufficienti.

Il punto di forza che emerge, in funzione della modalità di rilevazione, è la elevata percentuale di partecipazione degli studenti;

il punto di criticità è la mancata programmazione di interventi in funzione dei punti critici già posti in evidenza.

Il Nucleo, dopo approfondita valutazione della documentazione pervenuta, approva all'unanimità.

3. Relazione annuale sull'intera procedura di assicurazione della qualità – Valutazione adeguatezza

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione comunica di aver ricevuto, dal Direttore Generale di codesto Ateneo, e di aver inviato, agli altri componenti il Nucleo, la documentazione inerente la Politica di Qualità dell'attività didattica e scientifica dell'Ateneo sulla quale il Nucleo di Valutazione, come da cronoprogramma dei processi, al paragrafo “Assicurazione della Qualità”, deve redigere entro il 30 aprile nella relazione annuale sull'intera procedura valutandone l'adeguatezza.

Il Nucleo prende atto che, con delibere assunte dal Senato Accademico, nelle sedute del 24/02/2015 e dell'01/04/2015, e dal Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 25/02/2015, gli stessi Organi Collegiali hanno approvato la Politica di Qualità dell'attività didattica e scientifica unitamente ai documenti relativi al "Cronoprogramma Processi" e al "Cronoprogramma/Attività degli Organi", in cui si definiscono per le singole strutture, le attività che devono essere eseguite, con i relativi tempi di realizzazione, inerenti l'offerta didattica, la pianificazione dei corsi di studio già attivi e quelli di nuova istituzione, il riesame dei corsi di studio, le strategie di ricerca dell'Ateneo, la ricerca dipartimentale e l'assicurazione della qualità.

Il Prof. Focà informa i componenti il Nucleo che la documentazione necessaria ed indispensabile per la trattazione e la formulazione del conseguente parere sull'argomento del punto in oggetto, è pervenuta **parzialmente** alle ore 16 del 20 aprile u.s. e pertanto il Nucleo non è posto nella condizione di poter affrontare il suddetto argomento e propone di rinviarlo alla prima seduta utile del Nucleo.

Il Nucleo approva all'unanimità la proposta del Coordinatore.

4. Presa atto Schede di Valutazione Obiettivi e comportamenti anno 2015 – Ciclo Performance d'Ateneo – triennio 2015/2017.

Il Prof. Focà comunica di aver ricevuto dal Direttore Generale Dott. Roberto Sigilli e di aver inviato ai componenti il Nucleo le schede di assegnazione e valutazione degli obiettivi e comportamenti, concernenti il personale afferente alle Aree/Strutture dell'Ateneo, effettuata dai rispettivi Responsabili relative all'anno 2015.

Il Nucleo nella sua funzione di OIV deve validare le suddette schede di assegnazione e valutazione degli obiettivi.

Il monitoraggio degli obiettivi individuali viene espletato in attuazione delle seguenti disposizioni normative:

- Art. 3, comma 2, del d.lgs. 150/2009 ("Ogni amministrazione pubblica è tenuta a misurare e a valutare la performance con riferimento ...ai singoli dipendenti, secondo modalità conformi alle direttive impartite dalla Commissione di cui all'art. 13");
- Art. 3, comma 4, del d.lgs. 150/2009 ("Le amministrazioni pubbliche adottano metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale..., secondo criteri strettamente connessi alla soddisfazione dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi");
- Art. 14, comma 4, lettera a) e d) del d.lgs.150/2009 (L'OIV "monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione" e "garantisce la correttezza dei processi di misurazione e valutazione... nel rispetto del principio di valorizzazione del merito e della professionalità").

Nel Piano della Performance triennio 2015-2017 sono descritti al paragrafo 5 gli Obiettivi strategici, gestionali ed operativi.

I Componenti il Nucleo, valutata la documentazione pervenuta dal Direttore Generale, prende atto e valida il raggiungimento degli obiettivi da parte del personale afferente alle Aree/Strutture dell'Ateneo sulla base delle schede prodotte.

I Componenti il Nucleo approvano all'unanimità.

5. Varie ed eventuali

Il Prof. Focà informa i Componenti il Nucleo che è pervenuta una richiesta urgente da parte della Scuola di Medicina con la quale si chiede un parere di congruità ai sensi dell'art. 23 c.1 della L. 240/2010, sul curriculum della Dott.ssa Ida Manna, Ricercatore del CNR, docente da incardinare al Corso di Medicina e Chirurgia per l'insegnamento di Biologia BIO/11 per la programmazione della didattica A.A. 2016-2017.

I Componenti il Nucleo valutato attentamente il curriculum della Dott.ssa Ida Manna esprimono parere favorevole di congruità, all'unanimità.

Non essendoci altri punti in discussione all'OdG, alle ore 14.45 la seduta è chiusa.

Il presente verbale, composto da n. 6 pagine, e dagli Allegati, è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 21/04/2016

Il Segretario Verbalizzante
Dott. ssa Stefania F. Leo

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Focà