



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Verbale n.1/2023



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO**  
**“MAGNA GRÆCIA”**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Il Nucleo di Valutazione si riunisce in modalità Google Meet il giorno 20 gennaio 2023 dalle ore 9:00 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Considerazioni del NdV sulla seduta del Senato Accademico del 20/12/2022;**
- 3. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance, annualità 2023;**
- 4. Parere sul rinnovo del Corso di Perfezionamento in “Organizzazione Qualità e Gestione del Personale nella Sanità Pubblica (CODISAN) ai sensi dell’art.4 comma 4 del Regolamento di Ateneo SAF in atto vigente;**
- 5. Varie ed eventuali.**

Sono presenti alla riunione: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. Antonio Calignano (Componente), il Prof. Angelo Federico (Componente), il Prof. Liberato Berrino (Componente) ed il Dott. Vincenzo Bosco (Componente, Rappresentante degli studenti). La Dott.ssa Stefania Leo (Coordinatore dell’Ufficio Segreteria del Nucleo) partecipa in qualità di Segretario verbalizzante.

Alle ore 9:00 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento in video conferenza con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

**1. Comunicazioni**

Il Coordinatore del NdV fa presente che entro il 15/20 febbraio p.v. sarà fissata la prossima seduta del NdV per esprimere il parere sui Corsi di nuova istituzione dell’Ateneo A.A. 2023/2024 anche se alla data odierna non è pervenuta ancora l’intera documentazione a supporto da parte dei Coordinatori dei CdS.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**2. Considerazioni del NdV sulla seduta del Senato Accademico del 20/12/2022**

Il Prof. Costanzo apre la seduta invitando i colleghi a discutere del punto 2 “Considerazioni del NdV sulla seduta del Senato Accademico del 20/12/2022”. In questa seduta il SA ha analizzato la Relazione annuale del NdV 2022. L’omissis del Senato è stato inviato a tutti i componenti del NdV. Si apre una articolata discussione, al termine della quale, all’unanimità, i componenti del NdV formulano le seguenti considerazioni:

Nella seduta del Senato Accademico 20 dicembre 2022 è stato inserito tra i punti all’O.d.G (punto 6): “Analisi della Relazione annuale 2022 del Nucleo di Valutazione – Valutazione del sistema di qualità”. Relazione annuale approvata all’unanimità da codesto nucleo nella seduta del 5 ottobre 2022 (n. 12) e di cui lo stesso Senato aveva già preso atto nella seduta del 22 novembre 2022.

Il Senato Accademico si è soffermato, in particolare sulle considerazioni svolte dal Nucleo, e su le conseguenti *Osservazioni e suggerimenti*, in ragione degli indicatori Anvur di Ateneo, sul Requisito R1 C.3, relativo alla sostenibilità della didattica, e su gli indicatori di Internazionalizzazione di cui al gruppo B.

Va sottolineato a questo proposito, e a prescindere dalla condivisione o meno da parte del Senato di quanto suggerito dal Nucleo, sulla scorta degli indicatori forniti dall’Anvur, che la Relazione annuale, non è assoggettata, se non in senso del tutto atecnico, ad approvazione da parte del Senato, ma tutt’al più a condivisione circa i suggerimenti indicati.

Il Nucleo di valutazione, infatti, figura prevista dalla l. 19 ottobre 1999, n. 370, e oggi disciplinata, con particolare riferimento alle Università, dalla legge 30 dicembre 2010, n. 240 (c.d. legge Gelmini) è organo autonomo e indipendente dell’Ateneo che svolge le diverse funzioni, assegnategli dalla legge e dagli Statuti degli Atenei, al fine di promuovere nelle Università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale.

Nel merito, mentre si prende atto con compiacimento delle misure già adottate dal Senato sull’internazionalizzazione, in piena condivisione delle osservazioni svolte sul punto dal Nucleo, non può sottacersi che, salva naturalmente la possibilità, come sembra emerge dalla delibera del Senato Accademico, di non condividere le considerazioni svolte nella Relazione annuale sul rapporto docenti/studenti nell’Ateneo, tale indicatore viene considerato particolarmente rilevante per l’analisi dei corsi di studio circa la qualità della didattica. La rilevanza di questo indicatore risulta, tra l’altro, anche dal rilievo dato all’indicatore iC19 (percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) incluso, nell’allegato 1 delle Linee guida 2022 per la relazione annuale del Nuclei di valutazione fornite dall’Anvur, tra il set minimo di indicatori selezionati per l’analisi dei corsi di studio.

**3. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance, annualità 2023**

Il Prof. Costanzo comunica che in data 28/12/2022 con Prot. N.538 è pervenuta la nota del Direttore Generale con la richiesta di parere preventivo e vincolante da parte del Nucleo sul Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance (SMVP) relativo all’anno 2023.

Il documento di SMVP è stato inoltrato per mail ai componenti del Nucleo in data 5 Gennaio 2023.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

# *Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

## *NUCLEO DI VALUTAZIONE*

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Nella sua nota il Direttore Generale sottolinea che il Sistema di Valutazione, come negli anni precedenti, è stato implementato seguendo il modello del Management by Objectives con la conseguente definizione gerarchica di obiettivi e relativi indicatori.

Così come per gli anni precedenti l'SMVP è articolato in una presentazione e due sezioni.

La sezione 1 - **Premessa** riporta al punto 1 la descrizione dei riferimenti normativi utilizzati per il SMVP. Accanto alla dettagliata elencazione di decreti legislativi e leggi è riportato anche come, per la stesura dell'SMVP, si è tenuto conto dello statuto dell'UMG, delle linee guida ANVUR e delle delibere dell'ANAC.

Al punto 2 - **Caratteristiche organizzative dell'Ateneo** e l'elenco completo delle strutture didattiche e scientifiche: Dipartimenti, Scuole, Centri di Servizi Interdipartimentali (CIS), Sistema Bibliotecario di Ateneo (SBA) e Centri di Ricerca. Con la sola eccezione delle Scuole, che fungono da strutture organizzative di coordinamento delle attività di formazione dell'Ateneo e di coordinamento tra i Dipartimenti, tutte le altre strutture didattiche e scientifiche sono centri autonomi di gestione.

L'organizzazione della struttura amministrativa dell'Ateneo, con le due strutture amministrativo-contabile a servizio dei centri di gestione sono graficamente rappresentate in due figure.

Nella sezione 2 - **Proprietà del sistema** sono descritte le caratteristiche del SMVP articolato, così come gli anni precedenti, in tre punti:

- 1) Caratteristiche e visione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance
- 2) Le fasi del Sistema di Valutazione
- 3) Cronoprogramma

### **1) Caratteristiche e visione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance**

L'SMVP è ispirato a 13 principi, tutti contemperati fra di loro, fra i quali l'ottimizzazione dei servizi erogati all'utenza interna ed esterna, la sostenibilità economica, la valorizzazione dei contributi individuali del personale, la creazione di un clima organizzativo favorevole, la generazione di processi di gestione e sviluppo del personale ispirati a principi di equità e merito, la trasparenza delle modalità di attuazione del sistema.

Al punto 1.2 sono riportati gli ambiti di applicazione e le dimensioni della valutazione.

Le dimensioni di valutazione della Performance individuale sono distinte per il personale con qualifica dirigenziale e per quello responsabile di area/struttura ed in quelle per il restante personale amministrativo. Sono poi descritte le dimensioni per misurare la Performance organizzativa.

Al punto 1.3 sono dettagliatamente indicati i soggetti coinvolti nell'SMVP ( Rettore, CdA, Nucleo di Valutazione, Direttore Generale, Responsabili di area/struttura, Direttori di Dipartimento, Personale), insieme agli atti e alle attività attribuite ad ognuno di essi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

# *Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

## *NUCLEO DI VALUTAZIONE*

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Il Nucleo di Valutazione valuta positivamente le dimensioni di Valutazione della Performance individuale ed organizzativa così come le responsabilità attribuite ai soggetti coinvolti nell'SMVP.

### **2) Le fasi del Sistema di Valutazione**

Al punto 2 sono descritte e cadenzate temporalmente le fasi in cui è articolato l'SMVP, con una articolazione distinta in Piano della Performance, Assegnazione degli obiettivi, Monitoraggio degli obiettivi, Misurazione e valutazione delle performance, Rendicontazione e Verifica del funzionamento. In particolare, sono previsti 3 livelli di valutazione dei risultati degli indicatori rispetto ai target prefissati e 3 livelli di giudizio per la realizzazione degli obiettivi. Il Nucleo ritiene che anche questa parte dell'SMVP sia chiaramente e dettagliatamente descritta e risponda pienamente alle esigenze dell'Ateneo.

### **3) Cronoprogramma**

Il Cronoprogramma riportato al punto 3 descrive in forma grafica le fasi in cui è articolato l'SMVP.

Il Nucleo rileva che la definizione della premialità individuale continua ad essere condizionata all'esito degli accordi di contrattazione integrativa così come per gli anni precedenti.

Dopo ampia e articolata discussione il Nucleo esprime all'unanimità parere positivo all'SMVP anno 2023 sollecitando ancora una volta la definizione delle procedure ai sensi dell'art.20 del CCNL 2016/18 nell'ambito della contrattazione integrativa.

### **4. Parere sul rinnovo del Corso di Perfezionamento in “Organizzazione Qualità e Gestione del Personale nella Sanità Pubblica (CODISAN)” ai sensi dell'art.4 comma 4 del Regolamento di Ateneo SAF in atto vigente**

Il Prof. Costanzo fa presente che con email del 23 dicembre u.s. la Scuola di Alta Formazione ha richiesto al NdV un parere sul rinnovo del Corso di Perfezionamento in “Organizzazione Qualità e Gestione del Personale nella Sanità Pubblica (CODISAN)” ai sensi dell'art.4 comma 4 del Regolamento di Ateneo della Scuola di Alta Formazione (SAF) in atto vigente, allegando alla suddetta richiesta il verbale n.16 delle predetta Scuola e la Relazione predisposta dal Direttore del succitato Corso, Prof. Rocco Reina.

Premette, inoltre, il Coordinatore del Nucleo, che il Consiglio della SAF si è espresso favorevolmente sul rinnovo per l' ”...alto contenuto scientifico e formativo del Corso...” e per “...la partecipazione di un alto numero di discenti (30) e dell'alto profilo scientifico del Corpo Docente...”

Il NdV da una attenta verifica della Relazione, presentata dal Direttore del Corso di Perfezionamento alla luce del Regolamento di Ateneo SAF in atto vigente, riscontra il raggiungimento degli obiettivi formativi e l'alta frequenza dei Partecipanti che ha potuto contare sulla presenza di un Corpo Docente proveniente da differenti Atenei italiani a sostegno di una formazione basata su più esperienze dal punto di vista lavorativo e scientifico.

Le attività svolte durante il Corso hanno interessato valutazioni in itinere dei Partecipanti nonché la stesura di project work su specifiche tematiche e comunque l'intero percorso formativo consentirà di acquisire da parte delle figure apicali nell'ambito della Sanità, maggiori competenze per quanto attiene la gestione del personale e l'organizzazione delle attività.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Il NdV, dopo ampia discussione, all’unanimità approva il rinnovo del Corso di Perfezionamento in “Organizzazione Qualità e Gestione del Personale nella Sanità Pubblica (CODISAN)”.

**5. Varie ed eventuali.**

Non ci sono argomenti da discutere.

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 9.40.

Il presente verbale, composto da n. 5 pagine è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 20.01.2023

*Il Segretario Verbalizzante*  
*(Dott.ssa Stefania F. Leo)*

---

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione*  
*(Prof. Francesco Saverio Costanzo)*

---