



Verbale n. 4/2025

Il giorno 29 Aprile 2025 alle ore 8:30, si riunisce si riunisce in modalità telematica il Nucleo di Valutazione dell'Università "Magna Græcia" di Catanzaro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1. Relazione relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti;**
- 2. Varie ed eventuali.**

La riunione è effettuata utilizzando la piattaforma Google-Meet, link alla videochiamata: <https://meet.google.com/ica-oqsn-jrd>.

Sono presenti alla riunione i seguenti componenti del NdV (**Allegato n. 1**):

| <b>Componente</b>                                                                                               | <b>e-mail del collegamento</b>                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Prof. Massimo Fresta (Coordinatore)                                                                             | <a href="mailto:nucleovalutazione@unicz.it">nucleovalutazione@unicz.it</a>       |
| Prof.ssa Cinzia Bisi (Componente)                                                                               | <a href="mailto:cinzia.bisi@unife.it">cinzia.bisi@unife.it</a>                   |
| Prof. Nazzareno Re (Componente)                                                                                 | <a href="mailto:nazzareno.re@unich.it">nazzareno.re@unich.it</a>                 |
| Prof. Gianluca Setti (Componente)                                                                               | <a href="mailto:gianluca.setti@kaust.edu.sa">gianluca.setti@kaust.edu.sa</a>     |
| Sig. Aldo Mesiti (Componente in qualità di rappresentante degli studenti)                                       | <a href="mailto:aldo.mesiti@studenti.unicz.it">aldo.mesiti@studenti.unicz.it</a> |
| Dott.ssa Stefania Leo<br>(Coordinatore dell'Ufficio Segreteria del NdV, in qualità di Segretario verbalizzante) | <a href="mailto:fatima@unicz.it">fatima@unicz.it</a>                             |

Il Prof. Massimo Fresta, dopo aver verificato il collegamento con i componenti del NdV summenzionati, dichiara aperta la seduta alle ore 8.30, iniziando la discussione dei punti al OdG.

### **1. Relazione relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti**

La rilevazione dell'opinione degli studenti si pone l'obiettivo di individuare il grado di soddisfazione degli stessi studenti sulla didattica erogata dall'Ateneo al fine di assicurare una sempre maggiore qualità dei CdS anche dal confronto con i dati ottenuti nelle precedenti rilevazioni. Gli obiettivi della rilevazione sono:

- Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PdQ;
- Situazione media della soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo;
- Punti di forza AQ del sistema di Ateneo;
- Criticità;
- Situazione media della soddisfazione degli studenti ripartita per gruppi omogenei di CdS;
- Livello di pubblicità dei dati e livello di aggregazione o presa in carico dei risultati della rilevazione.

Il Coordinatore comunica le modalità di rilevazione dell'opinione degli studenti. Le opinioni degli studenti sono state raccolte mediante somministrazione di un modello di questionario elaborato in via sperimentale dall'ANVUR, che prevede 11 asserzioni con un livello di valori per le risposte che va da 1 (completamente in disaccordo) a 10 (completamente in accordo). La somministrazione dei questionari, attraverso piattaforma informatica, messa a disposizione dall'Ateneo, è avvenuta all'atto della prenotazione dello studente all'esame di profitto dell'insegnamento in valutazione. Come per i precedenti anni l'anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico di Ateneo, gestito dall'ufficio CED.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro*

## **NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Massimo Fresta*

Il NdV ha invitato a partecipare alla seduta odierna il Presidente de PQ, in modo da avere maggiori delucidazioni sull'argomento in discussione.

La bozza della relazione 2025 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2023/2024, redatta sulla base dei dati e della documentazione forniti dal Presidio della Qualità contenente le tabelle con i risultati della rilevazione, e condivisa via mail fra i componenti, è posta in approvazione. Il Prof. Fresta, che ha curato la redazione della bozza, ne illustra i contenuti principali, evidenziando in particolar modo i punti di forza e le aree di miglioramento emersi dall'analisi dei risultati e dalle considerazioni esposte nella relazione.

Dopo ampio dibattito e confronto, il Nucleo approva all'unanimità la Relazione sull'Opinione degli Studenti per l'anno 2025 (**Allegato n. 2**), che sarà trasmessa ad ANVUR tramite la piattaforma Nuclei entro la scadenza prevista dall'ANVUR e pubblicata sul sito istituzionale nella pagina dedicata all'organo.

### **2. Varie ed eventuali**

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 10.10. Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro lì, 29 Aprile 2025

*Il Segretario Verbalizzante  
(Dott.ssa Stefania F. Leo)*

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione  
(Prof. Massimo Fresta)*



## Relazione 2025 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2023/2024

La relazione 2025 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2023/2024 è stata redatta sulla base dei dati e della documentazione forniti dal Presidio della Qualità (PdQ), contenente le tabelle con i risultati della rilevazione.

### A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità.

Anche nel corso dell'a.a. 2023/24 il PdQ ha attivamente contribuito, congiuntamente al Centro Elaborazione Dati (CED) di Ateneo, alla raccolta della opinione degli studenti. Il PdQ ha anche elaborato la media di Ateneo sulle risposte fornite dagli studenti alle 11 domande del questionario (di seguito specificate). Il PdQ ha analizzato i dati dell'opinione degli studenti in data 25 ottobre 2024, seguendo [la nota metodologica riportata nel sito web](#). Il PdQ ha trasmesso i dati sia in forma aggregata sia in forma disaggregata per singoli CdS alle Scuole e al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES), oltre che a tutti gli attori del sistema AQ di Ateneo e agli Organi e strutture accademiche. Ogni docente, inoltre, ha ricevuto dal PdQ i dati relativi agli insegnamenti erogati nell'anno accademico oggetto di analisi. I risultati della rilevazione in forma aggregata sono stati pubblicati sul sito web del PdQ in data 25/10/2024.

### Asserzioni poste nel questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti

| Per ciascuna delle seguenti affermazioni indica il tuo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo". |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Per nulla d'accordo                                                                                                                                         | Del tutto d'accordo                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Aspetti organizzativi</b>                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 1                                                                                                                                                           | L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo <b>insegnamento</b> le conoscenze necessarie a seguirlo.                                                                                                                                   |
| 2                                                                                                                                                           | I crediti formativi (CFU) assegnati all' <b>insegnamento</b> sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.<br><b>Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.</b>                                |
| 3                                                                                                                                                           | Le informazioni relative all' <b>insegnamento</b> non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul <a href="#">sito web</a> ). (R)<br><b>Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'<b>insegnamento</b> (ad esempio sul <a href="#">sito web</a>).</b> |
| <b>Codocenze e insegnamenti integrati</b>                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| C                                                                                                                                                           | Il coordinamento tra i docenti di questo <b>insegnamento</b> è efficace.                                                                                                                                                                                                        |
| M                                                                                                                                                           | L'organizzazione in <b>moduli</b> è funzionale rispetto agli obiettivi dell' <b>insegnamento</b> .                                                                                                                                                                              |
| <b>Didattica</b>                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 4                                                                                                                                                           | Le <b>lezioni</b> rendono più interessanti i contenuti dell' <b>insegnamento</b> .                                                                                                                                                                                              |
| 5                                                                                                                                                           | Le spiegazioni del docente durante le <b>lezioni</b> sono utili per comprendere gli argomenti dell' <b>insegnamento</b> .                                                                                                                                                       |
| 6                                                                                                                                                           | Nel corso delle <b>lezioni</b> sono incoraggiato a partecipare attivamente.                                                                                                                                                                                                     |
| 7                                                                                                                                                           | I principali argomenti previsti dal programma dell' <b>insegnamento</b> sono trattati durante le <b>lezioni</b> .                                                                                                                                                               |
| 8                                                                                                                                                           | Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R)                                                                                                                                                                                                     |
| 9                                                                                                                                                           | Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle <b>lezioni</b> .<br><b>Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al di fuori delle lezioni.</b>                                                                            |
| 10                                                                                                                                                          | Il <b>materiale didattico, nel suo complesso</b> , permette di preparare l'esame adeguatamente.                                                                                                                                                                                 |
| <b>Soddisfazione complessiva</b>                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 11                                                                                                                                                          | Sono complessivamente soddisfatto di questo <b>insegnamento</b> .                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Commenti o suggerimenti</b>                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <i>Campo aperto oppure quesito sui suggerimenti formulato dall'Ateneo (opzionale)</i>                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Quesiti aggiunti dall'Ateneo</b>                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Informazioni sugli studenti</b>                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Genere                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Anno di corso                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Anno di prima iscrizione al Corso di Studio                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |



Alle asserzioni lo studente può attribuire un valore ricompreso in un intervallo che va da 1 (completamente in disaccordo) a 10 (completamente in accordo).

Prese in esame le domande del questionario, il NdV rileva che le stesse apparivano nelle linee guida ANVUR del 2019, come proposta sperimentale che non ha avuto seguito e che era caratterizzata da quesiti posti in maniera assertiva. Inoltre, le asserzioni che riportano una negazione (asserzione n. 3 e n. 8) creano problemi valutativi, avendo quasi sempre punteggi fra 5 e 6 e, quindi in teoria insufficienti. Fermo restando il fatto che nelle asserzioni negative summenzionate un punteggio soddisfacente è raggiunto ottenendo valori uguali o inferiori a 3, il calcolo medio della soddisfazione/valutazione del corso è seriamente e significativamente inficiato da questi due valori.

Questi aspetti erano già stati messi in evidenza dal NdV nella "[Relazione 2024 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2022/2023](#)". Pertanto, alla luce di quanto sopra riportato, **il NdV riscontra le seguenti criticità:**

- 1) considerata la non opportuna adeguatezza del questionario somministrato, il NdV, nella precedente relazione, aveva suggerito:
  - a. per l'a.a. 2023/24 di somministrare il questionario summenzionato anche per il secondo semestre, in modo da non creare discrepanze e disomogeneità valutativa;
  - b. per l'anno accademico 2024/25 e successivi rimodulare il questionario adeguandolo alle indicazioni e parametri ANVUR, includendo anche i quesiti relativi alla valutazione delle aule, attrezzature e servizi di supporto.Purtroppo, si riscontra che per l'anno accademico 2024/25 non si è provveduto a cambiare il questionario, ma sono state messe in atto delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti sulla valutazione delle aule, attrezzature e servizi di supporto;
- 2) rispetto agli anni precedenti, a causa di un errore tecnico, sono state prese in considerazione le risposte rilevate per le sessioni d'esame che vanno dal mese di marzo 2024 al mese di agosto 2024, determinando una riduzione significativa del numero di questionari attesi (pari a 35037) rispetto a quanto rilevato negli anni precedenti (oltre 70000);
- 3) dai dati trasmessi dal PdQ si evince che le analisi effettuate hanno preso in considerazione anche insegnamenti con valutazioni basati sulla rilevazione di un solo questionario. Tale procedura, a parere del NdV, prenderebbe in considerazione dei dati statisticamente non significativi che inficerebbero l'analisi finale e la valutazione complessiva dell'opinione degli studenti.
- 4) In ottemperanza a quanto previsto dal Decreto Ministeriale n. 6 del 7 gennaio 2019 (Sistema AVA3) e dalle Linee Guida per l'autovalutazione, valutazione e accreditamento degli Atenei, l'analisi delle opinioni degli studenti è stata condotta mediante somministrazione di questionari anonimi sulla piattaforma ESSE3. Si rileva che, nell'attuale configurazione, il sistema consente l'obbligatorietà di compilazione di un solo questionario per ciascun corso integrato, lasciando allo studente la libertà di selezionare il modulo di riferimento. Tale impostazione procedurale comporta una disomogeneità nella numerosità dei questionari per i vari moduli, generando una parzialità dei dati raccolti che compromette la piena rappresentatività del giudizio sull'intero corso integrato. Questa criticità incide sulla qualità dell'informazione disponibile per i processi di riesame e miglioramento continuo della didattica, come richiesto dagli Standard e Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore (ESG 2015).

#### **Suggerimenti e raccomandazioni del NdV**



Considerando, così come ribadito dal Presidente del PQ, che:

- a. le due asserzioni negative determinano una significativa confusione negli studenti;
- b. la rilevazione è stata condotta mediante somministrazione del questionario summenzionato al momento della prenotazione agli esami di profitto;
- c. un numero significativo di CdS sono a frequenza non obbligatoria e, pertanto, il numero reale dei frequentanti non è rispondente a quanto rilevato per l'analisi statistica;
- d. un significativo e veritiero riscontro per le asserzioni n. 1, 4-7, 11 può essere ottenuto unicamente dalla coorte di studenti che realmente frequentano l'insegnamento;
- e. il questionario summenzionato è già stato somministrato agli studenti per gli insegnamenti del I semestre a.a. 2024/25;

**il NdV suggerisce quanto segue:**

- a. per l'a.a. 2024/25 somministrare il questionario summenzionato anche per il secondo semestre, in modo da non creare discrepanze e disomogeneità valutativa;
- b. nell'analisi del questionario somministrato nell'a.a. 2024/25 nel caso delle asserzioni negative, per una corretta analisi statistica, deve essere presa in considerazione la parte positiva dell'asserzione. Pertanto, si deve ricorrere alla determinazione del complemento a 10, come di seguito specificato:

*valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa;*

- c. per l'anno accademico 2025/26 e successivi rimodulare il questionario adeguandolo ai modelli di riferimento ANVUR di AVA 2013, includendo anche i quesiti relativi alla valutazione delle aule, attrezzature e servizi di supporto;
- d. attuare una puntuale ed attenta azione di monitoraggio da parte del PdQ sui processi previsti per l'acquisizione dell'opinione degli studenti, in modo da garantire sia l'attuazione operativa del nuovo questionario già predisposto sia la raccolta dei questionari durante tutto l'arco temporale previsto;
- e. rivedere attentamente la nota metodologica applicata per l'analisi dei dati, escludendo dalla valutazione le unità didattiche per le quali non sono stati acquisiti almeno tre questionari, in quanto statisticamente non significativi;
- f. come indicato dall'ANVUR, gli insegnamenti integrati vanno considerati come un unico insegnamento, considerando effettuata la rilevazione se questa viene acquisita per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso;
- g. si suggerisce di cambiare gli aspetti procedurali per il rilevamento dell'opinione degli studenti sui corsi integrati, consentendo di esprimere un'opinione su tutti i moduli che compongono il corso integrato, fermo restando quanto suggerito al punto f.

**B. Livello di soddisfazione degli studenti.**

**B.1. situazione media della soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo e ripartita per Scuole/Dipartimenti**

Le opinioni degli studenti sono state raccolte mediante somministrazione del questionario menzionato ed analizzato al punto precedente. La somministrazione dei questionari avviene attraverso piattaforma informatica messa a disposizione dall'Ateneo, all'atto della prenotazione dello studente all'esame di profitto dell'insegnamento in valutazione. Come per i precedenti anni l'anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico di Ateneo gestito dall'Ufficio



CED. Sulla base dei dati forniti dal PdQ e dall'Area Programmazione e Sviluppo, in tabella n. 1 sono riportati i dati numerici relativi ai questionari somministrati ed alle unità didattiche (UD) analizzate, distribuite per Scuola/Dipartimento e il totale di ateneo, relativamente agli ultimi tre a.a.

**Tabella n. 1** - Numero questionari compilati e UD rilevate per Scuola/Dipartimento e totale di Ateneo.

| Dipartimento/Scuola |         | Quest. Compil. Totali | UD rilevate | UD erogate | % rilevate          |
|---------------------|---------|-----------------------|-------------|------------|---------------------|
| DiGES <sup>1</sup>  | 2023/24 | 5226                  | 208         | 515        | 40.4 %              |
|                     | 2022/23 | 6948                  | 229         | 515        | 44.5 %              |
|                     | 2021/22 | 10435                 | 244         | 620        | 39.4 % <sup>4</sup> |
| SMC <sup>2</sup>    | 2023/24 | 26238                 | 349         | 1034       | 33.8 %              |
|                     | 2022/23 | 46949                 | 376         | 1034       | 36.4 %              |
|                     | 2021/22 | 63007                 | 609         | 1015       | 60.0 % <sup>4</sup> |
| SFN <sup>3</sup>    | 2023/24 | 3573                  | 132         | 190        | 69.5 %              |
|                     | 2022/23 | 5014                  | 110         | 190        | 57.89 %             |
|                     | 2021/22 | 5920                  | 155         | 196        | 79.1 % <sup>4</sup> |
| Ateneo              | 2023/24 | 35037                 | 689         | 1739       | 39.6 %              |
|                     | 2022/23 | 58911                 | 715         | 1739       | 41.1 %              |
|                     | 2021/22 | 79362                 | 1008        | 1831       | 55.1 % <sup>4</sup> |

<sup>1</sup>Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia

<sup>2</sup>Scuola di Medicina e Chirurgia

<sup>3</sup>Scuola di Farmacia e Nutraceutica

<sup>4</sup>Dati presi dalla relazione del precedente NdV (Verbale n. 7/2023)

L'errore tecnico summenzionato ha determinato una diminuzione significativa dei questionari rilevati. In particolare, nell'anno accademico 2023/2024, a livello di Ateneo, sono stati somministrati 35037 questionari, un numero significativamente inferiore ai due anni accademici precedenti, corrispondente ad una diminuzione percentuale dei questionari totali rilevati rispetto al precedente anno accademico del -40.53 %. Purtroppo, questa situazione rende non praticabile un'effettiva ed efficace valutazione delle procedure messe in atto per la valutazione dell'opinione degli studenti rispetto agli anni precedenti. Analizzando la diminuzione dei questionari compilati per singola struttura didattica, emerge quanto segue (Tabella n. 2):

**Tabella n. 2** – Riduzione percentuale del totale dei questionari compilati rispetto ai dati del precedente anno accademico riferito alle varie strutture didattiche.

| Dipartimento/Scuola | Riduzione percentuale |
|---------------------|-----------------------|
| DiGES               | -24.78 %              |
| SMC                 | -44.11 %              |
| SFN                 | -28.74 %              |
| <b>Ateneo</b>       | <b>-40.53 %</b>       |

Dall'analisi dei dati riportati in tabella n. 2 emerge che le maggiori criticità di rilevamento sono state subite dalla Scuola di Medicina e Chirurgia. Evidentemente il numero di studenti che accede agli



appelli d’esame (momento in cui si rileva la loro opinione) della sessione anticipata (Gennaio-Marzo) è significativamente più elevato per la SMC rispetto alla SFN e DGES.

In riferimento alle UD rilevate (Tabella n. 3), si può notare nell’anno accademico in esame una leggera riduzione rispetto al precedente a.a. 2022/23, nonostante la sostanziale contrazione dei questionari rilevati. Un significativo aumento era stato registrato nel a.a. 2021/22 rispetto al a.a. 2020/21. Questo dato non è in contraddizione con la contrazione dei questionari rilevati, poiché i questionari rilevati ricadono nel periodo legato alla sessione estiva d’esame, in cui è possibile sostenere gli esami e, quindi, rilevare l’opinione degli studenti relativa agli insegnamenti tenuti sia nel I semestre sia nel II semestre.

**Tabella n. 3** – variazione percentuale delle UD rilevate rispetto agli anni accademici precedenti.

| Anni accademici paragonati       | Ateneo  | DiGES   | SMC     | SFN     |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| a.a. 2023-24 rispetto al 2022-23 | -3.6 %  | -9.2 %  | -7.2 %  | +20 %   |
| a.a. 2022/23 rispetto al 2021/22 | -29.1 % | -6.1 %  | -38.3 % | -29.0 % |
| a.a. 2021/22 rispetto al 2020/21 | +47.6 % | +24.2 % | +57.1 % | +47.1 % |

Per l’anno accademico in esame, il calcolo della percentuale delle Unità didattiche (di seguito UD) rilevate su quelle erogate, prende in considerazione sia le UD obbligatorie sia quelle opzionali. Nell’a.a. 2022/23 secondo i dati forniti dall’Area Programmazione e Sviluppo sono state erogate, per tutti i CdS dell’Ateneo, 1739 UD. Di fatto non si è avuta una sostanziale differenza nelle UD erogate nell’a.a. 2023-24; pertanto, questo dato può essere più efficacemente paragonato a quello degli anni precedenti. In dettaglio, nell’a.a. 2023-24 sono state rilevate 689 UD per una percentuale di copertura nell’Ateneo pari al 39.6 %. Per i corsi erogati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica si è avuta una percentuale di copertura delle UO erogate pari al 69.5 %. Per i Corsi erogati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia si è avuta una percentuale di copertura delle UO erogate pari al 33.8 %. Per i Corsi erogati dal DGES si è avuta una percentuale di copertura delle UO erogate pari al 40.4 %. Mentre i dati aggregati delle strutture didattiche di coordinamento DGES e SMC, in linea con l’andamento di Ateneo, mostrano una flessione della percentuale della copertura delle UO erogate, la SFN mostra un significativo miglioramento della percentuale della copertura delle UO erogate.

Sulla base dei dati sopra riportati, il **NdV** nota una significativa criticità nella rilevazione delle opinioni degli studenti (numerosità delle UD rilevate) e **ribadisce il suggerimento al PdQ di procedere con un’attenta analisi tesa all’individuazione delle criticità ed alla proposta di possibili soluzioni.**

Considerando gli aspetti fuorvianti delle asserzioni negative (asserzione n. 3 e n. 8), nell’analisi dei dati si è prestata più attenzione alle asserzioni positive. Comunque, per poter calcolare il valore medio delle undici asserzioni, nel caso delle asserzioni negative, per una corretta analisi statistica, il NdV ha preso in considerazione la parte positiva dell’asserzione. Pertanto, si deve ricorrere alla determinazione del complemento a 10, come di seguito specificato:

$$\text{valore in positivo dell'asserzione negativa} = 10 - \text{valore asserzione negativa}$$

In tabella n. 4 sono riportati i valori medi delle asserzioni dei questionari compilati riferiti all’ultimo triennio, sia come media complessiva di Ateneo che come media dei corsi afferenti alle varie strutture didattiche, nonché la percentuale media di UD con punteggio insufficiente ( $\leq 6$ ) e appena sufficiente (compresi tra  $>6$  e  $7$ ) e nelle Figure 1-4 sono illustrati i valori medi degli ultimi due anni accademici: 2022/23 e 2023-24. Tenendo in considerazione quanto precedentemente



riportato in relazione alla parziale acquisizione dei questionari, da un’analisi approssimativa dei dati riportati emerge che si è verificato un significativo peggioramento della valutazione degli studenti in relazione ai vari punti di attenzione che caratterizzano le 11 asserzioni, in riferimento sia all’Ateneo sia alla SMC e al DGES. Invece, la SFN mostra dei valori pressoché invariati rispetto all’anno precedente, con delle variazioni in negativo solamente alla seconda cifra decimale.

Paragonando i risultati, ottenuti dalle varie strutture didattiche di coordinamento (DGES, SMC, SFN), con i valori medi di ateneo si osserva per la SMC dei valori medi delle varie asserzioni peggiori rispetto a quelli medi di Ateneo. Una situazione intermedia è riscontrabile per il DGES con due valori su nove (A6 e A10) delle asserzioni positive ed una delle due asserzioni negative (A3) migliori rispetto all’Ateneo. Una situazione positiva con i valori di tutte le asserzioni migliori rispetto alla media di Ateneo è riscontrabile per la SFN.

In presenza di risposte tendenzialmente sempre positive, gli scostamenti, in alcuni casi lievi (nell’ambito dei decimali) di un dato valore rispetto alla media di Ateneo possono rappresentare un segnale di attenzione a particolari tematiche da parte degli studenti. In particolare, le criticità più significative si riscontrano per i CdS afferenti al DGES, che mostra un andamento decrescente del valore medio delle asserzioni nel triennio 2021-24 con una pendenza maggiore rispetto a quanto si osserva per la SMC (Figura 5). Solo delle fluttuazioni negative alla prima cifra decimale si osservano per la SFN.

Un dato positivo si registra a livello di Ateneo relativamente alla percentuale delle UD che presentano delle criticità, essendo state giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti; infatti, si registra una riduzione significativa delle UD che hanno ottenuto un valore medi compreso tra >6 e 7. La bassa percentuale ed il trend positivo di miglioramento indicano che non si è in presenza di criticità di rilievo. Restano, comunque, non trascurabili una percentuale di UD con punteggio insufficiente e appena sufficiente che saranno discussi in seguito a livello di analisi dei singoli CdS.

Sulla base delle situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni, il **NdV esprime i seguenti suggerimenti:**

- a. **relativamente alla diminuzione significativa del numero di questionari compilati, si invita ad un puntuale e tempestivo inserimento dei docenti titolari delle varie UD da parte delle strutture didattiche di competenza, in modo da poter essere presi in considerazione dalla piattaforma CINECA. Inoltre, si ravvisa la necessità di un’approfondita analisi delle motivazioni che hanno portato alla riduzione dei questionari da parte delle strutture competenti, individuando le criticità e adottando opportuni interventi correttivi;**
- b. **migliorati i canali di informazione sulle caratteristiche degli insegnamenti, attuare interventi di tutoraggio anche per via telematica in modo da ottenere un migliore accompagnamento allo studio, inserire/rivedere su piattaforma e-learning di Ateneo le lezioni relative ai vari insegnamenti;**
- c. **nel caso della struttura di coordinamento didattico SMC, dai dati aggregati si riscontra una criticità sia a livello della strutturazione dei CdS (asserzioni 1,2,10 e 11) che delle attività didattiche (asserzioni 4-7, 9). Sembrerebbe che gli studenti di questi CdS (analizzati singolarmente nella sezione successiva) abbiano solo parzialmente, all’inizio degli insegnamenti, le conoscenze necessarie a seguirli e che il numero di CFU degli insegnamenti non sia sempre coerente con l’impegno complessivo di studio richiesto. Inoltre, l’attività di docenza sembrerebbe non essere perfettamente “appealing” per gli studenti. Pertanto, si invita la struttura di coordinamento didattico a stimolare un’approfondita analisi nei casi dei CdS che presentano maggiori criticità, in modo da mettere in campo significative strategie di**



UMG

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

miglioramento (maggiori dettagli sono messi in evidenza dall'analisi dei singoli CdS). Nel caso della SMC si riscontra una significativa riduzione del numero di UD con punteggio insufficiente ( $\leq 6$ ) o appena sufficiente (compresi tra  $>6$  e  $7$ ). Pertanto, il NdV stimola la SMC a continuare in questo processo di miglioramento, invitando la struttura didattica e la CPDS ad attuare un attento monitoraggio dei CdS in cui persiste una maggiore rilevanza di tali UD.

- d. nel caso della struttura di coordinamento didattico DGES, si riscontrano le criticità maggiori. Per quanto si abbia avuto una rilevazione parziale dell'opinione degli studenti, il NdV ha osservato un significativo peggioramento dei valori riferiti alle asserzioni positive (A1-A2, A4-A7 e A9-A11) rispetto agli anni precedenti e con un andamento peggiorativo, che in parecchi casi si manifesta con valori al di sotto della media di Ateneo. Pertanto, si invita la struttura di coordinamento didattico, la commissione paritetica assieme a gruppi AQ dei vari CdS ad attivare un'approfondita analisi nei casi dei CdS che presentano maggiori criticità, in modo da mettere in campo significative strategie di miglioramento (maggiori dettagli sono messi in evidenza dall'analisi dei singoli CdS). Purtroppo, nel caso del DGES si registra un andamento non migliorativo delle UD giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, con delle variazioni poco significative rispetto all'anno precedente. Pertanto, il NdV invita la struttura didattica e la CPDS ad attuare un attento monitoraggio dei CdS in cui si ha maggiore rilevanza di tali UD.
- e. nel caso della struttura di coordinamento didattico SFN si invita ad attuare un continuo e vigile monitoraggio teso al miglioramento dei CdS.
- f. al fine di avere una buona attendibilità dei dati ed accuratezza di analisi degli stessi si suggerisce alla *Governance* di Ateneo di affidare a società esterne la raccolta, l'analisi e la valorizzazione delle OPIS.

Figura 1 – Valori medi delle asserzioni (A1-A11) presenti nel questionario a livello di Ateneo UMG. L'ultimo valore rappresenta la media delle asserzioni calcolata escludendo le due asserzioni negative (A3 e A8).

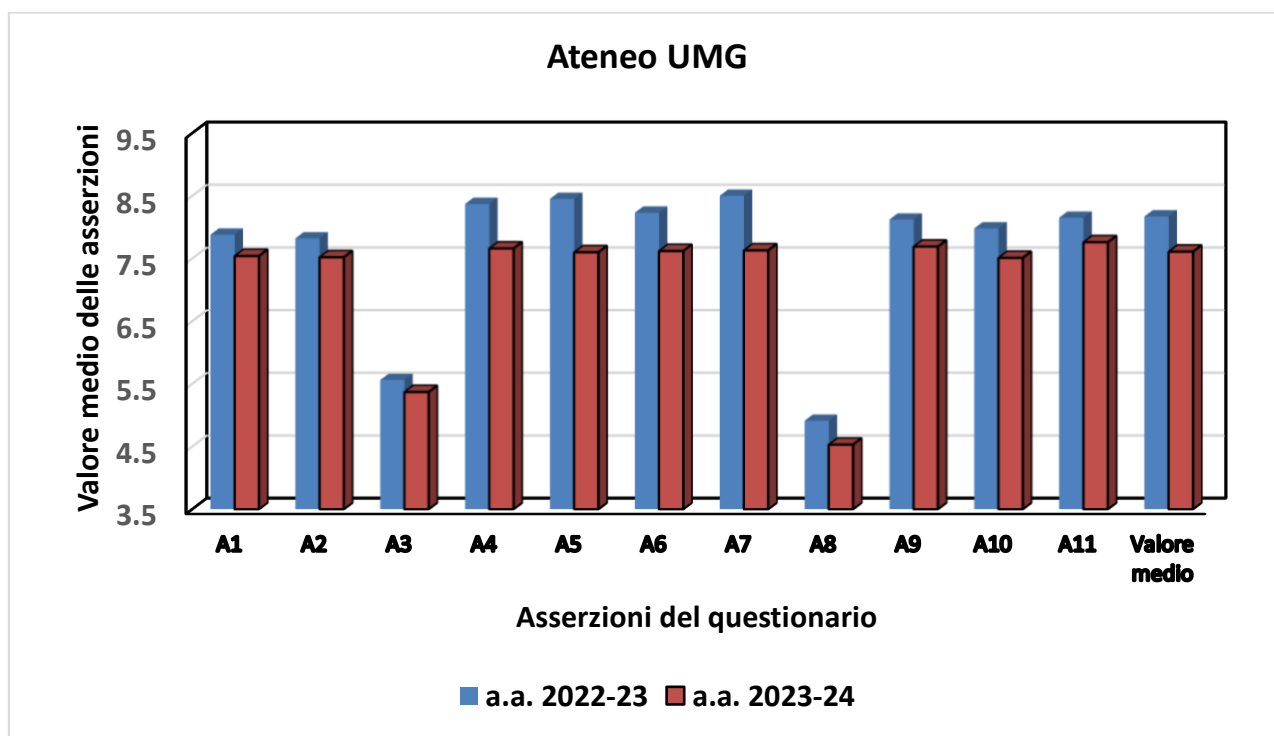




Figura 2 – Valori medi delle asserzioni (A1-A11) presenti nel questionario a livello di DGES. L'ultimo valore rappresenta la media delle asserzioni calcolata escludendo le due asserzioni negative (A3 e A8).

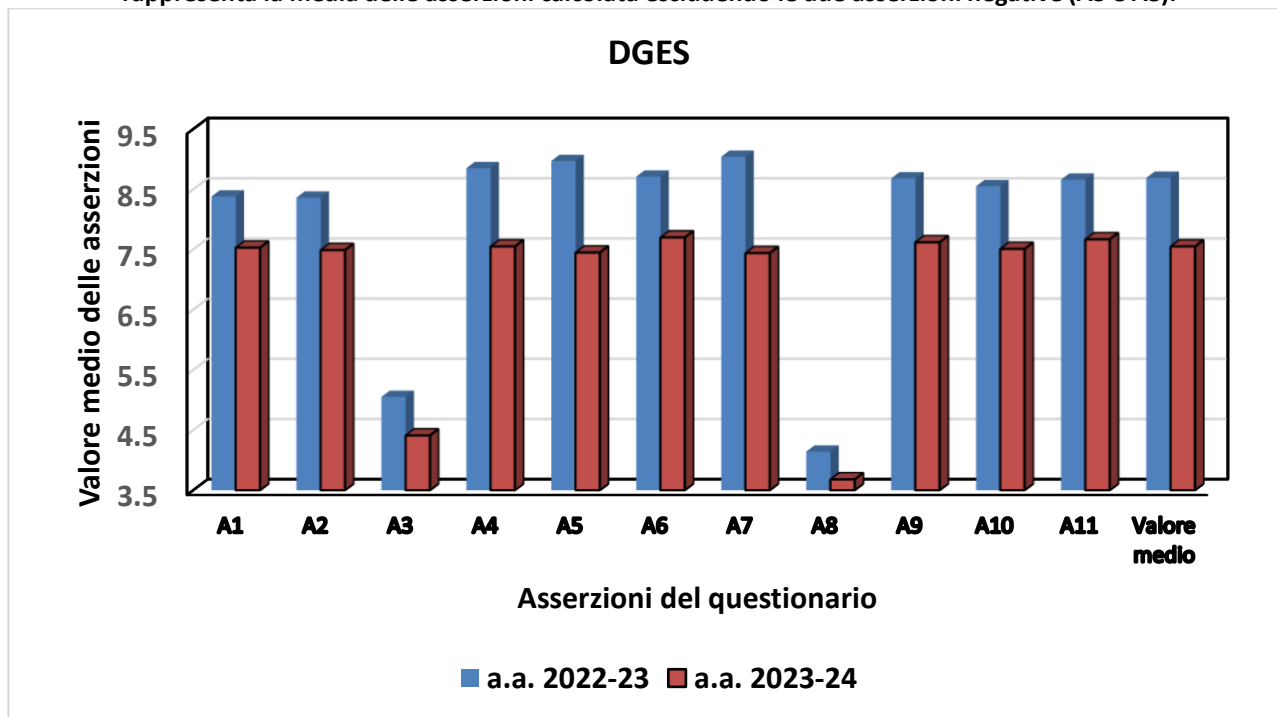


Figura 3 – Valori medi delle asserzioni (A1-A11) presenti nel questionario a livello di SMC. L'ultimo valore rappresenta la media delle asserzioni calcolata escludendo le due asserzioni negative (A3 e A8).

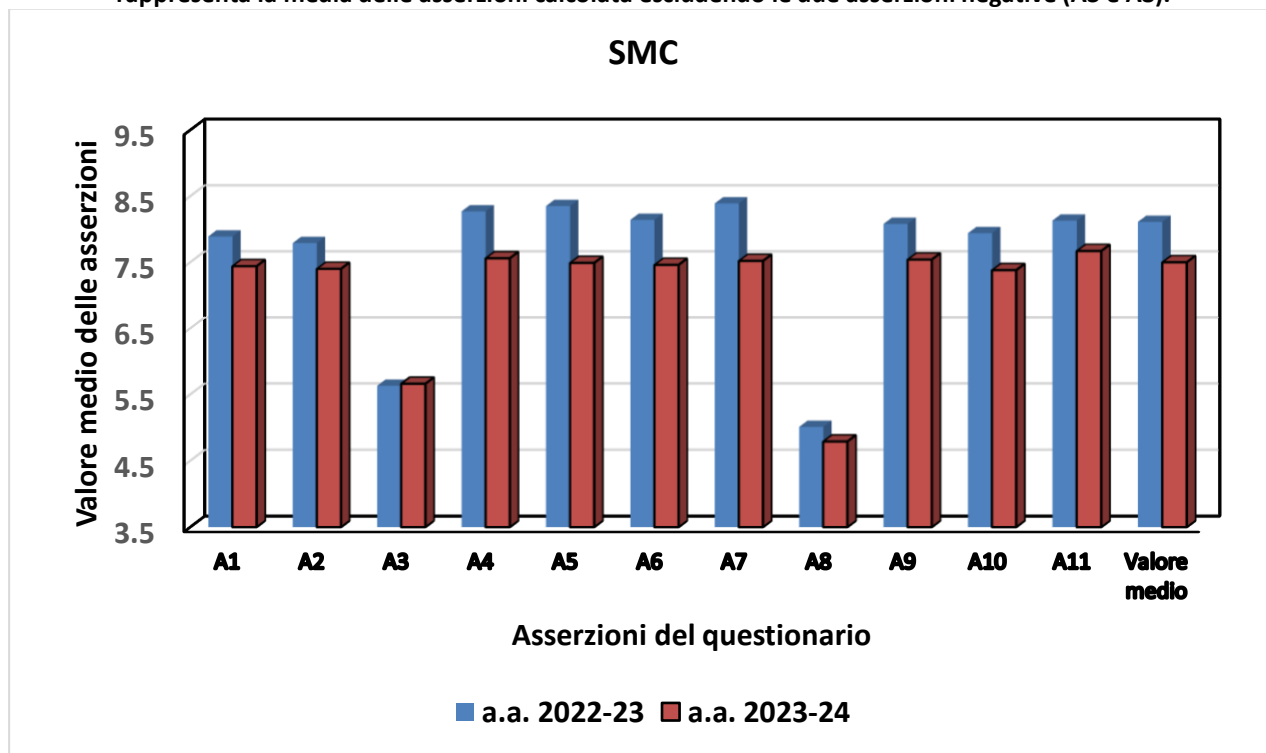




Figura 4 – Valori medi delle asserzioni (A1-A11) presenti nel questionario a livello di SFN. L'ultimo valore rappresenta la media delle asserzioni calcolata escludendo le due asserzioni negative (A3 e A8).

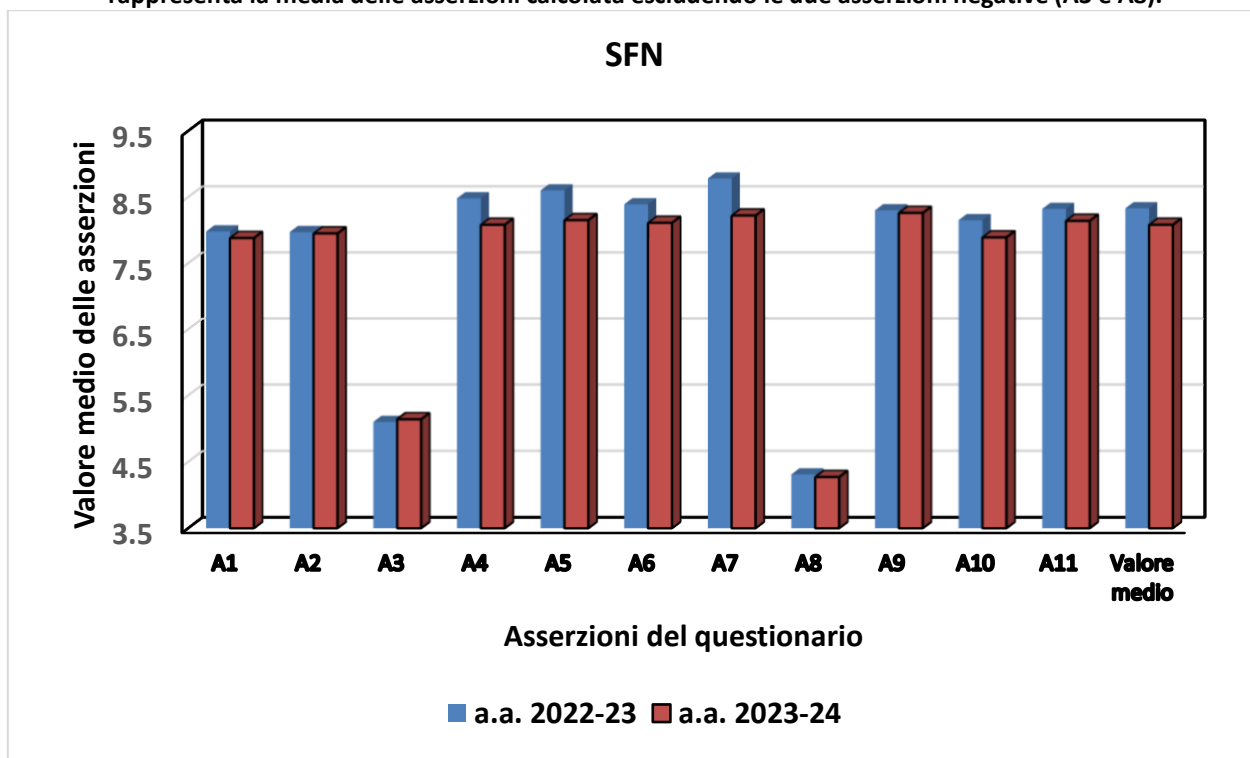
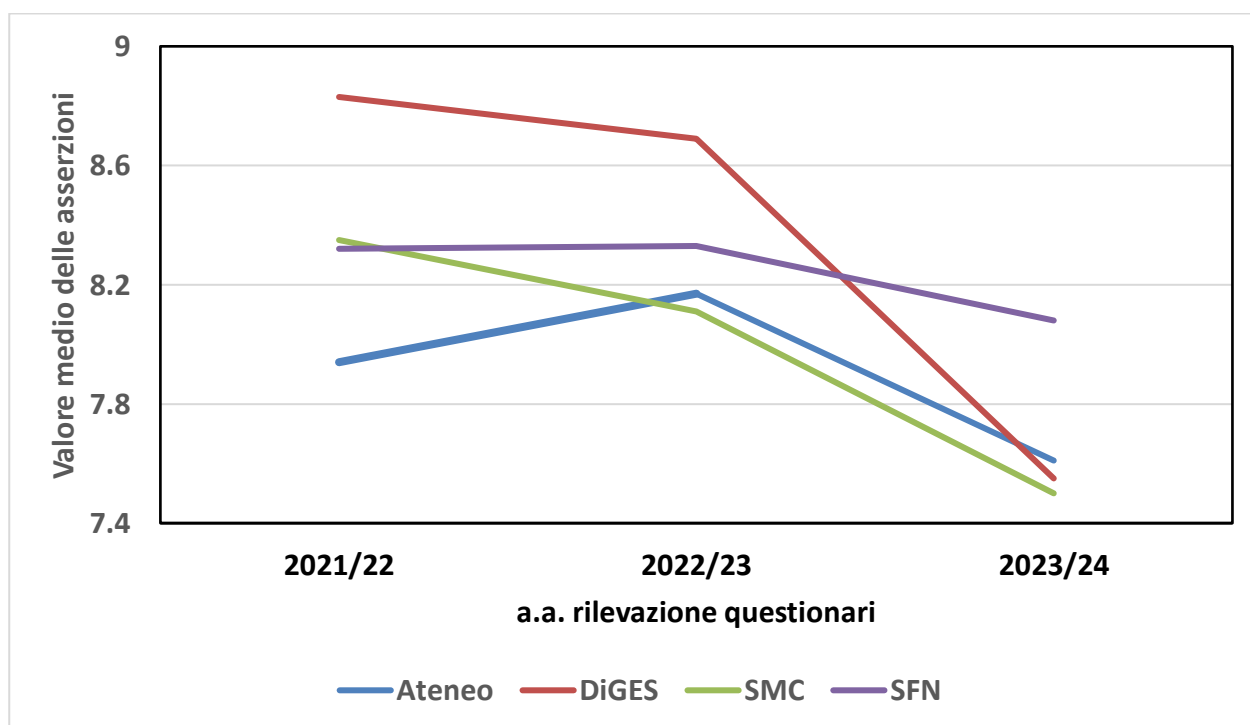


Figura 5 – Variazione nel triennio 2021-22 / 2023-24 del valore medio delle asserzioni (con esclusione delle asserzioni negative A3 e A8) aggregate per organismo di coordinamento didattico





**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

**Tabella n. 4** - Valori medi degli ultimi tre anni accademici delle asserzioni riferite ai questionari compilati, sia come media complessiva di Ateneo che come media dei corsi afferenti alle varie strutture didattiche.

| Dipartimento/Scuola |         | A1   | A2   | A3   | A4   | A5   | A6   | A7   | A8   | A9   | A10  | A11  | Val. Med.<br>(senza A3 e A8) | Val. Med. <sup>4</sup> | % UD con<br>valori ≤6 | % UD con valori<br>compresi tra >6 e 7 |
|---------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------------------|
| DiGES <sup>1</sup>  | 2023/24 | 7.53 | 7.49 | 5.12 | 7.55 | 7.45 | 7.70 | 7.44 | 5.11 | 7.62 | 7.51 | 7.67 | 7.55                         | 7.26                   | 6.17%                 | 3.70%                                  |
|                     | 2022/23 | 8.38 | 8.36 | 5.05 | 8.85 | 8.97 | 8.71 | 9.04 | 4.14 | 8.68 | 8.55 | 8.66 | 8.69                         | 8.09                   | 6.19%                 | 4.16%                                  |
|                     | 2021/22 | 8.45 | 8.56 | 5.5  | 8.93 | 9.07 | 8.84 | 9.13 | 4.85 | 8.88 | 8.69 | 8.89 | 8.83                         | 8.10                   |                       |                                        |
| SMC <sup>2</sup>    | 2023/24 | 7.44 | 7.40 | 5.66 | 7.56 | 7.49 | 7.46 | 7.52 | 4.79 | 7.54 | 7.38 | 7.67 | 7.50                         | 7.00                   | 4.57%                 | 6.96%                                  |
|                     | 2022/23 | 7.89 | 7.79 | 5.63 | 8.27 | 8.35 | 8.14 | 8.39 | 5.01 | 8.08 | 7.94 | 8.13 | 8.11                         | 7.49                   | 5.26%                 | 18.88%                                 |
|                     | 2021/22 | 8.08 | 8.14 | 6.28 | 8.53 | 8.53 | 8.40 | 8.55 | 5.95 | 8.34 | 8.17 | 8.43 | 8.35                         | 7.54                   |                       |                                        |
| SFN <sup>3</sup>    | 2023/24 | 7.88 | 7.95 | 5.14 | 8.08 | 8.15 | 8.11 | 8.22 | 4.27 | 8.26 | 7.89 | 8.14 | 8.08                         | 7.57                   | 3.28%                 | 3.69%                                  |
|                     | 2022/23 | 7.98 | 7.97 | 5.10 | 8.48 | 8.60 | 8.39 | 8.78 | 4.31 | 8.30 | 8.15 | 8.32 | 8.33                         | 7.78                   | 2.06%                 | 8.24%                                  |
|                     | 2021/22 | 7.87 | 7.94 | 5.88 | 8.49 | 8.56 | 8.48 | 8.75 | 5.44 | 8.31 | 8.20 | 8.28 | 8.32                         | 7.60                   |                       |                                        |
| Ateneo              | 2023/24 | 7.54 | 7.52 | 5.37 | 7.66 | 7.60 | 7.62 | 7.63 | 4.53 | 7.69 | 7.51 | 7.76 | 7.61                         | 7.15                   | 4.62%                 | 5.86%                                  |
|                     | 2022/23 | 7.88 | 7.82 | 5.56 | 8.37 | 8.45 | 8.23 | 8.50 | 4.91 | 8.12 | 7.98 | 8.15 | 8.17                         | 7.55                   | 4.77%                 | 13.40%                                 |
|                     | 2021/22 | 7.69 | 7.61 | 5.81 | 8.08 | 8.17 | 7.98 | 8.23 | 5.43 | 7.93 | 7.76 | 7.97 | 7.94                         | 7.29                   |                       |                                        |

<sup>1</sup>Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.

<sup>2</sup>Scuola di Medicina e Chirurgia.

<sup>3</sup>Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

<sup>4</sup>Media calcolata considerando le asserzioni negative A3 e A8, riportando in positivo il valore dell'asserzione negativa come precedentemente descritto.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

### B.2. situazione media della soddisfazione degli studenti a livello dei singoli CdS:

**Tabella riassuntiva dell'opinione degli studenti per a.a. 2023-24 relativa ai CdS afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia**

| Ateneo, DGES e CdS                                       | Asserzioni |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Valore Medio | Media senza A3 e A8 | % UD con valori $\leq 6^{\#}$ | % UD con valori compresi tra $>6$ e $7^{\#}$ |
|----------------------------------------------------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|---------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|
|                                                          | A1         | A2   | A3*  | A4   | A5   | A6   | A7   | A8*  | A9   | A10  | A11  |              |                     |                               |                                              |
| <b>Ateneo</b>                                            | 7.54       | 7.52 | 4.63 | 7.66 | 7.60 | 7.62 | 7.63 | 5.47 | 7.69 | 7.51 | 7.76 | 7.15         | 7.61                | 4.62%                         | 5.86%                                        |
| <b>DGES</b>                                              | 7.53       | 7.49 | 5.59 | 7.55 | 7.45 | 7.70 | 7.44 | 6.33 | 7.62 | 7.51 | 7.67 | 7.26         | 7.55                | 6.17%                         | 3.70%                                        |
| AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E SOCIETÀ                      | 6.63       | 6.11 | 6.23 | 6.33 | 6.44 | 6.49 | 6.69 | 6.60 | 6.05 | 6.00 | 5.95 | 6.32         | 6.30                | 5.56%                         | 5.56%                                        |
| ECONOMIA AZIENDALE                                       | 8.27       | 8.18 | 5.15 | 8.03 | 8.20 | 8.01 | 8.25 | 6.03 | 8.14 | 7.67 | 8.16 | 7.64         | 8.10                | 6.90%                         | 0                                            |
| ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT                          | 7.75       | 7.57 | 5.78 | 7.81 | 7.78 | 8.21 | 7.77 | 6.25 | 8.11 | 7.98 | 8.15 | 7.56         | 7.90                | 11.11%                        | 11.11%                                       |
| GIURISPRUDENZA                                           | 7.36       | 7.65 | 5.33 | 7.33 | 7.23 | 7.27 | 7.50 | 6.15 | 7.49 | 7.63 | 7.75 | 7.15         | 7.47                | 6.98%                         | 3.49%                                        |
| ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE | 7.11       | 7.01 | 5.79 | 7.16 | 7.38 | 7.72 | 7.47 | 6.33 | 7.29 | 7.04 | 7.22 | 7.05         | 7.27                | 6.45%                         | 3.23%                                        |
| SCIENZE DELLE INVESTIGAZIONI                             | 7.70       | 7.91 | 5.78 | 8.54 | 8.45 | 8.58 | 8.52 | 6.94 | 8.26 | 8.36 | 8.48 | 7.96         | 8.31                | 0                             | 3.13%                                        |
| SOCIOLOGIA                                               | 7.85       | 7.98 | 5.04 | 7.65 | 6.66 | 7.63 | 5.90 | 6.02 | 8.01 | 7.90 | 7.98 | 7.15         | 7.51                | 6.90%                         | 3.49%                                        |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* =  $10 - \text{valore asserzione negativa}$ .

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Leggenda: **valore uguale o migliore al valore medio del DGES e di Ateneo;**

**valore peggiore al valore medio della DGES;**

**valore peggiore al valore medio di Ateneo.**

Questionari rilevati = 5226.

Il DGES nel complesso presenta alcune criticità rispetto ai valori medi di Ateneo. In particolare, 7/9 delle asserzioni positive hanno un valore medio leggermente inferiore alla media di Ateneo. Entrambe le asserzioni negative, A3 e A8, hanno dei valori medi migliori rispetto a quelli dell'Ateneo. Il



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro*

## **NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Massimo Fresta*

dato è da prendere in considerazione poiché si è verificato un peggioramento rispetto all'anno precedente. Sui dati complessivi del DGES pesano in maniera significativa il peggioramento delle performance di alcuni CdS. Da una valutazione dei vari CdS afferenti al DGES si evince che i CdS di Amministrazioni Pubbliche e Società, Giurisprudenza e Organizzazioni delle Amministrazioni Pubbliche e Private presentano delle significative criticità, mostrando per parecchie asserzioni dei valori inferiori alla media di Ateneo. Dall'analisi delle UD, risulta la presenza di un numero di UD con valutazioni non soddisfacenti. L'analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito.

### **Suggerimenti del NdV**

Il NdV suggerisce al DGES, di concerto con la Commissione Paritetica ed i Gruppi di Gestione Qualità, di avviare un processo di verifica dei CdS che presentano delle serie criticità. Inoltre, il DGES dovrebbe avviare un attento monitoraggio degli interventi attivati per il miglioramento dei CdS.

Nel caso di CdS in cui si riscontra la presenza di unità didattiche giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, il DGES, di concerto con la commissione paritetica, dovrebbe approfondire le ragioni del giudizio non soddisfacente, mettere in atto i dovuti correttivi e verificare/monitorare se il giudizio non soddisfacente abbia avuto un riverbero negativo sulla carriera degli studenti.

Il NdV, inoltre, suggerisce al Presidio di Qualità di avviare un'azione di counselling/monitoraggio delle attività di miglioramento messe in atto dai CdS che presentano delle serie criticità.

**UMG***Dubium sapientiae initium**Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro***NUCLEO DI VALUTAZIONE***Coordinatore Prof. Massimo Fresta**Analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito*

| AMMINISTRAZIONI<br>PUBBLICHE E<br>SOCIETÀ | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con<br>valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|-------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                           | 2023/24        | 6.63        | 6.11        | 6.23        | 6.33        | 6.44        | 6.49        | 6.69        | 6.60        | 6.05        | 6.00        | 5.95        | 6.32         | 5.56%                              | 5.56%                                                  |
|                                           | 2022/23        | 7.00        | 7.42        | 5.91        | 7.55        | 7.67        | 7.52        | 7.69        | 6.89        | 7.76        | 7.53        | 7.57        | 7.32         | 0                                  | 0                                                      |
|                                           | 2021/22        |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                             | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 126. Nonostante il problema tecnico che ha determinato una raccolta parziale dei questionari, questo CdS mostra, in controtendenza, un aumento del numero di questionari (+8.6 %) rispetto all'anno precedente (n. 116).

Questo CdS è di recente istituzione e, non avendo ancora completato il primo ciclo formativo, mancano le rilevazioni dei questionari degli studenti relative al a.a. 2021/22. Persistono delle criticità nelle asserzioni positive, che sono tutte peggiori rispetto ai corrispondenti valori medi di Ateneo ed mostrano un significativo peggioramento rispetto all'anno precedente. Positive, in media, le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8. Il valore medio complessivo del Corso è inferiore a quello dell'Ateneo. Purtroppo, si riscontra l'insorgenza di UD giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, aspetto assente nell'anno precedente.

**Suggerimenti e raccomandazioni del NdV**

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente le ragioni che hanno portato ad un peggioramento

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante, fattivo ed immediato monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori peggiori rispetto a quelli di Ateneo, in modo da identificare i punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| ECONOMIA AZIENDALE | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori compresi tra >6 e 7 <sup>#</sup> |
|--------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
|                    | 2023/24        | 8.27        | 8.18        | 5.15        | 8.03        | 8.20        | 8.01        | 8.25        | 6.03        | 8.14        | 7.67        | 8.16        | 7.64         | 6.90%                           | 0                                                |
|                    | 2022/23        | 8.24        | 8.28        | 4.90        | 8.61        | 8.72        | 8.49        | 8.77        | 5.79        | 8.61        | 8.41        | 8.57        | 7.94         | 2.86%                           | 0                                                |
|                    | 2021/22        | 8.45        | 8.39        | 4.94        | 8.80        | 8.97        | 8.68        | 9.1         | 5.57        | 8.79        | 8.55        | 8.75        | 8.09         |                                 |                                                  |
| <b>Ateneo</b>      | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                    | <b>5.86%</b>                                     |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 1531. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 2203) è del 30.5%.

I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Si osserva nel triennio un leggero andamento peggiorativo, evidenziato anche dall'aumento significativo delle UD giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti. Nel complesso non si evidenziano delle criticità, considerando che il valore delle asserzioni positive è superiore a 7.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Anche se i risultati del CdS negli ultimi tre anni appaiono abbastanza buoni con un leggero andamento peggiorativo, si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro, in modo da analizzare e risolvere le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza del leggero andamento peggiorativo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| ECONOMIA<br>AZIENDALE E<br>MANAGEMENT | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|---------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                       | 2023/24        | 7.75        | 7.57        | 5.78        | 7.81        | 7.78        | 8.21        | 7.77        | 6.25        | 8.11        | 7.98        | 8.15        | 7.56         | 11.11%                             | 11.11%                                                 |
|                                       | 2022/23        | 7.83        | 7.94        | 4.82        | 8.31        | 8.41        | 8.35        | 8.47        | 5.08        | 8.48        | 8.20        | 8.20        | 7.64         | 0                                  | 5%                                                     |
|                                       | 2021/22        | 8.61        | 8.51        | 3.95        | 8.98        | 9.06        | 8.85        | 9.26        | 3.99        | 9.05        | 8.80        | 8.89        | 8.00         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                         | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 342. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 613) è del -44.2%.

I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Tutte le asserzioni mostrano un leggero peggioramento nel triennio preso in esame. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7, ad eccezione del preoccupante aumento di UD giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro, in modo da analizzare e risolvere le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza del leggero andamento peggiorativo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

|                | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| GIURISPRUDENZA | 2023/24        | 7.36        | 7.65        | 5.33        | 7.33        | 7.23        | 7.27        | 7.50        | 6.15        | 7.49        | 7.63        | 7.75        | 7.15         | 6.98%                              | 3.49%                                                  |
|                | 2022/23        | 8.39        | 8.46        | 5.55        | 8.02        | 8.12        | 7.93        | 8.11        | 6.24        | 8.72        | 8.60        | 8.70        | 7.89         | 9.9%                               | 2.97                                                   |
|                | 2021/22        | 8.49        | 8.63        | 4.28        | 8.96        | 9.07        | 8.92        | 9.1         | 5.01        | 8.84        | 8.7         | 8.82        | 8.07         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>  | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 2029. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 2490) è del -19%.

La maggior parte delle asserzioni positive (7/9) mostrano dei valori inferiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Tutte le asserzioni mostrano un leggero peggioramento nel triennio preso in esame. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Persiste la presenza di UD giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, in particolare si è avuto un leggera diminuzione delle UD giudicate insufficienti ed un leggero aumento delle UD giudicate appena sufficienti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro, in modo da analizzare e risolvere le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza dell'andamento peggiorativo, che ha determinato il decremento di 7/9 delle asserzioni positive al di sotto della media di Ateneo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| ORGANIZZAZIONI<br>DELLE<br>AMMINISTRAZIONI<br>PUBBLICHE E<br>PRIVATE | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|----------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                      | 2023/24        | 7.11        | 7.01        | 5.79        | 7.16        | 7.38        | 7.72        | 7.47        | 6.33        | 7.29        | 7.04        | 7.22        | 7.05         | 6.45%                              | 3.23%                                                  |
|                                                                      | 2022/23        | 8.44        | 8.49        | 5.26        | 7.21        | 7.27        | 7.19        | 7.29        | 6.03        | 8.89        | 8.82        | 8.95        | 7.62         | 16.67%                             | 5.56%                                                  |
|                                                                      | 2021/22        | 8.50        | 8.60        | 4.70        | 9.06        | 9.25        | 9.06        | 9.27        | 5.97        | 8.90        | 8.86        | 9.14        | 8.30         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                        | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 327. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 526) è del -37.8%.

La maggior parte delle asserzioni positive (8/9) mostrano dei valori inferiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Tutte le asserzioni positive mostrano un leggero peggioramento nel triennio preso in esame. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Persiste la presenza di UD giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, con un significativo miglioramento della percentuale delle UD giudicate insufficienti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro, in modo da analizzare e risolvere le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza dell'andamento peggiorativo, che ha determinato il decremento di 8/9 delle asserzioni positive al di sotto della media di Ateneo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

**UMG***Dubium sapientiae initium**Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro***NUCLEO DI VALUTAZIONE***Coordinatore Prof. Massimo Fresta*

| SCIENZE DELLE<br>INVESTIGAZIONI | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|---------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                 | 2023/24        | 7.70        | 7.91        | 5.78        | 8.54        | 8.45        | 8.58        | 8.52        | 6.94        | 8.26        | 8.36        | 8.48        | 7.96         | 0                                  | 3.13%                                                  |
|                                 | 2022/23        | 8.46        | 8.22        | 5.22        | 8.44        | 8.60        | 8.24        | 8.63        | 6.12        | 8.61        | 8.62        | 8.65        | 7.98         | 4.35%                              | 0                                                      |
|                                 | 2021/22        | 8.55        | 8.54        | 5.25        | 9.09        | 9.27        | 8.91        | 9.26        | 6.18        | 8.89        | 8.67        | 8.99        | 8.33         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                   | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 584. Nonostante il problema tecnico che ha determinato una raccolta parziale dei questionari, questo CdS mostra, in controtendenza, un aumento del numero di questionari (+27 %) rispetto all'anno precedente (n. 460).

I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. I dati in generale mostrano un leggera fluttuazione nel corso del triennio analizzato. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7 e nessuna UD ha una valutazione inferiore a 7. Un riscontro positivo si ha dal superamento della criticità che determinava l'insorgenza di UD giudicate insufficienti dagli studenti.

**Suggerimenti e raccomandazioni del NdV**

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi. Si suggerisce di procedere nell'analisi delle UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevarne le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

|               | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|---------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| SOCIOLOGIA    | 2023/24        | 7.85        | 7.98        | 5.04        | 7.65        | 6.66        | 7.63        | 5.90        | 6.02        | 8.01        | 7.90        | 7.98        | 7.15         | 6.90%                              | 3.49%                                                  |
|               | 2022/23        | 8.11        | 8.21        | 4.99        | 8.40        | 8.38        | 8.35        | 8.54        | 5.91        | 8.66        | 8.51        | 8.52        | 7.87         | 4%                                 | 8%                                                     |
|               | 2021/22        | 8.42        | 8.54        | 4.04        | 9.07        | 9.03        | 8.74        | 9.12        | 4.96        | 8.79        | 8.67        | 8.77        | 8.01         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b> | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 287. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 448) è del -35.9%.

La maggior parte delle asserzioni positive è caratterizzata da valori superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Nonostante ciò, si rilevano delle criticità significative riguardo l'efficacia delle lezioni al fine della comprensione degli argomenti che caratterizzano l'insegnamento (A5 appena sufficiente) ed il non completo trattamento degli argomenti degli insegnamenti durante le lezioni (A7 insufficiente). Tutte le asserzioni positive mostrano un leggero peggioramento nel triennio preso in esame. Purtroppo, si riscontra in maniera non positiva una diminuzione delle UD giudicate appena sufficienti accompagnata da un aumento delle UD giudicate insufficienti dagli studenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro, in modo da analizzare e risolvere le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza dell'andamento peggiorativo. Si suggerisce di procedere nell'analisi delle UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevarne le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

**Tabella riassuntiva dell'opinione degli studenti per a.a. 2023-24 relativa ai CdS afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia**

| Ateneo, SMC e CdS                                                                  | Asserzioni  |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             | Valore Medio | Media senza A3 e A8 | % UD con valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori compresi tra >6 e 7 <sup>#</sup> |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
|                                                                                    | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         |              |                     |                                 |                                                  |
| <b>Ateneo</b>                                                                      | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>7.61</b>         | <b>4.62%</b>                    | <b>5.86%</b>                                     |
| <b>SMC</b>                                                                         | <b>7.44</b> | <b>7.40</b> | <b>4.34</b> | <b>7.56</b> | <b>7.49</b> | <b>7.46</b> | <b>7.52</b> | <b>5.21</b> | <b>7.54</b> | <b>7.38</b> | <b>7.67</b> | <b>7.00</b>  | <b>7.50</b>         | <b>4.57%</b>                    | <b>6.96%</b>                                     |
| ASSISTENZA SANITARIA                                                               | 7.04        | 6.83        | 5.53        | 6.84        | 6.14        | 6.03        | 6.02        | 6.49        | 5.37        | 5.36        | 7.04        | 6.24         | 6.30                | 0                               | 4.55%                                            |
| DIETISTICA (abilitante alla professione sanitaria di dietista)                     | 7.44        | 7.54        | 4.28        | 7.18        | 7.28        | 7.64        | 6.90        | 5.33        | 7.25        | 7.00        | 7.78        | 6.87         | 7.33                | 0                               | 14.29%                                           |
| FISIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di fisioterapista)             | 7.90        | 7.77        | 3.58        | 8.25        | 8.27        | 8.17        | 8.24        | 4.54        | 8.00        | 8.00        | 8.13        | 7.35         | 8.08                | 0                               | 3.23%                                            |
| IGIENE DENTALE (abilitante alla professione sanitaria di igienista dentale)        | 7.35        | 7.26        | 3.24        | 7.98        | 8.29        | 7.78        | 7.78        | 4.33        | 7.85        | 7.67        | 7.93        | 7.04         | 7.77                | 0                               | 0                                                |
| INFERMIERISTICA (abilitante alla professione sanitaria di infermiere)              | 7.58        | 7.44        | 3.76        | 7.67        | 7.85        | 7.64        | 7.78        | 4.39        | 7.64        | 7.69        | 7.97        | 7.04         | 7.70                | 7.61%                           | 0                                                |
| INFERMIERISTICA inter-ateneo (abilitante alla professione sanitaria di infermiere) | 7.69        | 7.72        | 3.99        | 8.34        | 8.23        | 8.03        | 8.10        | 5.07        | 8.28        | 7.96        | 8.23        | 7.42         | 8.06                | 1.89%                           | 5.66%                                            |
| INGEGNERIA BIOMEDICA                                                               | 8.08        | 7.59        | 4.85        | 7.45        | 7.65        | 7.35        | 7.47        | 6.09        | 8.42        | 8.17        | 8.06        | 7.38         | 7.80                | 5.56%                           | 16.67%                                           |
| INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA                                                 | 7.72        | 7.89        | 4.62        | 7.74        | 7.64        | 7.78        | 8.06        | 5.21        | 8.13        | 7.71        | 7.99        | 7.32         | 7.85                | 5%                              | 10%                                              |
| LOGOPEDIA (abilitante alla professione sanitaria di logopedista)                   | 6.49        | 6.33        | 5.54        | 6.94        | 6.98        | 6.72        | 6.92        | 7.21        | 6.67        | 6.61        | 6.68        | 6.65         | 6.71                | 0                               | 0                                                |
| MEDICINA E CHIRURGIA                                                               | 7.65        | 7.46        | 4.41        | 7.81        | 7.95        | 7.76        | 7.88        | 4.76        | 7.78        | 7.51        | 7.72        | 7.15         | 7.72                | 2.45%                           | 8.33%                                            |
| ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA                                                    | 7.49        | 7.46        | 4.20        | 7.01        | 7.06        | 7.28        | 7.19        | 5.09        | 7.71        | 7.35        | 7.56        | 6.85         | 7.34                | 10.87%                          | 8.70%                                            |
| PSICOLOGIA COGNITIVA E NEUROSCIENZE                                                | 7.39        | 7.45        | 4.89        | 8.18        | 8.29        | 8.19        | 8.15        | 5.88        | 7.61        | 7.45        | 7.70        | 7.38         | 7.82                | 0                               | 10.53%                                           |
| SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE      | 7.02        | 6.98        | 3.91        | 7.20        | 7.13        | 7.16        | 7.25        | 4.12        | 7.32        | 7.28        | 7.26        | 6.60         | 7.18                | 5.88%                           | 8.882%                                           |



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

|                                                                                                                                                                                                                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| SCIENZE E TECNICHE DI<br>PSICOLOGIA COGNITIVA                                                                                                                                                                     | 7.51 | 7.45 | 4.94 | 8.05 | 8.16 | 7.85 | 8.31 | 5.83 | 7.46 | 7.66 | 7.83 | 7.37 | 7.81 | 3.85% | 7.69% |
| SCIENZE INFERMIERISTICHE E<br>OSTETRICHE                                                                                                                                                                          | 7.60 | 7.84 | 3.61 | 7.71 | 7.88 | 7.92 | 7.99 | 4.68 | 7.43 | 7.73 | 7.94 | 7.12 | 7.78 | 2.63% | 2.63% |
| SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE                                                                                                                                                                                        | 7.59 | 7.62 | 3.59 | 7.77 | 7.91 | 7.73 | 7.89 | 4.39 | 7.67 | 7.52 | 7.69 | 7.03 | 7.71 | 8.16% | 8.16% |
| SCIENZE RIABILITATIVE DELLE<br>PROFESSIONI SANITARIE                                                                                                                                                              | 7.79 | 7.56 | 4.23 | 7.82 | 8.35 | 8.13 | 8.35 | 4.31 | 7.87 | 7.83 | 8.07 | 7.30 | 7.97 | 0     | 0     |
| TECNICHE DELLA PREVENZIONE<br>NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI<br>DI LAVORO (abilitante alla<br>professione sanitaria di tecnico della<br>prevenzione nell'ambiente e nei luoghi<br>di lavoro)                          | 7.57 | 7.69 | 4.32 | 7.66 | 6.58 | 6.78 | 6.96 | 5.08 | 7.61 | 7.34 | 7.33 | 6.81 | 7.28 | 20%   | 8%    |
| TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA<br>CARDIOCIRCOLATORIA E<br>PERFUSIONE<br>CARDIOVASCOLARE (abilitante alla<br>professione sanitaria di tecnico di<br>fisiopatologia cardiocircolatoria e<br>perfusione cardiovascolare) | 7.19 | 7.16 | 3.89 | 7.08 | 5.92 | 6.75 | 7.17 | 5.89 | 7.12 | 6.60 | 7.71 | 6.59 | 6.96 | 0     | 0     |
| TECNICHE DI LABORATORIO<br>BIOMEDICO (abilitante alla<br>professione sanitaria di tecnico di<br>laboratorio biomedico)                                                                                            | 6.62 | 7.03 | 4.89 | 6.48 | 6.62 | 6.42 | 6.33 | 5.55 | 6.98 | 6.33 | 6.77 | 6.37 | 6.62 | 8%    | 8%    |
| TECNICHE DI<br>NEUROFISIOPATOLOGIA<br>(abilitante alla professione sanitaria di<br>tecnico di neurofisiopatologia)                                                                                                | 8.35 | 7.50 | 4.69 | 8.33 | 7.63 | 8.50 | 7.58 | 5.25 | 8.93 | 8.44 | 8.54 | 7.61 | 8.2  | 0     | 0     |
| TECNICHE DI RADIOLOGIA<br>MEDICA, PER IMMAGINI E<br>RADIOTERAPIA (abilitante alla<br>professione sanitaria di tecnico di<br>radiologia medica)                                                                    | 6.70 | 7.19 | 4.49 | 6.77 | 6.98 | 6.51 | 7.13 | 5.14 | 6.67 | 7.13 | 6.90 | 6.51 | 6.89 | 3.33% | 10%   |
| <b>SMC</b>                                                                                                                                                                                                        | 7.44 | 7.40 | 4.34 | 7.56 | 7.49 | 7.46 | 7.52 | 5.21 | 7.54 | 7.38 | 7.67 | 7.00 | 7.50 | 4.57% | 6.96% |
| <b>Ateneo</b>                                                                                                                                                                                                     | 7.54 | 7.52 | 4.63 | 7.66 | 7.60 | 7.62 | 7.63 | 5.47 | 7.69 | 7.51 | 7.76 | 7.15 | 7.61 | 4.62% | 5.86% |



UMG

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* =  $10 - \text{valore asserzione negativa}$ .

#Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Leggenda: **valore uguale o migliore al valore medio della SMC e di Ateneo;**  
**valore peggiore al valore medio della SMC;**  
**valore peggiore al valore medio di Ateneo.**

La SMC nel complesso presenta delle criticità rispetto ai valori medi di Ateneo. In particolare, tutte le asserzioni hanno un valore medio leggermente inferiore alla media di Ateneo. Entrambe le asserzioni negative, A3 e A8, hanno dei valori medi migliori rispetto a quelli dell'Ateneo. Il dato è da prendere in considerazione poiché si è verificato un peggioramento rispetto all'anno precedente. Sui dati complessivi della SMC pesano in maniera significativa il peggioramento delle performance di alcuni CdS. Da una valutazione dei vari CdS afferenti alla SMC si evince che un numero significativo di CdS presenta delle significative criticità, mostrando per parecchie asserzioni dei valori inferiori alla media di Ateneo. Dall'analisi delle UD, risulta la presenza di un numero di UD con valutazioni non soddisfacenti. L'analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito.

### Suggerimenti del NdV

Il NdV suggerisce alla SMC, di concerto con la Commissione Paritetica ed i Gruppi di Gestione Qualità, di avviare un processo di verifica dei CdS che presentano delle serie criticità. Inoltre, la SMC dovrebbe avviare un attento monitoraggio degli interventi attivati per il miglioramento dei CdS.

Nel caso di CdS in cui si riscontra la presenza di unità didattiche giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, la SMC, di concerto con la commissione paritetica, dovrebbe approfondire le ragioni del giudizio non soddisfacente, mettere in atto i dovuti correttivi e verificare/monitorare se il giudizio non soddisfacente abbia avuto un riverbero negativo sulla carriera degli studenti.

Il NdV, inoltre, suggerisce al Presidio di Qualità di avviare un'azione di counselling/monitoraggio delle attività di miglioramento messe in atto dai CdS che presentano delle serie criticità.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito

|                      | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori compresi tra >6 e 7 <sup>#</sup> |
|----------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
| ASSISTENZA SANITARIA | 2023/24        | 7.04        | 6.83        | 5.53        | 6.84        | 6.14        | 6.03        | 6.02        | 6.49        | 5.37        | 5.36        | 7.04        | 6.24         | 0                               | 4.55%                                            |
|                      | 2022/23        | 7.83        | 8.09        | 3.92        | 7.46        | 7.58        | 7.61        | 7.63        | 4.59        | 8.32        | 8.22        | 8.45        | 7.25         | 13.51%                          | 10.81%                                           |
|                      | 2021/22        | 7.50        | 7.30        | 3.35        | 8.20        | 8.02        | 6.86        | 7.41        | 2.29        | 6.97        | 7.08        | 7.89        | 6.62         |                                 |                                                  |
| <b>Ateneo</b>        | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                    | <b>5.86%</b>                                     |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 50. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 156) è del -67.95%.

Si riscontrano delle criticità nelle asserzioni positive, che sono tutte peggiori rispetto ai corrispondenti valori medi di Ateneo e mostrano un significativo peggioramento rispetto all'anno precedente. La criticità delle asserzioni positive è particolarmente evidente in quei casi in cui si ha un giudizio appena sufficiente (valore compreso tra >6 e 7, asserzioni A2, A4-A7, A11) o addirittura insufficiente (valore ≤6, asserzioni A9 e A10). Le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono migliori rispetto ai valori medi di Ateneo. Il valore medio complessivo del CdS è inferiore a quello dell'Ateneo. Positiva è la riduzione significativa delle UD giudicate non soddisfacenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerate le criticità riscontrate, il NdV raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare e analizzare attentamente le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza delle criticità, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| DIETISTICA<br>(abilitante alla<br>professione sanitaria<br>di dietista) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                         | 2023/24        | 7.44        | 7.54        | 4.28        | 7.18        | 7.28        | 7.64        | 6.90        | 5.33        | 7.25        | 7.00        | 7.78        | 6.87         | 0                                  | 14.29%                                                 |
|                                                                         | 2022/23        | 7.85        | 7.68        | 3.76        | 7.96        | 8.10        | 7.82        | 7.96        | 4.36        | 8.39        | 8.11        | 8.34        | 7.30         | 4.88%                              | 14.63%                                                 |
|                                                                         | 2021/22        | 8.17        | 8.29        | 3.80        | 8.69        | 8.74        | 8.65        | 8.69        | 5.20        | 8.78        | 8.46        | 8.68        | 7.83         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                           | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 268. La variazione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 264) è del +1.51%.

Analizzando i valori delle asserzioni del CdS in questione si osserva un peggioramento del gradimento rispetto al triennio preso in esame. La maggior parte delle asserzioni positive (6/9) ha una valutazione inferiore alla media di Ateneo. Anche le asserzioni negative (A3 e A8) hanno un valore inferiore alla media di Ateneo. Nonostante l'andamento peggiorativo, nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono quasi tutti superiori a 7, ad eccezione della A7. Una nota positiva emerge dalla scomparsa di UD giudicate insufficienti. Persistono ancora (nessuna variazione significativa) un numero significativo di UD giudicate appena sufficienti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando la tendenza ad un peggioramento dell'opinione degli studenti, al fine di evitare l'insorgenza di significative criticità si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| FISIOTERAPIA<br>(abilitante alla<br>professione sanitaria<br>di fisioterapista) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                 | 2023/24        | 7.90        | 7.77        | 3.58        | 8.25        | 8.27        | 8.17        | 8.24        | 4.54        | 8.00        | 8.00        | 8.13        | 7.35         | 0                                  | 3.23%                                                  |
|                                                                                 | 2022/23        | 7.33        | 7.20        | 4.17        | 7.72        | 7.84        | 7.65        | 7.91        | 4.64        | 7.55        | 7.34        | 7.49        | 6.99         | 8.06                               | 32.26                                                  |
|                                                                                 | 2021/22        | 7.76        | 7.81        | 2.86        | 8.03        | 7.94        | 8.06        | 8.07        | 3.24        | 7.94        | 7.66        | 7.93        | 7.03         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                                   | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 999. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 1644) è del -39.23%.

I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore inferiore rispetto a quello di Ateneo. I dati in generale mostrano un miglioramento nel corso del triennio analizzato. Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7 e nessuna UD ha una valutazione inferiore a 7. Un riscontro molto positivo si ha dal superamento della criticità che determinava l'insorgenza di UD giudicate insufficienti dagli studenti e dalla sostanziale riduzione delle UD giudicate appena sufficienti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi. Si suggerisce di procedere nell'analisi delle UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevarne le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| IGIENE DENTALE<br>(abilitante alla<br>professione sanitaria<br>di igienista dentale) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                      | 2023/24        | 7.35        | 7.26        | 3.24        | 7.98        | 8.29        | 7.78        | 7.78        | 4.33        | 7.85        | 7.67        | 7.93        | 7.04         | 0                                  | 0                                                      |
|                                                                                      | 2022/23        |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |                                    |                                                        |
|                                                                                      | 2021/22        |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                                        | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 25

Considerando che è un corso di nuova istituzione non si ha un riscontro triennale con gli anni accademici precedenti. I valori delle asserzioni positive sono quasi tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore inferiore rispetto a quello di Ateneo. Si evince una potenziale criticità nell'organizzazione del percorso formativo (asserzioni A1 e A2). Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7 e non si rilevano UD giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che si tratta di un CdS di nuova istituzione, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS teso alla identificazione di eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS.

**UMG***Dubium sapientiae initium**Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro***NUCLEO DI VALUTAZIONE***Coordinatore Prof. Massimo Fresta*

| INFERMIERISTICA<br>(abilitante alla<br>professione sanitaria<br>di infermiere) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                | 2023/24        | 7.58        | 7.44        | 3.76        | 7.67        | 7.85        | 7.64        | 7.78        | 4.39        | 7.64        | 7.69        | 7.97        | 7.04         | 7.61%                              | 0                                                      |
|                                                                                | 2022/23        | 7.70        | 7.64        | 3.97        | 8.04        | 8.09        | 7.92        | 8.06        | 4.19        | 7.92        | 7.77        | 7.99        | 7.21         | 1.27%                              | 29.11%                                                 |
|                                                                                | 2021/22        | 7.71        | 7.71        | 3.01        | 8.08        | 8.12        | 8.03        | 8.10        | 3.15        | 7.89        | 7.77        | 7.98        | 7.05         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                                  | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 5012. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 10621) è del -52.81%.

Le asserzioni positive sono pressoché in linea con i valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative mostrano dei valori inferiori a quelli di Ateneo. I dati dimostrano una leggera flessione peggiorativa nel triennio preso in considerazione. Nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Alcune Criticità si riscontrano nelle UD. Un aspetto significativamente positivo emerge dalla sostanziale contrazione delle UD giudicate non soddisfacenti dagli studenti.

**Suggerimenti e raccomandazioni del NdV**

Considerando la leggera flessione peggiorativa nel triennio preso in considerazione, onde evitare l'insorgenza di significative criticità si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| INFERMIERISTICA<br>inter-ateneo<br>(abilitante alla<br>professione sanitaria<br>di infermiere) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                | 2023/24        | 7.69        | 7.72        | 3.99        | 8.34        | 8.23        | 8.03        | 8.10        | 5.07        | 8.28        | 7.96        | 8.23        | 7.42         | 1.89%                              | 5.66%                                                  |
|                                                                                                | 2022/23        | 7.88        | 7.88        | 3.37        | 8.35        | 8.41        | 8.28        | 8.32        | 4.41        | 8.22        | 7.99        | 8.32        | 7.40         | 0                                  | 13.16%                                                 |
|                                                                                                | 2021/22        |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                                                  | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 869. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 1055) è del -17.63%.

Considerando che è un corso di recente istituzione non si ha un riscontro triennale con gli anni accademici precedenti. I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore inferiore rispetto a quello di Ateneo. Non si notano delle significative variazioni rispetto all'anno precedente. Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Anche se minore rispetto alla percentuale di Ateneo, si registra la presenza di UD che sono giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti. E', comunque, positivo il fatto che si è avuta una forte contrazione delle UD giudicate non soddisfacenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che si tratta di un CdS di recente istituzione, si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS teso alla identificazione di eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

**UMG***Dubium sapientiae initium**Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro***NUCLEO DI VALUTAZIONE***Coordinatore Prof. Massimo Fresta*

|                         | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori compresi tra >6 e 7 <sup>#</sup> |
|-------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
| INGEGNERIA<br>BIOMEDICA | 2023/24        | 8.08        | 7.59        | 4.85        | 7.45        | 7.65        | 7.35        | 7.47        | 6.09        | 8.42        | 8.17        | 8.06        | 7.38         | 5.56%                           | 16.67%                                           |
|                         | 2022/23        | 7.85        | 7.80        | 5.68        | 7.69        | 7.85        | 7.72        | 8.11        | 5.66        | 8.35        | 7.91        | 8.14        | 7.52         | 0                               | 10.52%                                           |
|                         | 2021/22        | 7.89        | 7.72        | 4.09        | 8.28        | 8.57        | 8.29        | 8.75        | 5.06        | 8.36        | 8.10        | 8.20        | 7.57         |                                 |                                                  |
| <b>Ateneo</b>           | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                    | <b>5.86%</b>                                     |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 287. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 427) è del -32.79%.

Quasi tutte le asserzioni positive (tranne la A4, A6 e A7) sono superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative sono migliori rispetto ai valori medi di Ateneo. Nel triennio preso in esame si nota una leggera fluttuazione dei valori delle asserzioni. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Si registra la presenza di UD che sono giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, con una percentuale superiore a quella di Ateneo e con un incremento rispetto all'anno precedente per le UD giudicate appena sufficienti.

**Suggerimenti e raccomandazioni del NdV**

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS teso alla identificazione di eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

**UMG***Dubium sapientiae initium**Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro***NUCLEO DI VALUTAZIONE***Coordinatore Prof. Massimo Fresta*

| INGEGNERIA<br>INFORMATICA E<br>BIOMEDICA | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                          | 2023/24        | 7.72        | 7.89        | 4.62        | 7.74        | 7.64        | 7.78        | 8.06        | 5.21        | 8.13        | 7.71        | 7.99        | 7.32         | 5%                                 | 10%                                                    |
|                                          | 2022/23        | 7.56        | 7.65        | 4.77        | 8.05        | 8.17        | 7.93        | 8.40        | 5.52        | 7.98        | 7.63        | 7.91        | 7.42         | 0                                  | 16.67                                                  |
|                                          | 2021/22        | 7.75        | 7.76        | 4.37        | 8.34        | 8.54        | 8.28        | 8.65        | 4.95        | 8.30        | 8.05        | 8.39        | 7.58         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                            | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 955. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 1771) è del -46.08%.

Tutte le asserzioni positive sono superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano dei valori leggermente inferiori a quelli medi di Ateneo. L'andamento delle asserzioni positive, nel triennio analizzato, è fluttuante. Il voto medio del CdS è leggermente più elevato della media di Ateneo. Una criticità deriva dalla percentuale significativamente elevata di UD giudicate non soddisfacenti dagli studenti.

**Suggerimenti e raccomandazioni del NdV**

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS teso alla identificazione di eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| LOGOPEDIA<br>(abilitante alla<br>professione sanitaria<br>di logopedista) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                           | 2023/24        | 6.49        | 6.33        | 5.54        | 6.94        | 6.98        | 6.72        | 6.92        | 7.21        | 6.67        | 6.61        | 6.68        | 6.65         | 0                                  | 0                                                      |
|                                                                           | 2022/23        | 7.98        | 7.95        | 4.51        | 8.13        | 8.31        | 8.06        | 8.24        | 5.30        | 8.18        | 8.01        | 8.20        |              | 0                                  | 7.5%                                                   |
|                                                                           | 2021/22        | 7.59        | 7.74        | 3.66        | 8.03        | 8.16        | 8.05        | 8.05        | 4.44        | 7.89        | 7.66        | 7.90        |              |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                             | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 77. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 516) è del -85.08%.

In questo CdS si rilevano delle serie criticità, considerando che tutte le asserzioni positive sono caratterizzate da un valore inferiore al 7 (valutazione appena sufficiente) ed alla media di Ateneo. Solamente le asserzioni negative hanno un valore superiore a quello di Ateneo. Anche il valore medio del CdS è sotto soglia rispetto a quello dell'Ateneo. Inoltre, in riferimento al triennio preso in esame, si rileva un significativo peggioramento.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerate le criticità riscontrate, il NdV raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare e analizzare attentamente le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza delle criticità, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

|                      | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori compresi tra >6 e 7 <sup>#</sup> |
|----------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
| MEDICINA E CHIRURGIA | 2023/24        | 7.65        | 7.46        | 4.41        | 7.81        | 7.95        | 7.76        | 7.88        | 4.76        | 7.78        | 7.51        | 7.72        | 7.15         | 2.45%                           | 8.33%                                            |
|                      | 2022/23        | 7.71        | 7.50        | 4.31        | 8.00        | 8.08        | 7.91        | 8.06        | 4.90        | 7.86        | 7.66        | 7.89        | 7.26         | 1.44%                           | 24.40%                                           |
|                      | 2021/22        | 7.70        | 7.55        | 3.81        | 8.02        | 8.08        | 7.90        | 8.15        | 4.29        | 7.92        | 7.73        | 7.94        | 7.19         |                                 |                                                  |
| <b>Ateneo</b>        | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                    | <b>5.86%</b>                                     |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 9314. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 15003) è del -37.92%.

La maggior parte delle asserzioni positive presentano valori superiori ai valori medi di Ateneo, fanno eccezione le asserzioni A2 e A11 che hanno valori leggermente inferiori a quelli di Ateneo. Le asserzioni negative mostrano dei valori leggermente inferiori a quelli di Ateneo. I dati dimostrano una leggera flessione negativa rispetto all'anno precedente. Nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Una nota positiva si riscontra nell'analisi delle UD, che mostra una significativa contrazione della percentuale delle UD giudicate non soddisfacenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS teso alla identificazione di eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| ODONTOIATRIA E<br>PROTESI<br>DENTARIA | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|---------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                       | 2023/24        | 7.49        | 7.46        | 4.20        | 7.01        | 7.06        | 7.28        | 7.19        | 5.09        | 7.71        | 7.35        | 7.56        | 6.85         | 10.87%                             | 8.70%                                                  |
|                                       | 2022/23        | 8.07        | 7.88        | 4.27        | 7.31        | 7.35        | 7.24        | 7.46        | 4.83        | 8.40        | 7.97        | 8.25        | 7.18         | 11.76%                             | 21.18%                                                 |
|                                       | 2021/22        | 8.01        | 8.02        | 3.73        | 8.23        | 8.35        | 8.22        | 8.33        | 4.64        | 8.33        | 8.01        | 8.35        | 7.47         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                         | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 571. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 951) è del -39.96%.

Ad eccezione dell'asserzione A), tutte le altre sono leggermente inferiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Anche il valore medio del CdS è sotto soglia rispetto a quello dell'Ateneo. Analizzando il triennio in questione, emerge una leggera tendenza decrementale. Nel complesso, comunque, non emergono particolari criticità, considerando che tutte le asserzioni positive sono superiori a 7. Un aspetto positivo è dato dalla diminuzione sostanziale delle UD giudicate appena sufficienti (valutazione ricompresa tra 7 e 6). Rimane, comunque, critico il livello di UD giudicate non soddisfacenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, se pur lievemente. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le cause delle criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| PSICOLOGIA<br>COGNITIVA E<br>NEUROSCIENZE | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|-------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                           | 2023/24        | 7.39        | 7.45        | 4.89        | 8.18        | 8.29        | 8.19        | 8.15        | 5.88        | 7.61        | 7.45        | 7.70        | 7.38         | 0                                  | 10.53%                                                 |
|                                           | 2022/23        | 7.72        | 7.84        | 4.79        | 8.57        | 8.60        | 8.53        | 8.75        | 5.27        | 7.96        | 7.95        | 8.14        | 7.65         | 0                                  | 17.39%                                                 |
|                                           | 2021/22        | 8.12        | 8.12        | 5.09        | 8.93        | 8.99        | 8.93        | 8.99        | 5.11        | 8.77        | 8.62        | 8.83        | 8.05         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                             | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 641. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 1245) è del -48.51%.

Nelle asserzioni positive A1-A2 e A9-A11 si registrano dei valori inferiori rispetto a quelli medi dell'Ateneo, mentre il valore medio del CdS è sopra la soglia di Ateneo. In tutte le altre asserzioni si ha un valore migliorativo rispetto a quello di Ateneo. Nel complesso anche i valori critici delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Si rileva una leggera flessione negativa del CdS nel triennio preso in esame. Qualche criticità permane per la presenza di UD che sono giudicate non soddisfacenti, con una valutazione ricompresa tra 7 e 6. Positiva è la riduzione delle UD non soddisfacenti rispetto all'anno precedente.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare e analizzare attentamente le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza delle criticità, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore compreso tra 6 e 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| SCIENZE E<br>TECNICHE DELLO<br>SPORT E DELLE<br>ATTIVITÀ<br>MOTORIE<br>PREVENTIVE E<br>ADATTATE | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                 | 2023/24        | <b>7.02</b> | <b>6.98</b> | <b>3.91</b> | <b>7.20</b> | <b>7.13</b> | <b>7.16</b> | <b>7.25</b> | <b>4.12</b> | <b>7.32</b> | <b>7.28</b> | <b>7.26</b> | <b>6.60</b>  | <b>5.88%</b>                       | <b>8.882%</b>                                          |
|                                                                                                 | 2022/23        | 7.96        | 7.89        | 3.57        | 8.13        | 8.31        | 8.38        | 8.52        | 3.53        | 8.46        | 8.09        | 8.04        | 7.35         | 8.11%                              | 5.41%                                                  |
|                                                                                                 | 2021/22        | 8.3         | 8.48        | 3.17        | 8.8         | 8.86        | 8.83        | 8.95        | 3.42        | 8.77        | 8.56        | 8.72        | 7.71         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                                                   | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 502. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 925) è del -45.73%.

Tutte le asserzioni registrano dei valori inferiori rispetto a quelli medi dell'Ateneo. Si rileva una leggera flessione negativa del CdS nel triennio preso in esame. Il valore medio del CdS è sotto soglia rispetto a quello dell'Ateneo. Nel complesso 8 delle nove asserzioni positive è caratterizzato da un valore superiore a 7. Permangono delle criticità a livello delle UD giudicate non soddisfacenti, con una diminuzione percentuale delle UD con valori insufficienti in un aumento delle UD con valore appena sufficiente (valore compreso tra >6 e 7).

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare e analizzare attentamente le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza delle criticità, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD giudicate non soddisfacenti, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| SCIENZE E<br>TECNICHE DI<br>PSICOLOGIA<br>COGNITIVA | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|-----------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                     | 2023/24        | 7.51        | 7.45        | 4.94        | 8.05        | 8.16        | 7.85        | 8.31        | 5.83        | 7.46        | 7.66        | 7.83        | 7.37         | 3.85%                              | 7.69%                                                  |
|                                                     | 2022/23        | 7.65        | 7.68        | 5.08        | 7.88        | 7.97        | 7.83        | 8.12        | 5.84        | 7.66        | 7.83        | 7.92        | 7.41         | 2.78%                              | 13.89                                                  |
|                                                     | 2021/22        | 7.88        | 8.06        | 4.53        | 8.46        | 8.49        | 8.5         | 8.61        | 5.14        | 8.11        | 8.13        | 8.25        | 7.65         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                       | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 2704. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 5192) è del -47.92%.

La maggioranza delle asserzioni positive (6/9) sono sopra il rispettivo valore medio di Ateneo. Le asserzioni positive A1, A2 e A9 sono leggermente sotto il corrispondenti valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative A3 e A8 sono sopra la media di Ateneo. Il valore medio del CdS è sopra il valore medio di Ateneo. In generale, si nota un leggero peggioramento degli indicatori rispetto al biennio precedente. Nel complesso il CdS non presenta particolari criticità, considerando che anche tutti i valori delle asserzioni positive sono superiori a 7. Permane qualche criticità a livello delle UD giudicate non soddisfacenti, anche se si riscontra una positiva riduzione della loro percentuale rispetto all'anno precedente.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD giudicate non soddisfacenti, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| SCIENZE<br>INFERMIERISTICHE<br>E OSTETRICHE | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|---------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                             | 2023/24        | 7.60        | 7.84        | 3.61        | 7.71        | 7.88        | 7.92        | 7.99        | 4.68        | 7.43        | 7.73        | 7.94        | 7.12         | 2.63%                              | 2.63%                                                  |
|                                             | 2022/23        | 8.34        | 8.30        | 3.52        | 8.74        | 8.78        | 8.64        | 8.67        | 3.92        | 8.51        | 8.02        | 8.51        | 7.63         | 0                                  | 6.38%                                                  |
|                                             | 2021/22        | 8.90        | 8.94        | 1.65        | 9.12        | 9.13        | 9.10        | 9.14        | 1.78        | 9.02        | 8.76        | 9.07        | 7.69         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                               | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 460. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 1550) è del -70.32%.

La quasi totalità delle asserzioni positive registrano dei valori superiori rispetto a quelli medi dell' Ateneo, ad eccezione dell'asserzione A9. Il valore medio del CdS è sopra soglia rispetto a quello dell' Ateneo. Le asserzioni negative A3 e A8 hanno dei valori inferiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. In generale, si nota un leggero peggioramento degli indicatori rispetto al biennio precedente. Nel complesso il CdS non presenta particolari criticità, considerando che anche tutti i valori delle asserzioni positive sono superiori a 7. Permane qualche criticità a livello delle UD giudicate non soddisfacenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD giudicate non soddisfacenti, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori compresi tra >6 e 7 <sup>#</sup> |
|----------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
|                            | 2023/24        | 7.59        | 7.62        | 3.59        | 7.77        | 7.91        | 7.73        | 7.89        | 4.39        | 7.67        | 7.52        | 7.69        | 7.03         | 8.16%                           | 8.16%                                            |
|                            | 2022/23        | 7.46        | 7.48        | 3.91        | 7.99        | 8.05        | 7.87        | 8.05        | 4.35        | 7.55        | 7.45        | 7.65        | 7.07         | 0                               | 40.82%                                           |
|                            | 2021/22        | 7.67        | 7.73        | 3.38        | 8.25        | 8.33        | 8.08        | 8.42        | 3.74        | 7.76        | 7.74        | 7.95        | 7.19         |                                 |                                                  |
| <b>Ateneo</b>              | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                    | <b>5.86%</b>                                     |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 2634. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 4862) è del -45.82%.

La quasi totalità delle asserzioni positive registrano dei valori superiori rispetto a quelli medi dell' Ateneo, ad eccezione delle asserzioni A9 e A11. Le due asserzioni negative hanno un valore inferiore al rispettivo valore medio di Ateneo. Il valore medio del CdS è più basso rispetto a quello dell' Ateneo. Analizzando il triennio preso in esame, si nota una leggera fluttuazione per le asserzioni A1-A4 e A9-A11 e una leggera flessione negativa nel caso delle asserzioni A5-A7. Nel complesso il CdS non presenta particolari criticità, considerando che tutti i valori delle asserzioni positive sono superiori a 7. Permane qualche criticità a livello delle UD giudicate non soddisfacenti, anche se si riscontra una positiva e significativa riduzione della loro percentuale rispetto all'anno precedente.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD giudicate non soddisfacenti, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

**UMG***Dubium sapientiae initium**Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro***NUCLEO DI VALUTAZIONE***Coordinatore Prof. Massimo Fresta*

| SCIENZE<br>RIABILITATIVE<br>DELLE<br>PROFESSIONI<br>SANITARIE | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|---------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                               | 2023/24        | 7.79        | 7.56        | 4.23        | 7.82        | 8.35        | 8.13        | 8.35        | 4.31        | 7.87        | 7.83        | 8.07        | 7.30         | 0                                  | 0                                                      |
|                                                               | 2022/23        |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |                                    |                                                        |
|                                                               | 2021/22        |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                 | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 191.

Considerando che è un corso di nuova istituzione non si ha un riscontro triennale con gli anni accademici precedenti. I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore inferiore rispetto a quello di Ateneo. Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7 e non si rilevano UD giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti.

**Suggerimenti e raccomandazioni del NdV**

Considerando che si tratta di un CdS di nuova istituzione, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS teso alla identificazione di eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (abilitante alla professione sanitaria di tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori $\leq 6^{\#}$ | % UD con valori compresi tra $>6$ e $7^{\#}$ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------------------------|----------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                           | 2023/24        | 7.57        | 7.69        | 4.32        | 7.66        | 6.58        | 6.78        | 6.96        | 5.08        | 7.61        | 7.34        | 7.33        | 6.81         | 20%                           | 8%                                           |
|                                                                                                                                                                           | 2022/23        | 8.29        | 8.26        | 4.93        | 8.92        | 8.91        | 8.78        | 8.96        | 5.15        | 8.37        | 8.09        | 8.16        | 7.89         | 0                             | 0                                            |
|                                                                                                                                                                           | 2021/22        | 7.79        | 7.86        | 2.60        | 8.09        | 8.09        | 8.05        | 8.18        | 3.52        | 8.04        | 7.85        | 8.08        | 7.10         |                               |                                              |
| <b>Ateneo</b>                                                                                                                                                             | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                  | <b>5.86%</b>                                 |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* =  $10 - \text{valore asserzione negativa}$ .

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 183. La variazione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 122) è del +50%.

La quasi totalità delle asserzioni positive, ad eccezione della A1 e A2, è caratterizzata da valori inferiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Tale criticità è aggravata dal fatto che le asserzioni positive A5-A7 hanno dei valori appena sufficienti, evidenziando delle problematiche relative alla didattica erogata. Le asserzioni negative presentano un valore inferiore rispetto a quello di Ateneo. Il valore medio del CdS è più basso rispetto a quello dell'Ateneo. Analizzando il triennio preso in esame, si nota un flessione negativa delle asserzioni positive. Emerge un'importante criticità a livello delle UD giudicate non soddisfacenti, messa in evidenza da un'elevata percentuale di UD che hanno ottenuto una valutazione non sufficiente. Questo dato è preoccupante, considerando il fatto che l'anno precedente non erano state rilevate UD non soddisfacenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerate le criticità riscontrate, il NdV raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare e analizzare attentamente le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza delle criticità, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD giudicate non soddisfacenti, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| TECNICHE DI<br>FISIOPATOLOGIA<br>CARDIOCIRCOLATORIA<br>E PERFUSIONE<br>CARDIOVASCOLARE<br>(abilitante alla professione<br>sanitaria di tecnico di<br>fisiopatologia<br>cardiocircolatoria e<br>perfusione cardiovascolare) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con<br>valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con<br>valori compresi<br>tra >6 e 7 <sup>#</sup> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                            | 2023/24        | 7.19        | 7.16        | 3.89        | 7.08        | 5.92        | 6.75        | 7.17        | 5.89        | 7.12        | 6.60        | 7.71        | 6.59         | 0                                  | 0                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                            | 2022/23        | 7.39        | 7.46        | 4.16        | 7.67        | 7.81        | 7.63        | 8.00        | 4.44        | 7.67        | 7.57        | 7.79        | 7.05         | 10.53%                             | 42.11%                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                            | 2021/22        | 8.72        | 9.11        | 2.06        | 9.22        | 9.06        | 9.22        | 9.33        | 2.06        | 9.33        | 8.83        | 9.28        | 7.84         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                                                                                                                                                                              | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 34. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 250) è del -86.4%.

Si riscontrano delle criticità in tutte le asserzioni positive, che sono peggiori rispetto ai corrispondenti valori medi di Ateneo e mostrano un significativo peggioramento rispetto al triennio preso in esame. La criticità delle asserzioni positive è particolarmente evidente in quei casi in cui si ha un giudizio appena sufficiente (valore compreso tra >6 e 7, asserzioni A6 e A10) o addirittura insufficiente (asserzione A5). Le asserzioni negative mostrano un valore sotto la soglia del valore di Ateneo nel caso della A3 ed un valore superiore alla media dell'Ateneo nel caso di A8. Il valore medio complessivo del CdS è inferiore a quello dell'Ateneo. Aspetto positivo, rispetto all'anno precedente, è l'eliminazione delle UD giudicate non soddisfacenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerate le criticità riscontrate, il NdV raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare e analizzare attentamente le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza delle criticità, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| TECNICHE DI<br>LABORATORIO<br>BIOMEDICO<br>(abilitante alla<br>professione sanitaria<br>di tecnico di<br>laboratorio<br>biomedico) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                    | 2023/24        | 6.62        | 7.03        | 4.89        | 6.48        | 6.62        | 6.42        | 6.33        | 5.55        | 6.98        | 6.33        | 6.77        | 6.37         | 8%                                 | 8%                                                     |
|                                                                                                                                    | 2022/23        | 7.96        | 7.41        | 4.17        | 7.99        | 8.05        | 7.95        | 8.14        | 6.16        | 8.39        | 7.80        | 8.01        | 7.79         | 4.76%                              | 12.5%                                                  |
|                                                                                                                                    | 2021/22        | 8.04        | 8.07        | 4.39        | 8.55        | 8.50        | 8.41        | 8.73        | 4.68        | 8.21        | 8.36        | 8.43        | 7.67         |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                                                                                      | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 211. La variazione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 177) è del +19.21%.

Si riscontrano delle criticità in tutte le asserzioni positive, che sono peggiori rispetto ai corrispondenti valori medi di Ateneo e mostrano un significativo peggioramento rispetto al triennio preso in esame. La criticità delle asserzioni positive è particolarmente evidente in quei casi in cui si ha un giudizio appena sufficiente (valore compreso tra >6 e 7, asserzioni A1, A4-A7, A9-A11). Solamente le asserzioni negative (A3 e A8) mostrano un valore superiore ai rispettivi valori medi di Ateneo. Il valore medio complessivo del CdS è inferiore a quello dell'Ateneo. Permane critica la presenza di UD giudicate non soddisfacenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerate le criticità riscontrate, il NdV raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare e analizzare attentamente le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza delle criticità, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA<br>(abilitante alla professione sanitaria di tecnico di neurofisiopatologia) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori $\leq 6^{\#}$ | % UD con valori compresi tra $>6$ e $7^{\#}$ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------------------------|----------------------------------------------|
|                                                                                                              | 2023/24        | 8.35        | 7.50        | 4.69        | 8.33        | 7.63        | 8.50        | 7.58        | 5.25        | 8.93        | 8.44        | 8.54        | 7.61         | 0                             | 0                                            |
|                                                                                                              | 2022/23        | 8.44        | 8.56        | 5.00        | 8.61        | 8.69        | 8.59        | 8.67        | 5.41        | 8.67        | 8.57        | 8.60        | 7.94         | 0                             | 10%                                          |
|                                                                                                              | 2021/22        | 10          | 10          | 9           | 10          | 10          | 10          | 10          | 9           | 10          | 10          | 10          | 9.82         |                               |                                              |
| <b>Ateneo</b>                                                                                                | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                  | <b>5.86%</b>                                 |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* =  $10 - \text{valore asserzione negativa}$ .

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 21. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 138) è del -84.78%.

La maggioranza delle asserzioni positive (ad eccezione dell'asserzione A2 e A7) è superiore ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative mostrano un valore sotto la soglia del valore di Ateneo nel caso della A8 ed un valore superiore alla media dell'Ateneo nel caso di A3. Il valore medio complessivo del CdS è superiore a quello dell'Ateneo. Nel complesso il CdS non presenta particolari criticità, considerando che tutte le asserzioni positive sono caratterizzate da valori superiori a 7. Aspetto positivo, rispetto all'anno precedente, è l'eliminazione delle UD giudicate non soddisfacenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare e analizzare attentamente le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza delle criticità, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di radiologia medica) | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori $\leq 6^{\#}$ | % UD con valori compresi tra >6 e 7 <sup>#</sup> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------------------------|--------------------------------------------------|
|                                                                                                                                    | 2023/24        | 6.70        | 7.19        | 4.49        | 6.77        | 6.98        | 6.51        | 7.13        | 5.14        | 6.67        | 7.13        | 6.90        | 6.51         | 3.33%                         | 10%                                              |
|                                                                                                                                    | 2022/23        | 7.70        | 7.89        | 3.85        | 7.46        | 7.41        | 7.35        | 7.45        | 4.59        | 8.06        | 8.01        | 8.21        | 7.09         | 10%                           | 20%                                              |
|                                                                                                                                    | 2021/22        | 7.47        | 7.53        | 3.47        | 8.25        | 8.22        | 7.92        | 8.25        | 3.22        | 7.98        | 7.69        | 8           | 7.09         |                               |                                                  |
| <b>Ateneo</b>                                                                                                                      | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                  | <b>5.86%</b>                                     |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 230. La variazione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 74) è del +210.81%.

Si riscontrano delle criticità in tutte le asserzioni, che sono peggiori rispetto ai corrispondenti valori medi di Ateneo e mostrano un significativo peggioramento rispetto al triennio preso in esame. La criticità delle asserzioni positive è particolarmente evidente in quei casi in cui si ha un giudizio appena sufficiente (valore compreso tra >6 e 7, asserzioni A1, A4-A6, A9 e A11). Il valore medio complessivo del CdS è inferiore a quello dell'Ateneo. Positiva è la riduzione significativa delle UD giudicate non soddisfacenti, anche se permane una certa criticità.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerate le criticità riscontrate, il NdV raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare e analizzare attentamente le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza delle criticità, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

### Analisi dell'opinione degli studenti per singolo CdS afferente dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

**Tabella riassuntiva dell'opinione degli studenti per a.a. 2023-24 relativa ai CdS afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica**

| Ateneo, SFN e CdS                                            | Asserzioni |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Valore Medio | Media senza A3 e A8 | % UD con valori $\leq 6^{\#}$ | % UD con valori compresi tra $>6$ e $7^{\#}$ |
|--------------------------------------------------------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|---------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|
|                                                              | A1         | A2   | A3*  | A4   | A5   | A6   | A7   | A8*  | A9   | A10  | A11  |              |                     |                               |                                              |
| <b>Ateneo</b>                                                | 7.54       | 7.52 | 4.63 | 7.66 | 7.60 | 7.62 | 7.63 | 5.47 | 7.69 | 7.51 | 7.76 | 7.15         | 7.61                | 4.62%                         | 5.86%                                        |
| <b>SFN</b>                                                   | 7.88       | 7.95 | 4.80 | 8.08 | 8.15 | 8.11 | 8.22 | 5.68 | 8.26 | 7.89 | 8.14 | 7.56         | 8.07                | 3.28%                         | 3.69%                                        |
| BIOTECNOLOGIE                                                | 7.86       | 7.83 | 4.75 | 8.48 | 8.56 | 8.25 | 8.51 | 5.45 | 8.00 | 7.86 | 8.11 | 7.60         | 8.16                | 0                             | 2.27%                                        |
| BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA      | 7.14       | 7.31 | 4.74 | 7.87 | 7.95 | 7.57 | 7.73 | 5.61 | 7.57 | 6.90 | 7.32 | 7.06         | 7.48                | 0                             | 9.10%                                        |
| BIOTECNOLOGIE PER L'APPROCCIO ONE HEALTH                     | 8.03       | 8.21 | 5.05 | 8.27 | 8.37 | 8.45 | 8.48 | 5.50 | 8.48 | 7.90 | 8.16 | 7.72         | 8.26                | 3.87%                         | 3.87%                                        |
| FARMACIA                                                     | 7.94       | 7.93 | 5.00 | 8.33 | 8.28 | 8.27 | 8.44 | 6.07 | 8.57 | 8.30 | 8.46 | 7.78         | 8.28                | 2.44%                         | 2.44%                                        |
| SCIENZE BIOLOGICHE PER L'AMBIENTE                            | 8.36       | 8.33 | 4.80 | 8.49 | 8.58 | 8.51 | 8.79 | 5.62 | 8.28 | 8.38 | 8.55 | 7.88         | 8.47                | 0                             | 0                                            |
| SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETICHE E DEI PRODOTTI DEL BENESSERE | 7.78       | 7.96 | 5.00 | 8.47 | 8.45 | 8.62 | 8.64 | 6.06 | 8.35 | 7.98 | 8.28 | 7.78         | 8.28                | 0                             | 4.17                                         |
| SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI                | 8.03       | 8.05 | 4.28 | 6.64 | 6.89 | 7.12 | 6.93 | 5.44 | 8.53 | 7.92 | 8.10 | 7.08         | 7.58                | 20%                           | 0                                            |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* =  $10 - \text{valore asserzione negativa}$ .

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Leggenda: **valore uguale o migliore al valore medio della SFN e di Ateneo;**  
**valore peggiore al valore medio della SFN;**  
**valore peggiore al valore medio di Ateneo.**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro*

## **NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Massimo Fresta*

Questionari rilevati = 3573.

La SFN nel complesso non presenta criticità rispetto ai valori medi di Ateneo. Da una valutazione dei vari CdS afferenti alla SFN si evince che i CdS di Biotecnologie Molecolari per la Medicina e Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali presentano delle significative criticità, mostrando per parecchie asserzioni dei valori inferiori alla media di Ateneo. Dall'analisi delle UD, risulta la presenza di un numero di UD con valutazioni non soddisfacenti. L'analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito.

### **Suggerimenti del NdV**

Il NdV suggerisce alla SFN, di concerto con la Commissione Paritetica ed i Gruppi di Gestione Qualità, di avviare un processo di verifica dei CdS che presentano delle serie criticità. Inoltre, la SFN dovrebbe avviare un attento monitoraggio degli interventi attivati per il miglioramento dei CdS.

Nel caso di CdS in cui si riscontra la presenza di unità didattiche giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, la SFN di concerto con la commissione paritetica dovrebbe approfondire le ragioni del giudizio non soddisfacente, mettere in atto i dovuti correttivi e verificare/monitorare se il giudizio non soddisfacente abbia avuto un riverbero negativo sulla carriera degli studenti.

Il NdV, inoltre, suggerisce al Presidio di Qualità di avviare un'azione di counselling/monitoraggio delle attività di miglioramento messe in atto dai CdS che presentano delle serie criticità.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito

|               | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori compresi tra >6 e 7 <sup>#</sup> |
|---------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
| BIOTECNOLOGIE | 2023/24        | 7.86        | 7.83        | 4.75        | 8.48        | 8.56        | 8.25        | 8.51        | 5.45        | 8.00        | 7.86        | 8.11        | 7.60         | 0                               | 2.27%                                            |
|               | 2022/23        | 7.82        | 7.63        | 4.94        | 8.19        | 8.25        | 8.07        | 8.45        | 5.63        | 8.01        | 7.85        | 8.09        | 7.54         | 0                               | 12.5%                                            |
|               | 2021/22        | 7.43        | 7.66        | 4.64        | 8.22        | 8.39        | 8.2         | 8.4         | 4.99        | 7.82        | 7.82        | 7.82        | 7.40         |                                 |                                                  |
| <b>Ateneo</b> | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                    | <b>5.86%</b>                                     |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 997. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 1850) è del -46.11%.

Nel complesso non si osserva una variazione significativa dei valori delle asserzioni positive rispetto al precedente anno accademico. Solamente l'asserzione 1 denota un miglioramento rispetto al valore precedente, dimostrando l'efficacia degli OFA. Le asserzioni positive sono tutte leggermente superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Il valore medio si discosta in negativo rispetto a quello di ateneo a livello centesimale. Solamente l'asserzione negativa A8 presenta una leggera flessione rispetto all'anno precedente e rimane comunque in linea con il valore medio di Ateneo. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7 ed si registra un significativo miglioramento (riduzione) nella percentuale delle UD che sono giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

**UMG***Dubium sapientiae initium**Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro***NUCLEO DI VALUTAZIONE***Coordinatore Prof. Massimo Fresta*

| BIOTECNOLOGIE<br>MOLECOLARI PER<br>LA MEDICINA<br>PERSONALIZZATA | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                  | 2023/24        | 7.14        | 7.31        | 4.74        | 7.87        | 7.95        | 7.57        | 7.73        | 5.61        | 7.57        | 6.90        | 7.32        | 7.06         | 0                                  | 9.1%                                                   |
|                                                                  | 2022/23        | 7.82        | 7.69        | 4.67        | 8.60        | 8.75        | 8.63        | 8.97        | 5.68        | 8.39        | 8.01        | 8.18        | 7.76         | 0                                  | 14.29%                                                 |
|                                                                  | 2021/22        |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                                    | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 315. La variazione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 214) è del +47.2%.

Considerando che è un corso di recente istituzione non si ha un riscontro triennale con gli anni accademici precedenti. 5/9 delle asserzioni positive (1,2,6,10 e 11) sono leggermente inferiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Pertanto, sembrerebbe che gli studenti abbiano solo parzialmente le conoscenze necessarie a seguire i corsi del CdS in questione e che il numero di CFU degli insegnamenti non sia sempre coerente con l'impegno complessivo di studio richiesto. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Escludendo le asserzioni A3 e A8, tutte le altre asserzioni hanno registrato un leggero peggioramento rispetto all'anno precedente. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono quasi tutti superiori a 7 e che si è avuto un significativo miglioramento (riduzione) nella percentuale delle UD che sono giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti. Rimane comunque una percentuale apprezzabile di UD che presentano delle criticità.

**Suggerimenti e raccomandazioni del NdV**

Considerando che si tratta di un CdS di nuova istituzione, si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS e ad una valutazione attenta degli OFA, in modo da definire i saperi minimi necessari per seguire proficuamente gli insegnamenti previsti nel CdS in questione ed attuare, di conseguenza, processi efficaci per far colmare eventuali debiti formativi agli studenti. Il monitoraggio dovrebbe essere teso alla identificazione di eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi per continuare ed implementare la tendenza migliorativa riscontrata nel a.a. 2023-24.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| BIOTECNOLOGIE<br>PER L'APPROCCIO<br>ONE HEALTH | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                | 2023/24        | 8.03        | 8.21        | 5.05        | 8.27        | 8.37        | 8.45        | 8.48        | 5.50        | 8.48        | 7.90        | 8.16        | 7.72         | 3.85%                              | 3.85%                                                  |
|                                                | 2022/23        | 8.73        | 8.89        | 5.00        | 9.44        | 9.49        | 9.39        | 9.39        | 4.56        | 9.24        | 9.00        | 9.20        | 8.45         | 0                                  | 0                                                      |
|                                                | 2021/22        |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                                  | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 220. La variazione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 153) è del +43.79%.

Considerando che è un corso di recente istituzione non si ha un riscontro triennale con gli anni accademici precedenti. I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Nonostante ciò, si registra una leggera flessione nella valutazione generale del CdS da parte degli studenti. Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Anche se minore rispetto alla percentuale di Ateneo, si registra l'insorgenza di UD che sono giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, dato non presente nell'anno precedente.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che si tratta di un CdS di nuova istituzione, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS teso alla identificazione di eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

|               | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori compresi tra >6 e 7 <sup>#</sup> |
|---------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
| FARMACIA      | 2023/24        | 7.94        | 7.93        | 5.00        | 8.33        | 8.28        | 8.27        | 8.44        | 6.07        | 8.57        | 8.30        | 8.46        | 7.78         | 2.44%                           | 2.44%                                            |
|               | 2022/23        | 7.98        | 7.94        | 4.88        | 8.30        | 8.44        | 8.23        | 8.64        | 5.50        | 8.48        | 8.20        | 8.37        | 7.72         | 2.50%                           | 7.50%                                            |
|               | 2021/22        | 7.51        | 7.87        | 4.52        | 7.52        | 7.62        | 7.68        | 8.18        | 4.9         | 7.92        | 7.89        | 7.79        | 7.22         |                                 |                                                  |
| <b>Ateneo</b> | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                    | <b>5.86%</b>                                     |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 1092. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 1564) è del -30.18%.

Nel complesso non si osserva alcun cambiamento significativo rispetto all'anno precedente, ma delle leggere fluttuazioni. Tutte le asserzioni hanno dei valori significativamente superiori ai valori medi di Ateneo. Il valore medio del CdS continua a mostrare sempre un andamento migliorativo. Il CdS sembra godere di un buono stato, considerando che nel complesso non si evidenziano particolari criticità e che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Si riscontra, inoltre, un significativo miglioramento (riduzione) nella percentuale delle UD che sono giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS, teso all'identificazione di eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| SCIENZE<br>BIOLOGICHE PER<br>L'AMBIENTE | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con valori<br>≤6 <sup>#</sup> | % UD con valori<br>compresi tra >6<br>e 7 <sup>#</sup> |
|-----------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                         | 2023/24        | 8.36        | 8.33        | 4.80        | 8.49        | 8.58        | 8.51        | 8.79        | 5.62        | 8.28        | 8.38        | 8.55        | 7.88         | 0                                  | 0                                                      |
|                                         | 2022/23        | 8.40        | 8.43        | 5.30        | 8.55        | 8.77        | 8.47        | 8.93        | 6.19        | 8.47        | 8.39        | 8.73        | 8.06         | 0                                  | 0                                                      |
|                                         | 2021/22        |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |                                    |                                                        |
| <b>Ateneo</b>                           | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                           |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 458. La variazione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 384) è del +19.27%.

Considerando che è un corso di recente istituzione non si ha un riscontro triennale con gli anni accademici precedenti. I valori delle asserzioni positive sono tutti significativamente superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Si registra una leggerissima flessione nella valutazione generale del CdS da parte degli studenti. Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 8 e nessuna UD ha una valutazione inferiore a 7.

Nonostante ciò, Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Anche se minore rispetto alla percentuale di Ateneo, si registra l'insorgenza di UD che sono giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, dato non presente nell'anno precedente.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che si tratta di un CdS di nuova istituzione, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| SCIENZE E<br>TECNOLOGIE<br>COSMETICHE E<br>DEI PRODOTTI<br>DEL BENESSERE | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con<br>valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con<br>valori<br>compresi tra<br>>6 e 7 <sup>#</sup> |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|                                                                          | 2023/24        | 7.78        | 7.96        | 5.00        | 8.47        | 8.45        | 8.62        | 8.64        | 6.06        | 8.35        | 7.98        | 8.28        | 7.78         |                                    | 4.17%                                                     |
|                                                                          | 2022/23        | 7.96        | 8.07        | 4.88        | 8.58        | 8.67        | 8.56        | 9.03        | 4.96        | 8.36        | 8.31        | 8.48        | 7.81         | 0                                  | 0                                                         |
|                                                                          | 2021/22        |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |                                    |                                                           |
| <b>Ateneo</b>                                                            | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                              |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 320. La variazione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 205) è del +56.1%.

Considerando che è un corso di recente istituzione non si ha un riscontro triennale con gli anni accademici precedenti. I valori delle asserzioni positive sono tutti significativamente superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Si registra una leggerissima flessione nella valutazione generale del CdS da parte degli studenti. Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 8. Anche se minore rispetto alla percentuale di Ateneo, si registra l'insorgenza di UD che sono giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, dato non presente nell'anno precedente.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che si tratta di un CdS di nuova istituzione, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS teso alla identificazione di eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si suggerisce di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

| SCIENZE E<br>TECNOLOGIE<br>DELLE<br>PRODUZIONI<br>ANIMALI | a.a.           | A1          | A2          | A3*         | A4          | A5          | A6          | A7          | A8*         | A9          | A10         | A11         | Valore Medio | % UD con<br>valori ≤6 <sup>#</sup> | % UD con<br>valori<br>compresi tra<br>>6 e 7 <sup>#</sup> |
|-----------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|                                                           | 2023/24        | 8.03        | 8.05        | 4.28        | 6.64        | 6.89        | 7.12        | 6.93        | 5.44        | 8.53        | 7.92        | 8.10        | 7.08         | 20%                                | 0                                                         |
|                                                           | 2022/23        | 8.38        | 8.33        | 4.00        | 8.62        | 8.42        | 8.41        | 8.49        | 4.78        | 8.53        | 8.37        | 8.60        | 7.72         | 2.86%                              | 5.71%                                                     |
|                                                           | 2021/22        | 8.50        | 8.11        | 3.75        | 9.33        | 9.25        | 9.11        | 9.33        | 4.33        | 8.73        | 8.61        | 8.83        | 7.99         |                                    |                                                           |
| <b>Ateneo</b>                                             | <b>2023/24</b> | <b>7.54</b> | <b>7.52</b> | <b>4.63</b> | <b>7.66</b> | <b>7.60</b> | <b>7.62</b> | <b>7.63</b> | <b>5.47</b> | <b>7.69</b> | <b>7.51</b> | <b>7.76</b> | <b>7.15</b>  | <b>4.62%</b>                       | <b>5.86%</b>                                              |

\*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

<sup>#</sup>Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 171. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 255) è del -32.94%.

Entrambe le asserzioni negative (asserzione 3 e 8) hanno dei valori leggermente peggiori rispetto a quelli di Ateneo. Nel caso delle asserzioni positive, 5/9 sono migliori rispetto ai valori di ateneo. La valutazione media del corso risulta inferiore a quella di Ateneo. Rispetto ai valori dei due anni accademici precedenti si continua ad osservare un costante peggioramento degli indicatori, evidenziato anche da una percentuale elevata di UD che presentano delle serie criticità (valori ≤6). Nel complesso si evidenziano delle criticità, considerando che alcuni valori delle asserzioni positive sono inferiori a 7 e si riscontra un 20% di UD con una valutazione ≤6.

### Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante, fattivo ed immediato monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori peggiori rispetto a quelli di Ateneo, in modo da identificare i punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

Il NdV raccomanda al Presidente della Scuola ed al Presidio di Qualità di attivare dei processi di monitoraggio sul CdS in questione in modo da invertire la tendenza peggiorativa riscontrata nell'ultimo triennio.



**C. Presa in carico dei risultati della rilevazione**

**C.1. Trasparenza delle informazioni**

Così come negli anni precedenti, le informazioni relative alla rilevazione della opinione degli studenti sono state illustrate all'atto della somministrazione dei questionari e discusse, in alcuni casi anche ripetutamente, dai docenti durante il corso. I docenti sono stati contattati via mail dal PQ ed è stato loro inoltrato il file contenente la valutazione relativa ai loro corsi, mentre ai Presidenti delle Scuole e al Direttore del DGES è stato inoltrato il file completo di tutti i CdS coordinati dalle strutture di cui sono responsabili, e di tutte le UD nell'ambito dei CdS.

È stata data opportuna pubblicità alla opinione degli studenti. I risultati della rilevazione in forma aggregata sono consultabili sul sito Web del PQ (<http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ril-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti>). I risultati in forma disaggregata per insegnamento sono stati trasmessi al Magnifico Rettore, al Senato Accademico, alle Strutture Didattiche, alle CPDS, al NdV e al Direttore Generale. Ogni docente ha poi ricevuto dal PQ l'opinione degli studenti sui corsi tenuti nell'a.a 2023-24.

Il NdV ribadisce il suggerimento di aggiornare e pubblicare sul sito di Ateneo le modalità con cui viene rilevata l'opinione degli studenti e le modalità con cui sono successivamente analizzate.

**C.2. Efficacia del processo di analisi**

Oltre alla diffusione dell'opinione degli studenti, di cui al punto precedente, va rilevato che il processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS nelle relazioni annuali è stato puntuale e complessivamente adeguato.

Nel corso dell'a.a. 2023/24 le CPDS si sono riunite diverse volte ed hanno redatto la relazione finale 2024 contenente la valutazione dell'opinione degli studenti, con l'identificazione delle criticità e l'elaborazione di proposte per le loro possibili soluzioni. Le relazioni annuali sono consultabili sul sito del PQ (<http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/relazioni-cpds>). Il NdV ha analizzato le relazioni delle tre CPDS che, come per gli anni precedenti, sono bene articolate, contengono l'analisi dell'opinione degli studenti e forniscono suggerimenti concreti e spesso articolati su più punti per la risoluzione delle criticità osservate. Tuttavia, solo la CPDS della Scuola di Farmacia e Nutraceutica ha analizzato in dettaglio i dati disaggregati per singolo insegnamento.

Si rileva che la CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia, al fine di integrare le informazioni ottenute dai questionari ufficiali, ha attivato un proprio sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti mettendo a punto dei questionari e distribuendoli direttamente dagli studenti. Tuttavia, il tentativo è riuscito solo in parte in quanto questi ultimi questionari sono stati compilati da un numero estremamente ridotto di studenti. Si suggerisce al PdQ di verificare la procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti messo a punto dalla Scuola, anche al fine di inquadrarla nel sistema di AQ di Ateneo.

Le relazioni annuali delle CPDS sono state inviate al PdQ e dal PdQ sono poi state inviate alle Scuole di Medicina e Chirurgia, di Farmacia e Nutraceutica, al DGES e al NdV.

**C.3. Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte delle strutture collegiali di competenza.**



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro*

## **NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Massimo Fresta*

L'analisi delle richieste degli studenti dimostra che alcune delle criticità sono in fase di risoluzione, testimoniando quindi la capacità di presa in carico dei rilievi da parte delle strutture di competenza stesse. Rimangono però ancora da risolvere alcune richieste.

### **C.4. Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo.**

I processi di analisi dei risultati e la loro presa in carico da parte del PQ e la trasmissione agli organi di governo sono stati effettuati correttamente. Sul sito web di Ateneo sono stati pubblicati i dati aggregati a cura del PQ.