

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Verbale n. 17/2025

Il giorno 28 Ottobre 2025 alle ore 16.30, si riunisce in modalità telematica il Nucleo di Valutazione dell'Università "Magna Græcia" di Catanzaro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno

- 1. Relazione Annuale 2025 del NdV;
- 2. Varie ed eventuali.

La riunione è effettuata utilizzando la piattaforma Google-Meet, link alla videochiamata: https://meet.google.com/koj-zvsr-wgd.

Sono presenti alla riunione i seguenti componenti del Nucleo di Valutazione (NdV) (Allegato n. 1):

Componente	e-mail del collegamento
Prof. Massimo Fresta (Coordinatore)	nucleovalutazione@unicz.it
Prof.ssa Cinzia Bisi (Componente)	cinzia.bisi@unife.it
Prof. Nazzareno Re (Componente)	nazzareno.re@unich.it
Prof. Gianluca Setti (Componente)	gianluca.setti@kaust.edu.sa
Sig. Aldo Mesiti (Componente in qualità di rappresentante degli studenti)	aldo.mesiti@studenti.unicz.it
Dott.ssa Stefania Leo	
(Coordinatore dell'Ufficio Segreteria del NdV, in qualità di	fatima@unicz.it
Segretario verbalizzante)	

Il Prof. Massimo Fresta, dopo aver verificato il collegamento con i componenti del NdV summenzionati, ha dichiarato aperte le sedute, iniziando la discussione dei punti al OdG alle ore 16.30. Il NdV fa presente che si è avvalso di metodologie telematiche nel periodo settembre-ottobre 2025 per condividere i documenti necessari alla stesura della Relazione Annu8ale in questione e per redigere la stessa, che nella seduta odierna è analizzata e discussa nella sua interezza per procedere con gli adempimenti di competenza.

1. Relaziona Annuale 2025 del NdV

Come specificato nelle "LINEE GUIDA 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione", la relazione 2025 sarà relativa preponderantemente all'anno 2024.

I compiti attribuiti al NdV dalle Linee Guida per il Sistema di assicurazione della qualità degli Atenei sono di seguito riportati:

- Valutazione del Sistema AQ;
- Supporto alla revisione del Sistema AQ;
- Conduzione di audit a CdS, Dipartimenti, Corsi di Dottorato di Ricerca;
- Monitoraggio di raccomandazioni e condizioni dell'ANVUR.

Pertanto, quanto sopra specificato nell'annualità 2024 è stato svolto dal NdV.



Coordinatore Prof. Massimo Fresta

In Particolare, in riferimento alla "Validazione della Relazione sulla Performance" (Verbale n. 6 del 26 giugno 2025 punto n. 2 al OdG), il NdV ha preso atto che la normativa vigente attribuisce ai NdV maggiori poteri e responsabilità ad iniziare dal parere vincolante che deve fornire annualmente sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), nonché il compito di monitorare l'andamento della performance rispetto agli obiettivi programmati ed assegnati segnalando eventuali punti di criticità..

Tutte le iniziative intraprese dal NdV si sono basate e si baseranno in futuro su quanto riportato nelle Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei (Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 del 8 agosto 2024), secondo la struttura del modello AVA 3 di seguito riportata:



La Relazione Annuale 2025 (Allegato n. 2) del NdV è stata redatta seguendo le "Linee Guida 2025 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione" – Approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 82 del 03 aprile 2025. La Relazione Annuale 2025 verte sui processi di AQ dell'Ateneo UMG e di gestione del ciclo della performance. I requisiti di riferimento sono quelli presenti nell'allegato C del D.M. 1154/2021. Le suddette linee guida suggeriscono di articolare la Relazione del NdV in tre sezioni:

- 1. Valutazione della qualità dell'Ateneo, dei CdS e Dottorati di Ricerca;
- 2. Valutazione del ciclo integrato della performance;
- 3. Raccomandazioni e suggerimenti.

Pertanto, la Relazione Annuale 2025 dell'Ateneo UMG è stata articolata come di seguito specificato.

Sezione – Valutazione della Qualità

In considerazione del fatto che deve sussistere una coerenza tra le attività del NdV e il sistema AQ definito in AVA3, in questa sezione della Relazione sono stati presi in considerazione le **Linee Guida per il Sistema di Assicurazione Qualità negli Atenei**, declinando i requisiti di qualità in funzione dello specifico ambito. I processi valutativi propri di questa sezione si sono basati



Coordinatore Prof. Massimo Fresta

sull'analisi sistematica delle fonti informative disponibili. Di seguito, l'articolazione di questa sezione.

- <u>Valutazione della Qualità a livello di Ateneo</u>. In relazione al sistema AQ di Ateneo, i requisiti di qualità sono articolati nei seguenti ambiti, prendendo in considerazione gli indicatori di risultato previsti dall'allegato E al D.M. 1154/2021 (Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 62 del 4 aprile 2024):
- Ambito A indicatori relativi alla STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE;
- Ambito B indicatori relativi alla GESTIONE DELLE RISORSE;
- Ambito C Indicatori relativi ai PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ;
- Ambito D indicatori relativi alla QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI;
- Ambito E indicatori relativi alla QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE.

In questa parte della Relazione il NdV analizza lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai requisiti degli Ambiti summenzionati, tenendo esplicitamente conto delle politiche, delle strategie e delle iniziative messe in campo a livello di Ateneo. In particolare, il NdV ha analizzato e valutato l'efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazione delle CPDS, nonché di raccomandazioni e/o condizioni emerse nelle varie fasi di attuazione del sistema AQ.

Valutazione della Qualità dei CdS. In relazione al sistema AQ per la Didattica a livello dei CdS, i requisiti di qualità sono declinati con i punti di attenzione D.CDS. In questa parte della Relazione il NdV analizza i documenti disponibili (SUA-CdS, indicatori della SMA, Relazioni delle CPDS, Relazioni del Presidio della Qualità), al fine di identificare e segnalare eventuali CdS che presentino delle criticità. Per l'analisi dei singoli CdS, il NdV ha preso in considerazione il set minimo di indicatori della SMA riportati nell'Allegato 1 delle LINEE GUIDA 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione ed altri due indicatori.

Fermo restando l'autonomia del NdV, il criterio adottato per l'individuazione dei CdS con criticità è stato la presenza di indicatori nel set selezionato dal NdV che presentano risultati con valori più bassi del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al *benchmark* di riferimento dei CdS della stessa Classe di Laurea. I *benchmark* di riferimento sono stati gli atenei presenti sul territorio nazionale e la macroregione (Sud Italia e Isole). Le analisi, in funzione della disponibilità dei dati, sono state condotte su base quadriennale 2021-24.

- Valutazione della Qualità dei Dottorati di Ricerca. In relazione al sistema AQ per la Didattica e la Ricerca svolta dai dottorandi a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca, i requisiti di qualità sono declinati con i punti di attenzione D.PHD. In questa parte della Relazione il NdV analizza le informazioni presenti nei documenti disponibili, che si basano primariamente sulle attività di monitoraggio condotte dal PQA, le audizioni del NdV e quanto presente nel sito web di Ateneo.
- Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione dei Dipartimenti. In relazione al sistema AQ per la Ricerca e la Terza Missione a livello di Dipartimento, i requisiti di qualità sono declinati con i punti di attenzione E.DIP. In questa parte della Relazione, il NdV analizza primariamente i Piani strategici dei singoli Dipartimenti, anche in relazione al Piano strategico di Ateneo, per monitorare quale tipo di attività sia stata prodotta dai Dipartimenti ai fini della pianificazione strategica, programmazione, organizzazione e monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione, valutandone l'efficacia e il grado di formalizzazione documentale.



Coordinatore Prof. Massimo Fresta

 <u>Strutturazione delle Audizioni</u>. In relazione alla strutturazione dell'attività di monitoraggio dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con riferimento alle eventuali audizioni, nella Relazione Annuale sono riportate le modalità di conduzione degli audit, come descritto nelle Linee Guida Audit -UMG.

In riferimento alla modalità e ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti si precisa che tale obbligo è già stato ottemperato entro la data di scadenza del 30 aprile 2025.

Sezione - Valutazione del ciclo integrato della performance

Anche quest'anno la parte della Relazione sul funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance è stato compilato rispondendo ai punti di attenzione indicati nella Scheda per l'analisi del ciclo integrato della performance (Allegato 3). Rispetto allo scorso anno, la Scheda non è stata oggetto di modifiche sostanziali (tranne l'introduzione dei punti di attenzione n. 19 e n. 20). La sezione dedicata al PIAO è suddivisa in due sottosezioni: Valore Pubblico e Performance. Nella sottosezione Valore Pubblico, il NdV deve esprimersi sulle modalità con cui l'Ateneo ha definito obiettivi di Valore Pubblico, in termini di integrazione con la strategia e con gli obiettivi di sistema, nonché in termini di coinvolgimento degli *stakeholder*. I punti di attenzione della sottosezione Performance sono tesi ad analizzare la coerenza tra gli obiettivi di Valore Pubblico e quelli di performance.

Sezione - Raccomandazioni e suggerimenti

Questa sezione prevede la raccolta in modo sistematico delle raccomandazioni operative, che il NdV rivolge agli attori del sistema di AQ dell'Ateneo e all'ANVUR, utili a delineare prospettive di miglioramento dell'intero sistema di valutazione da perseguire in futuro.

In quest'ottica, il NdV ha inteso legare strettamente i suggerimenti e/o le raccomandazioni all'analisi fatta per i vari punti di attenzione che caratterizzano e costituiscono la Relaziona Annuale 2025, in modo da individuare chiaramente ed in maniera trasparente i relativi destinatari/ attori del sistema di AQ. In questa fase, si cercherà con questa metodologia di rendere immediatamente e facilmente fruibili le raccomandazioni/suggerimenti per una rapida presa in carico ed attuazione di idonei interventi migliorativi.

2. Varie ed eventuali

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 21:30 Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro lì, 28 Ottobre 2025

Il Segretario Verbalizzante (Dott.ssa Stefania F. Leo) Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione (Prof. Massimo Presta)