



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Verbale n. 6/2020



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO**  
**“MAGNA GRÆCIA”**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Il Nucleo di Valutazione si riunisce il giorno 17 giugno 2020 alle ore 10:00 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

**Relazione annuale – anno 2020, Rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica relativa all’A.A. 2018/2019**

Sono presenti alla riunione telematica: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. Antonio Calignano (Componente), il Prof. Angelo Federico (Componente), il Prof. Francesco Squadrito (Componente), il rappresentante degli studenti Sig. Gaetano Stirparo, la Dott.ssa Stefania Leo (Responsabile dell’Ufficio Segreteria del Nucleo) in qualità di segretario verbalizzante.

Alle ore 10:00 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento telematico con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

Il Prof. Costanzo propone, anche per quest’anno, di articolare la relazione secondo i punti indicati nelle Linee guida 2019 per la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, che rimandano alle Linee guida 2014 per la Relazione dei NdV e alla sezione 5.2 delle Linee Guida AVA dell’ANVUR. Il Prof. Costanzo fa presente di aver inviato preliminarmente ai Componenti il Nucleo la documentazione pervenuta dall’Area Programmazione e Sviluppo dell’Ateneo che ha curato, sempre attraverso il sistema on line ESSE 3 la somministrazione delle schede e provveduto a raccogliere i risultati (Allegato 1), le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti della Scuola di Medicina e Chirurgia (Allegato 2), della Scuola di Farmacia e Nutraceutica (Allegato 3), del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (Dipartimento non coordinato da Scuole) (Allegato 4) ed il verbale del PQA (Allegato 5).



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

## **Audizioni**

Le modalità di raccolta della opinione degli studenti e il grado di anonimato assicurato dall'attuale sistema informatico sono, come già rilevato nel corso del precedente A.A., una tematica particolarmente sentita dagli studenti. Per questo sono state organizzate audizioni con i rappresentanti degli studenti negli Organi Accademici, con i Coordinatori dei corsi e con i componenti della Scuola di Medicina, della Scuola di Farmacia e del DGES. Nel corso delle audizioni, cui hanno sempre partecipato anche i componenti del PQA, sono state analizzate e discusse le modalità di raccolta e l'anonimato delle schede. Inoltre sono stati invitati i Rappresentanti degli studenti ed i Docenti a diffondere il messaggio, a tutti gli studenti, dell'importanza della compilazione attenta e puntuale delle schede di rilevazione, schede il cui assoluto anonimato è assicurato dall'ufficio CED dell'Ateneo. Va però segnalato che permane, da parte degli studenti, una scarsa fiducia sul reale anonimato dei questionari: questa diffusa sensazione non può non riflettersi nella compilazione dei questionari, e potrebbe rendere meno significativi i dati raccolti. Di seguito l'elenco delle audizioni dedicate all'argomento:

Audizione del 14.03.2019

Audizione del 21.03.2019

Audizione del 28.03.2019

Audizione del 02.04.2019

Audizione del 15.05.2019

Audizione del 02.10.2019

### **A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ**

Il PQ, in collaborazione con l'Ufficio Programmazione e Sviluppo e con il supporto del Centro Elaborazione Dati (CED), ha completato la raccolta delle opinioni degli studenti e resi disponibili i risultati, in forma aggregata, all'interno del proprio sito web all'indirizzo <http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ril-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti/opinione-studenti-2018-2019>. La pubblicazione è stata effettuata il 16 Ottobre 2019. I dati, anche in forma disaggregata per insegnamento, sono quindi stati trasmessi al Magnifico Rettore, alle Strutture didattiche, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Nucleo di Valutazione ed al Direttore Generale per gli adempimenti di competenza. Il PQ ha inoltre attivamente partecipato alle audizioni di cui al punto precedente e, come per gli anni precedenti, ha elaborato una valutazione globale che ha poi trasmesso al NdV.

Il Nucleo ritiene che il PQ abbia puntualmente e correttamente raccolto ed



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

elaborato l'opinione degli Studenti.

## **B. Livello di soddisfazione degli studenti**

### **Situazione media della soddisfazione degli Studenti a livello di Ateneo**

L'Area Programmazione e Sviluppo dell'Ateneo ha elaborato i dati aggregati e i dati disaggregati della rilevazione degli studenti, indicando la media di Ateneo come descritto successivamente. In base anche all'esperienza maturata negli anni precedenti, il Nucleo ritiene particolarmente utile riferirsi a questo valore. In presenza di risposte per la maggior parte positive, infatti, gli scostamenti sia pur lievi di un dato valore rispetto alla media di Ateneo possono rappresentare un segnale di attenzione a particolari tematiche da parte degli studenti, che, come già riportato, nutrono dubbi sul reale anonimato dei questionari. Questa opinione è condivisa anche dal PQ. Le opinioni degli studenti sono state raccolte mediante somministrazione del questionario di cui alle Schede n. 1 e n. 3 – Allegato IX del Documento AVA – ANVUR. Rispetto al modello originale, tenuto conto dell'alto numero di insegnamenti erogati sotto forma di corso integrato, il PQA ha aggiunto, tra i possibili suggerimenti: “Migliorare il coordinamento con gli insegnamenti”.

La somministrazione dei questionari, attraverso la piattaforma informatica messa a disposizione dall'Ateneo, è avvenuta all'atto della prenotazione, da parte degli studenti, all'esame di profitto dell'insegnamento in valutazione. L'anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico gestito dal CED. Risultano escluse dall'elaborazione le Unità Didattiche (UD), intese come insegnamenti o moduli codificati di insegnamenti integrati, attivate dietro richiesta di un numero minimo di studenti (c.d. a scelta dello studente), le prove finali e le UD per le quali non sia stato inserito in tempo utile il nominativo del Docente affidatario all'interno della piattaforma UGOV.

Il primo dato da rilevare è l'ulteriore miglioramento del numero di questionari compilati, per un totale di **72.289**, contro i **50.846** dell'A.A. precedente. E' inoltre significativamente aumentata la copertura delle UD rilevate: su 883 UD erogate nell'A.A. di riferimento ne sono state analizzate 864, con una percentuale di copertura pari al **97,85%**. Nell'A.A. 2017/2018 su 504 UD erogate ne erano state coperte 456 pari al **90,48%**. Il Nucleo rileva inoltre che sono stati oggetto dell'analisi tutti i CdS accreditati e si dichiara particolarmente soddisfatto dell'ulteriore miglioramento della rilevazione rispetto ai dati già significativi del precedente A.A. Il numero dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti/frequentanti è, nell'A.A. in esame, 10.457/61.832. L'incremento del numero di UD rilevabili è ascrivibile all'aumentato numero di docenti iscritti sulla piattaforma UGOV.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Come già rilevato per il precedente A.A., il grado di soddisfazione espresso dagli studenti sia alle domande della voce Insegnamento sia alle domande della voce Docenza è buono per tutti i CdS dell'Ateneo, con le risposte “decisamente sì” e “più sì che no” prevalenti su quelle negative. Ugualmente positivi sono i giudizi sulla descrizione degli insegnamenti e sulle modalità di svolgimento delle prove di esame con poche eccezioni indicate nella analisi dei dati disaggregati per CdS presentata nel paragrafo successivo.

Nella elaborazione dei dati inviata dall' Area Programmazione e Sviluppo (Allegato 1) è calcolata la media di Ateneo per le 11 domande del questionario utilizzando la scala di valutazione: 1 risposte “decisamente no”; 2 “Più no che sì”; 3 “Più sì che no”; 4 “decisamente sì”. I valori medi di Ateneo risultanti, in paragone a quelli dell'anno precedente, sono i seguenti:

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti? = **3.31; 3,29 A.A. prec**

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti? = **3.30; 3.27 A.A. prec**

D3 Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia? = **3.35; 3.35 A.A. prec**

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? = **3.43; 3.44 A.A. prec**

D5 Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati? = **3.42; 3.43 A.A. prec**

D6 Il docente stimola/motiva l'interessa verso la disciplina? = **3.40; 3.41 A.A. prec**

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? = **3.42; 3.43 A.A. prec**

D8 Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia? = **3.32; 3.32 A.A. prec**

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? = **3.41; 3.42 A.A. prec**

D10 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? = **3.44; 3.46 A.A. prec**

D11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? = **3.47; 3.48 A.A. prec**

Questa analisi conferma una generale soddisfazione degli studenti poiché a livello di Ateneo la media risulta sempre superiore a 3. Rispetto al precedente A.A. i risultati



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

sono sostanzialmente sovrapponibili, con piccolissimi aumenti o flessioni. In particolare, a fronte di un lieve miglioramento alle domande D1 e D2, va notata la lieve flessione alle domande D4, D5, D6, D7, D9 e D10. Il Nucleo, così come fatto anche dal PQ nella sua relazione, rileva che la media di Ateneo per le prime due domande del questionario è lievemente inferiore rispetto alla media per le altre risposte. Questa lieve flessione può segnalare un problema che richiede attenzione da parte delle strutture didattiche, atteso che l'insufficienza delle nozioni di base e l'eccessivo carico didattico potrebbero rappresentare alcune delle cause di riduzione delle performance degli studenti nel medio/lungo periodo.

L'analisi delle relazioni delle CPDS mette in luce che quest'anno è stata effettuata, da parte dei docenti, una maggiore attività di informazione agli studenti sul questionario, con particolare riguardo alla sua assoluta anonimità. Il Nucleo sottolinea che questa attività sembra essere affidata più alla buona volontà dei singoli docenti che ad una azione strutturata da parte delle Scuole o del DGES.

### **Punti di forza del sistema AQ di Ateneo**

Il Nucleo ritiene che il sistema AQ di Ateneo, in tutte le sue articolazioni, abbia ben funzionato nelle fasi di raccolta, elaborazione e valutazione della opinione degli studenti relativa all'A.A. in oggetto. Inoltre il Nucleo rileva che molti dei suggerimenti formulati nella precedente relazione sono stati accolti. Due delle principali criticità evidenziate l'anno passato sono state infatti risolte: i) la opinione degli studenti è stata analizzata anche in sede di Scuole e di Dipartimento non coordinato da Scuole, oltre che da alcuni Coordinatori di CdS insieme ai gruppi AQ; ii) i dati disaggregati relativi ai singoli CdS ed alle singole UD sono stati tempestivamente inviati dal PQA alle Scuole e al DGES.

La rilevazione di quest'anno è significativamente ampliata rispetto alla pur vasta rilevazione dell'anno precedente, sia in termini di UD analizzate sia in termini di studenti che hanno compilato i formulari ed è significativamente aumentato il numero di docenti registrati sulla piattaforma UGOV. Inoltre, come già rilevato, anche le informazioni e le garanzie date dai Docenti sull'anonimità del questionario hanno influito sul miglioramento riscontrato.

### **Criticità**

Permangono alcune criticità a livello di Ateneo. Alcune richieste degli studenti, quali ad esempio quelle relative al carico didattico o alla introduzione di prove intermedie, sono ancora affidate per la loro risoluzione alla iniziativa dei singoli docenti piuttosto che a un intervento strutturato. Questa situazione era già stata segnalata nella precedente relazione e richiede un'azione più strutturata da parte dei coordinatori dei CdS e degli organismi di raccordo (Scuole e DGES).



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Permane inoltre la incertezza, da parte degli studenti, sull' effettivo anonimato dei questionari. Molti docenti si sono fatti carico di diffondere messaggi rassicuranti nel corso delle lezioni, ma sarebbe necessaria una maggiore azione di pubblicizzazione a livello di Ateneo. Già nella precedente relazione il Nucleo aveva suggerito una maggiore pubblicità sul sito di Ateneo delle modalità di somministrazione dei questionari.

Il Nucleo rileva che soltanto il 4 giugno 2020 (con trasmissione del verbale via mail il 15 giugno) la Scuola di Medicina e Chirurgia ha analizzato le opinioni degli studenti degli A.A. 2017/18 e 2018/19. Inoltre, come riportato dalla CPDS dei corsi afferenti alla Scuola di Medicina, il sito online dei corsi afferenti alla Scuola è in alcuni casi totalmente privo di contenuti ed in altri solo parzialmente popolato.

Infine il Nucleo rinnova il suggerimento alle strutture competenti di valutare anche il gradimento degli Studenti sulla attività di Tirocinio che, per alcuni CdS come Medicina e Professioni Sanitarie, riveste un ruolo significativo nel processo di formazione degli Studenti ed è articolato su un numero consistente di CFU. Questo processo è peraltro iniziato per alcuni CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia.

### **Situazione media della soddisfazione degli Studenti ripartita per gruppi omogenei di CdS**

#### **Scuola di Medicina e Chirurgia**

Di seguito è riportata l'analisi dei singoli corsi di studio coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia.

#### **LM41- Medicina e Chirurgia**

Si segnala che il coordinatore ed il gruppo AQ hanno tenuto una riunione il 19 Ottobre 2019 per discutere dell'opinione degli studenti. Il verbale della riunione è stato inviato al NdV.

I risultati dell'indagine condotta nell'A.A. in esame sono in larga parte sovrapponibili a quelli dell'anno precedente, con un buon grado di soddisfazione degli studenti per la qualità della didattica erogata. Permane un 17.4% di studenti che richiedono maggior numero prove intermedie e un 13.7% che chiede maggiore supporto didattico. Sono stati introdotti tutors per diverse discipline e permane la soddisfazione per gli strumenti didattici (manichini e tavolo anatomico virtuale). Il quadro D “Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico” nella relazione della CPDS riporta che sono state analizzate SMA, SRC e commenti agli indicatori che appaiono completi e focalizzati. Dalla relazione della CPDS si evince inoltre che sono positivi gli indicatori relativi agli studenti che conseguono almeno 40 CFU al I anno e quelli relativi alla percentuale di



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

laureati-avvii di carriera- entro la durata normale del corso. Sono in miglioramento gli indicatori di internazionalizzazione, con raddoppio del numero degli studenti che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero. Per il rapporto studenti/docenti, che è più alto della media geografica e nazionale, viene sottolineato l'alto numero di studenti iscritti in seguito a ricorso. Il tirocinio abilitante è stato introdotto con il coinvolgimento di molte strutture territoriali.

Pur essendo migliorata rispetto all'anno precedente, permangono campi non redatti nella SUA-CdS.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 20.073. Rispetto alla media di Ateneo, pur essendo tutti i valori superiori a 3, ci sono piccoli scostamenti nelle domande del questionario: in particolare sono superiori alla media D1 e D5 ed inferiori D2, D3 e da D6 a D11. D4 risulta uguale alla media di Ateneo. Lo scostamento più significativo riguarda D2 “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti”.

**Punti di forza:** L'analisi effettuata mostra che sono state in prese in carico e che tendono ad essere risolte alcune delle criticità presenti, con risultati già registrati negli indicatori.

**Criticità:** Il permanere di un lieve discostamento rispetto alla media di Ateneo era già presente lo scorso anno, suggerendo la necessità di azioni più mirate per il miglioramento e probabilmente anche di un'azione più incisiva di coordinamento da parte della Scuola di Medicina. Inoltre si suggerisce una analisi attenta dei dati disaggregati per capire se il discostamento sia determinato da alcune UD in particolare.

### **LM-46 Odontoiatria e Protesi Dentaria**

I giudizi espressi dagli studenti su insegnamento e docenza sono decisamente positivi, e sostanzialmente non significativamente modificati rispetto all'anno precedente. Frazionamento del carico didattico, prove di esame intermedie, maggiore disponibilità di attività didattica di supporto, esigenza di una rivisitazione dei programmi sono le principali richieste degli studenti. Il quadro D “Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico” nella relazione della CPDS mostra che coordinatore e gruppo AQ hanno evidenziato le problematiche, in particolare quelle legate a tirocinio e alla mancanza di simulatori. Molto migliorato il numero di studenti che si laureano nei tempi previsti mentre permane basso indice internazionalizzazione.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 967. Rispetto alla media di Ateneo tutti i valori da D1 a D11 sono superiori.

**Punti di forza:** Anche in questo caso, l'analisi effettuata mostra che sono state in prese in carico e che tendono ad essere risolte alcune delle criticità presenti, con risultati già registrati negli indicatori come quello relativo al numero di studenti che conseguono la laurea nei tempi previsti.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**Criticità:** permangono alcune delle criticità già presenti lo scorso anno. Di queste, alcune richiedono un intervento dell’Ateneo come l’acquisto di simulatori specifici, mentre altre, come lo scarso livello di internazionalizzazione, richiede un più diretto intervento del coordinatore e della Scuola di Medicina.

### **LM-21 Ingegneria Biomedica**

Giudizi positivi su insegnamento e docenza, sostanzialmente sovrapponibili all’anno precedente. Permane richiesta di un maggiore supporto didattico (14,1%) e di un maggiore coordinamento fra gli insegnamenti (13,1%), mentre è consistente la riduzione del numero di studenti che richiedono più nozioni di base, grazie all’intervento effettuato sui programmi di esame dal Coordinatore. Positiva la percentuale di laureati che trovano lavoro, dato ascrivibile anche all’incrementato numero di convenzioni con Aziende per lo svolgimento del tirocinio. Il quadro D “Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico” nella relazione della CPDS mostra che SMA e Riesame Ciclico sono complete, con indicatori globalmente positivi. Dalla relazione della CPDS si evince inoltre che è molto buono il livello di internazionalizzazione del CdS, con valori più alti degli altri CdS di Ateneo.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 279. Con l’unica eccezione di D4, peraltro, tutti i valori sono inferiori alla media di Ateneo, con uno scostamento mediamente più marcato che per altri CdS.

**Punti di forza:** le azioni intraprese dal gruppo AQ e dal coordinatore hanno portato a miglioramenti, quali l’incremento del numero di convenzioni con aziende per le attività di tirocinio.

**Criticità:** Permangono alcune criticità, peraltro comuni a molti dei CdS coordinati dalla Scuola di Medicina sul popolamento di informazioni del sito web. In particolare, però, rimane un’opinione degli studenti orientata verso il “più sì che no”, con valori anche significativi di scostamento dalla media di Ateneo che, essendo già presenti lo scorso anno, richiedono con urgenza azioni di miglioramento della qualità della didattica.

### **L-8 Ingegneria Informatica e Biomedica**

Giudizi positivi su insegnamento e docenza, sostanzialmente sovrapponibili all’anno precedente. Rimane costante la richiesta degli studenti di incrementare il numero delle prove intermedie, di avere maggiori conoscenze di base e di implementare ulteriormente il tutorato. Viene segnalata la richiesta di una maggiore preparazione in campo biomedico. Anche per questo CdS il sito online non è completo ed aggiornato. Dalla relazione della CPDS si evince inoltre che è positivo il dato relativo all’occupazione dei laureati, anche in questo caso ascrivibile al maggior numero di tirocini attivati. Il quadro D “Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico” nella relazione della CPDS



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

mostra che SMA e Riesame Ciclico sono esaustive nell'analisi. Buona la attrattività del CdS per gli studenti fuori regione.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 1803. Si discostano rispetto alla media di Ateneo i valori di D1, D3 e D8. In particolare si registra il significativo scostamento su D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?" che registra un punteggio di 3,17 (media di Ateneo 3,31) confermando quanto già rilevato dalla CPDS nella sua relazione.

**Punti di forza:** Buone le azioni intraprese di incremento dei tutors e del numero di convenzioni per tirocini che si riflettono anche nella incrementata attrattività per gli studenti fuori regione.

**Criticità:** L' alto tasso di abbandoni in anni successivi al I e la percentuale di studenti che non ottengono numero corretto di CFU al I anno ed il permanere di anno in anno delle stesse richieste da parte degli studenti richiedono una azione più decisa del coordinatore e della Scuola.

#### **L-24 Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva**

Giudizi positivi su insegnamento e docenza, con una percentuale del 20% degli studenti che richiede l'inserimento di prove intermedie ed un alleggerimento del carico didattico. Positiva la percentuale di studenti che trovano coerente l'insegnamento con quanto dichiarato sul sito che sale dall' 80,6% dell'anno precedente al 95,2%. La CPDS rileva che ci sono difficoltà nel reperire strutture adeguate per lo svolgimento delle attività pratiche di tirocinio, problema evidenziato quest'anno perché è il primo che prevede tale attività. Il sito online del CdS è totalmente privo di contenuti. Il quadro D mostra che SMA e Riesame ciclico sono ben formulati. Dalla relazione della CPDS si evince inoltre che l'attrattività del CDS rimane limitata al territorio regionale ma con buoni indicatori di regolarità delle carriere. Inoltre appare migliorato il quadro delle convenzioni per accordi di mobilità rispetto al precedente anno accademico.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 3493. Si discosta di poco dalla media di Ateneo solo la D1.

**Punti di forza:** Efficace l'azione del coordinatore e del gruppo AQ.

**Criticità:** Bassa attrattività per gli studenti fuori regione e difficoltà nella organizzazione del tirocinio pratico, peraltro segnalata nella relazione della CPDS.

#### **L-22 Scienze Motorie e Sportive**

Giudizi positivi su insegnamento e docenza, con una percentuale del 18,7% che richiede di alleggerire il carico didattico ed una percentuale del 15% che richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie. Piano di studi è stato rivisto nell'a.a. 17/18 ed è pertanto necessario attendere per vederne gli effetti. Come per il precedente a.a. la CPDS segnala il disagio degli studenti a frequentare un plesso che, pur idoneo da un punto di vista di aule e supporti per la didattica, è delocalizzato rispetto al Campus di



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Germaneto. La CPDS si ripropone inoltre di stipulare accordi con il CUS per l'utilizzo degli impianti sportivi, riorganizzando i calendari didattici in modo da avere attività pratiche a Germaneto concentrate in alcuni giorni. Il quadro D riporta che la SMA è eccessivamente sintetica e valuta solo gli indicatori dei docenti. Riesame ciclico completo; emerge il problema dell'alleggerimento carico didattico e basso grado di occupazione dei laureati. Si vedono peraltro i primi segnali positivi della riorganizzazione del piano di studi. Fra le proposte, la CPDS si propone di raccomandare al coordinatore del CDS una adeguata attenzione nella predisposizione della SMA.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 5696. Si discostano lievemente dalla media di Ateneo D4, D6, D9, D10 e D11 con l'eccezione di D5 “Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati?” che ha un delta più significativo.

**Punti di forza:** Nonostante alcune difficoltà legate soprattutto alla delocalizzazione delle sedi didattiche, insegnamento e docenza sono ben valutati dagli studenti.

**Criticità:** Le maggiori riguardano l'alleggerimento del carico didattico e soprattutto il basso grado di occupazione dei laureati. Per il carico didattico è necessario un intervento del coordinatore, mentre per il basso grado di occupazione si suggerisce una analisi e la presa in carico del problema da parte degli organi di Ateneo. Anche per questo CdS il sito online presenta delle incompletezze.

#### **L/SNT-4 Assistenza Sanitaria**

Giudizi positivi su insegnamento e docenza, con richieste del 22% degli studenti di ricevere in anticipo il materiale didattico. Poiché le attività del CdS sono articolate sia nel campus di Germaneto che in quello di Rende la CPDS segnala la necessità di articolare meglio i calendari didattici per evitare difficoltà nel tirocinio pratico agli studenti. Nonostante la presenza di docenti afferenti a diversi Atenei, peraltro, una percentuale superiore al 90% degli studenti dichiara gli insegnamenti coerenti con quanto pubblicato sul sito web, con modalità chiare di esame. Il quadro D riporta che la SMA è stata articolata in modo chiaro e che la SUA è facilmente accessibile.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 156. Si discostano lievemente dalla media di Ateneo le risposte alle domande D2, D5, D6, D8, D9 e D11 ed in maniera più accentuata D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?” e D3 “Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?”

**Punti di forza:** i giudizi positivi degli studenti sulla didattica, tenendo conto che si tratta di un corso interAteneo, mostrano l'esistenza di un buon grado di coordinamento del corpo docente.

**Criticità:** Come per ogni corso interAteneo è critica l'organizzazione dei calendari didattici in particolare legati alle attività pratiche.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

### **L/SNT-2 Fisioterapia**

Per questo CdS, pur in presenza di giudizi positivi sui principali aspetti riguardanti la docenza e l'insegnamento, esiste una richiesta significativa di migliorare la attività di tirocinio per quanto riguarda le strutture, le attrezzature specifiche ed il calendario delle attività. Inoltre il sito web è completamente privo di contenuti. Dall'analisi della CPDS si rileva che, a fronte di un aumento del numero di studenti che si laureano entro i termini, si registra una riduzione del numero di CFU conseguiti all'estero. Il quadro D rileva che la SMA non è completa e che manca il riesame ciclico degli anni 2016-2019.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 1693. Tutte le risposte sono inferiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** La presa in carico di alcune problematiche inerenti soprattutto i programmi e le modalità di esame ha consentito l'incremento del numero di Laureati entro i termini.

**Criticità:** La mancanza di riesami ciclici, la incompletezza della SMA, il prevalere nelle risposte al questionario di risposte “più sì che no” sono indicative della necessità di una maggiore attività del Coordinatore del CdS sia nei confronti del corpo docente sia nei confronti delle analisi periodiche. Si sollecita inoltre una maggiore attenzione della Scuola di Medicina alle problematiche evidenziate dagli studenti.

### **L/SNT-1 Infermieristica**

Si segnala che, su iniziativa del coordinatore del corso, si è tenuta, il 26 Novembre 2019, una riunione per discutere dell'opinione degli studenti fra coordinatore e gruppo AQ. Il verbale della riunione è stato inviato al NdV.

Giudizi positivi su didattica e docenza, con un 86,6% degli studenti che ritiene chiare le modalità d'esame, anche se questo valore è in lieve flessione rispetto all'anno precedente. Il 17% degli studenti richiede un alleggerimento del carico didattico. Le lezioni per gruppi selezionati di studenti si tengono anche in sedi decentrate, mentre l'esame di profitto viene svolto nella sede principale del Campus. La CPDS si riserva di valutare al termine dell'anno accademico la validità di questo modello, introdotto quest'anno. Come per altre classi di Laurea le informazioni sul sito online non sono complete. Il tirocinio risulta ben organizzato, con soddisfazione dei discenti. Permane basso il livello di internazionalizzazione. Come confermato nel quadro D, SMA e riesame ciclico sono complete ed esaustive.

I questionari compilati da studenti frequentanti sono 11566. Tutte le risposte sono inferiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** L'organizzazione della attività di tirocinio è molto soddisfacente.

**Criticità:** Il prevalere nelle risposte al questionario di risposte “più sì che no” è indicativa della necessità di un'azione più incisiva del Coordinatore del CdS nella soluzione delle problematiche sollevate dagli studenti. Anche in questo caso, si sollecita una maggiore attenzione della Scuola di Medicina alle problematiche



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

evidenziate dagli studenti.

### **L/SNT-2 Ortottica e Assistenza Oftalmologica**

Giudizi positivi su didattica e docenza, con l'86,7% degli studenti che ritiene le modalità di esame ben definite e un 15% che chiede ancora un miglior coordinamento fra i docenti. Aule e attrezzature sono giudicate adeguate. L'analisi del quadro D mostra che SMA e rapporto di riesame ciclico sono ben fatti. Il sito online, come per molti altri CdS, non è completo. I questionari compilati dagli studenti sono 235; tutti gli indicatori sono inferiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Il piano didattico dell'A.A. 2018-19 è stato modificato, in accordo a quanto precedentemente richiesto dagli studenti.

**Criticità:** L'indice di internazionalizzazione è diminuito rispetto al precedente A.A.; il prevalere nelle risposte al questionario di risposte “più sì che no” è indicative della necessità di un'azione più incisiva del Coordinatore del CdS nella soluzione delle problematiche sollevate dagli studenti. Anche in questo caso, si sollecita una maggiore attenzione della Scuola di Medicina alle problematiche evidenziate dagli studenti.

### **L/SNT3 Tecnico laboratorio biomedico**

Giudizi positivi su didattica e docenza, con il 94% degli studenti che ritiene ben definite le modalità di esame e rispettati gli orari. Permangono però le richieste di prove intermedie e di un migliore coordinamento fra i docenti. Aule e attrezzature sono giudicate adeguate.

L'analisi del quadro D mostra che SMA e rapporto di riesame ciclico sono ben fatti. Il sito online, come per molti altri CdS, non è completo. I questionari compilati dagli studenti sono 452; sono lievemente inferiori alla media di Ateneo le domande D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?” e D2 “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?”.

**Punti di forza:** La revisione dei programmi messa in atto ha consentito un incremento del numero di studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno.

**Criticità:** L'indice di internazionalizzazione permane basso; la revisione dei programmi va continuata in modo da ridurre il carico didattico per gli studenti.

### **L/SNT-3 Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Vascolare**

Giudizi positivi su didattica e docenza, con il 96% degli studenti che ritengono chiare le modalità di esame. Un 20% circa chiede di avere più conoscenze di base e di inserire un numero maggiore di prove intermedie. Aule e attrezzature sono adeguate, in particolare viene citata la possibilità che gli studenti hanno avuto di seguire la metodica ECMO con loro grande soddisfazione. L'analisi del quadro D mostra che SMA e rapporto di riesame ciclico sono ben fatti. Il sito online è, come per molti altri CdS, non completo. I questionari compilati dagli studenti sono 291; di poco inferiori alla media di Ateneo D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

sufficienti?”; D8 “Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?”; D10 “Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” e D11 “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?”. Il Nucleo rileva positivamente che nella relazione CPDS i suggerimenti proposti sono volti alla risoluzione di queste richieste.

**Punti di forza:** Buona l'organizzazione didattica anche per quanto riguarda l'attività di tirocinio.

**Criticità:** Basso indice di occupazione.

### **L/SNT3 Tecnico di Neurofisiopatologia**

Giudizi positivi su didattica e docenza, con il 91% degli studenti che ritengono chiare le modalità di esame. Un 20% circa chiede di eliminare argomenti già trattati in altri corsi. Aule e attrezzature sono giudicate adeguate anche se permane la richiesta, già presente nel precedente A.A., di simulatori specifici e di poter accedere al tavolo anatomico virtuale con tutors dedicati. L'analisi del quadro D mostra che SMA e rapporto di riesame ciclico

sono sintetiche e prive di proposte specifiche. Il sito online è, come per molti altri CdS, non completo. I questionari compilati dagli studenti sono 167; tutte le domande sono inferiori rispetto alla media di Ateneo, con una particolare discrepanza per D3 “Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?”.

**Punti di forza:** Gli studenti sono soddisfatti della didattica e delle attrezzature.

**Criticità:** Bassa attrattività del corso. Il prevalere nelle risposte al questionario di risposte “più sì che no” è indicative della necessità di un'azione più incisiva del Coordinatore del CdS nella soluzione delle problematiche sollevate dagli studenti. Anche in questo caso il Nucleo suggerisce una azione di coordinamento guidata dalla Scuola per superare le difficoltà indicate dagli studenti.

**Nota Generale:** Per la maggior parte dei corsi coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia permangono alcuni dei problemi già sollevati dagli studenti e/o dai docenti nel precedente A.A. Il Nucleo raccomanda fortemente un'azione più incisiva della Scuola, unitamente ad una attenta valutazione dei dati aggregati. Si raccomanda alla Scuola, inoltre, di valutare con attenzione le relazioni della CPDS, in particolare quella, estremamente curata, dell'anno 2018/19.

### **Scuola di Farmacia e Nutraceutica**

Di seguito è riportata l'analisi dei singoli corsi di studio coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

#### **LM-13 FARMACIA**

I risultati delle domande relative alla didattica sono molto positivi e sovrapponibili a quelli dell'anno precedente, con una percentuale di risposte positive compresa fra 89 e 95.8%. Il 95,4% degli studenti ritiene chiaramente definite le



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

modalità di esame, dato questo in incremento rispetto agli anni precedenti. L'analisi dei dati disaggregati ha consentito di identificare gli insegnamenti che si discostano, sia pure di poco, dalla media di Ateneo. Circa il 20% degli studenti chiede di incrementare l'attività di supporto didattico. Inoltre quest'anno è stato predisposto un test per la valutazione dei saperi minimi. La disponibilità di aule è migliorata rispetto al precedente A.A. e, in attesa che si concretizzino i laboratori didattici presso il Campus, la possibilità di utilizzare il plesso di Roccelletta per le attività pratiche di esercitazioni in laboratorio, ha snellito le turnazioni. L'analisi del quadro D mostra che SMA e rapporto di riesame ciclico sono complete e ben formulate. I questionari compilati dagli studenti sono 2.013; tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo.

**Punti di Forza:** Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l'attenzione del coordinatore del CdS e della Scuola di Farmacia e Nutraceutica al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. Un esempio è rappresentato dall'introduzione del test per la valutazione dei saperi minimi. L'utilizzo del plesso di Roccelletta per le attività pratiche, autorizzato dal Rettore, testimonia la rapida capacità di interazione fra Scuola e Organi di Ateneo per la soluzione dei problemi degli studenti.

**Criticità:** Permane la mancanza dei laboratori didattici nel Campus di Germaneto, che sono ancora in via di costruzione, obbligando gli studenti a spostarsi in un altro plesso per questa attività. Inoltre i risultati dei questionari del CDS non vengono collegialmente discussi con i docenti.

### **LM-9 Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche**

La percentuale di risposte positive è compresa tra l'86,5 e il 97,9% con un significativo aumento delle percentuali di risposta “decisamente sì”. L'89,9% degli studenti ritiene adeguato il materiale didattico. È stato possibile analizzare i questionari disaggregati identificando due corsi con criticità. Il 16,9% chiede di alleggerire il carico didattico e il 14,5% di fornire più conoscenze di base. L'analisi del quadro D dimostra che SMA è completa nella sua analisi e che gli elementi critici sono stati adeguatamente analizzati nel rapporto di riesame ciclico. I questionari compilati dagli studenti sono 337 e tutte le domande risultano superiori alla media di Ateneo.

#### **Punti di forza:**

Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l'attenzione del coordinatore del CdS e della Scuola di Farmacia e Nutraceutica al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti.

**Criticità:** Permane la necessità di rimodulare il calendario di esami e di valutare attentamente i programmi dei numerosi corsi integrati. E' necessaria una più continua interazione con le parti sociali per migliorare i parametri di occupazione dei laureati. Il Nucleo peraltro rileva che questi punti sono proposti come “Suggerimenti” nella relazione della CPDS.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

## **L-2 Biotecnologie**

La percentuale di risposte positive è compresa fra 85.9 e 96%, con il 99% degli studenti che ritiene che le modalità d’esame siano state chiaramente definite. L’analisi dei dati disaggregati ha permesso di identificare due discipline per le quali è presente un relativo discostamento dalla media. Il 17,3% degli studenti richiede di alleggerire il carico didattico complessivo e il 17,2% di inserire prove d’esame intermedie. L’analisi del quadro D dimostra che SMA e Rapporto di Riesame Ciclico sono completi nella analisi. I questionari compilati dagli studenti sono 1940 con tutte le domande superiori alla media di Ateneo con l’unica eccezione di D1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?”.

### **Punti di forza:**

Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e della Scuola di Farmacia e Nutraceutica al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti.

**Criticità:** Alla luce di quanto richiesto dagli studenti vanno introdotte prove volte a valutare i saperi minimi all’inizio dei corsi e predisposti corsi di recupero. La presenza di Docenti che insegnano anche in altri CdS dell’Ateneo richiede una maggiore attività di coordinamento per la predisposizione del calendario didattico, rilievo peraltro già presente nella relazione della CPDS.

## **L-38 Scienze e Tecnologie delle produzioni animali**

La percentuale di risposte positive è compresa fra 86.7% e 92.9%, con il 91,6% degli studenti che ritiene che le modalità d’esame siano chiaramente definite. Il 17,8% degli studenti chiede di alleggerire il carico didattico complessivo, il 16,9% di inserire prove d’esame intermedie. Sono stati analizzati i risultati disaggregati, che non rilevano particolari criticità. L’analisi del quadro D mostra che SMA e Rapporto di Riesame Ciclico sono ben formulati e completi nella analisi. La CPDS rileva che gli studenti richiedono una maggiore attività di tirocinio presso i laboratori. I questionari compilati dagli studenti sono 1240. Sono lievemente inferiori alla media di Ateneo D5 “Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati?” e D9 “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?”. D7 è uguale alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Anche per questo corso, con l’eccezione di D5 e D9, il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e della Scuola di Farmacia e Nutraceutica al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti.

**Criticità:** Alla luce di quanto richiesto dagli studenti va rimodulato il calendario didattico, introducendo prove intermedie e maggiori attività di tirocinio pratico nei laboratori.

**Nota Generale:** La maggior parte dei corsi coordinati dalla Scuola di Farmacia e



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

Nutraceutica presenta valori superiori alla media di Ateneo nella opinione degli studenti. La Scuola di Farmacia e Nutraceutica, anche facendo seguito alle raccomandazioni formulate dal NdV nel precedente A.A., ha analizzato la relazione della CPDS relativa all’opinione degli studenti il 16 Ottobre 2019 (Verbale n.69). Il verbale è stato inviato al Nucleo.

### **Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia**

Di seguito è riportata l’analisi dei singoli corsi di studio coordinati dal Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.

#### **LMG/01 GIURISPRUDENZA**

L’analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche, con un sensibile miglioramento dell’apprezzamento per la docenza. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano un alleggerimento del carico didattico (19,1%) e l’eliminazione di argomenti già trattati (16,8%); solo circa il 10% degli studenti chiede un maggiore coordinamento fra gli insegnamenti. Pur essendo buona la percentuale di studenti frequentanti (67%) si registra una lieve flessione rispetto al precedente A.A. Si è raggiunto l’obiettivo proposto nell’anno precedente dalla CPDS relativo all’apertura delle aule studio, mentre permangono i problemi sull’orario di distribuzione dei libri da parte della Biblioteca. Dalla relazione della CPDS risulta che è positivo il numero di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU, dato superiore all’area geografica. Questo risultato è attribuito alla riforma del piano didattico. Diminuita rispetto al 2017 la percentuale di laureati in corso dato inferiore a quello dell’area geografica. Per la Internazionalizzazione si registra un lieve incremento degli indicatori rispetto anno precedente, col suggerimento di destinare ulteriori risorse dipartimentali a sostegno implementando corsi lingua inglese.

Sono stati compilati 2441 questionari, con tutte le domande superiori rispetto alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. La modifica del piano didattico ha cominciato ad esitare effetti positivi e alcune delle richieste degli studenti formulate nell’a.a. precedente, raccolte dalla CPDS, sono state approvate e rese operative dal Dipartimento.

**Criticità:** La sia pur lieve diminuzione del numero degli studenti frequentanti unitamente al numero di laureati in corso richiedono ancora azioni correttive. La richiesta di alleggerimento del carico didattico era già presente negli anni precedenti e va valutata con attenzione.

#### **L-18 Economia Aziendale**

L’analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano un alleggerimento del carico didattico (19,4%) e l’incremento delle attività di supporto



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

alla didattica (15,1%). Pur essendo buona la percentuale di studenti frequentanti (67,5%) si registra anche per questo CdS una lieve flessione rispetto al precedente a.a. Si è raggiunto l’obiettivo proposto nell’anno precedente dalla CPDS relativo all’apertura delle aule studio, mentre permangono i problemi sull’orario di distribuzione dei libri da parte della Biblioteca. L’analisi del quadro D riporta che permane basso il numero di studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno, mentre aumenta il numero di studenti che proseguono al secondo anno. Sono stati compilati 2692 questionari; tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. Sono state rafforzate le attività di orientamento in itinere e tutorship, e il CdS ha aderito al piano di orientamento e tutorato (POT) ScopriTalento.

**Criticità:** Permane negativo il dato relativo agli studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno ed il grado di internazionalizzazione del corso. La richiesta di alleggerimento del carico didattico era già presente negli anni precedenti e va valutata con attenzione.

### **LM-77 Economia aziendale e management**

L’analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano un alleggerimento del carico didattico (21,1%), la eliminazione di argomenti già trattati (17,2%), l’inserimento di prove esame intermedie (13%). Sono stati compilati 455 questionari e tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo. Dalla relazione della CPDS risulta che il quadro D della SMA è esauriente e ben compilata.

**Punti di forza:** Il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti.

**Criticità:** Permane basso il grado di internazionalizzazione del corso. La richiesta di alleggerimento del carico didattico era già presente negli anni precedenti e va valutata con attenzione.

### **L-16 Organizzazione Amministrazioni Pubbliche e Private**

L’analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano un alleggerimento del carico didattico (17,6%), l’eliminazione di argomenti già trattati (15,6%) e l’inserimento di prove intermedie (22,2%). E’ presente un significativo incremento del numero degli studenti frequentanti rispetto al precedente a.a. L’analisi del quadro D della relazione della CPDS dimostra che la SMA è esauriente e ben compilata, e che gli indicatori della didattica sono in linea con i valori di riferimento. Sono stati compilati 410 questionari e tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

**Punti di forza:** Anche per questo CdS il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. Inoltre alcuni indicatori sono decisamente in miglioramento rispetto al precedente a.a ad indicare la validità delle azioni intraprese.

**Criticità:** Permane basso il grado di internazionalizzazione del corso. La richiesta di alleggerimento del carico didattico era già presente negli anni precedenti e va valutata con attenzione.

### **LM-63 Organizzazione e mutamento sociale**

L’analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano la riduzione del carico didattico complessivo (17.9 %), l’eliminazione di argomenti già trattati (11.7%), l’inserimento di prove intermedie (16.2%). Alta la percentuale di studenti frequentanti. L’analisi del quadro D della relazione della CPDS dimostra che la SMA è esauriente e ben compilata, ed è registrato un aumento di oltre il 30% del numero di immatricolati grazie anche alla riorganizzazione del CdLM, pur rimanendo inferiore rispetto ai dati di riferimento. Sono stati compilati 332 questionari e tutte le risposte sono superiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Anche per questo CdS il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. Inoltre alcuni indicatori sono decisamente in miglioramento rispetto al precedente a.a ad indicare la validità delle azioni intraprese.

**Criticità:** Analisi e rivalutazione del carico didattico e delle motivazioni per cui permangono inferiori agli indicatori nazionali il numero di iscritti e di iscritti regolari al CdS.

### **L-40 Sociologia**

L’analisi dei questionari mostra un buon livello di gradimento per la qualità della attività didattiche. I principali suggerimenti indicati dagli studenti riguardano la riduzione del carico didattico complessivo (21.1%) e l’inserimento di prove intermedie (20.4%). Alta la percentuale di studenti frequentanti, pari al 70,6% superiore a quella di tutti gli altri corsi coordinati dal DGES. L’analisi del quadro D della relazione della CPDS dimostra che la SMA è completa ed esaustiva; viene registrato un incremento del numero di studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno, attribuibile alle migliori attività orientamento ulteriormente incrementate dall’adesione al progetto POT. Sono state compilati 872 questionari e tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo.

**Punti di forza:** Anche per questo CdS il prevalere delle risposte “decisamente sì” testimonia l’attenzione del coordinatore del CdS e del Dipartimento al costante



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

miglioramento del corso, sentite le ragioni degli studenti. Inoltre alcuni indicatori sono decisamente in miglioramento rispetto al precedente a.a ad indicare la validità delle azioni intraprese.

**Criticità:** La sede didattica è fuori dal Campus obbligando gli studenti a spostamenti con mezzi pubblici non sempre adeguati. Permane basso il livello di internazionalizzazione.

**Nota Generale:** I cinque corsi coordinati dal Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia presentano tutti valori superiori alla media di Ateneo nella valutazione dei questionari della opinione degli studenti. Il DGES, anche facendo seguito alle raccomandazioni formulate dal NdV nel precedente a.a., ha analizzato la relazione della CPDS relativa all’opinione degli studenti il 30 Ottobre 2019 (Verbale n. 26). Il verbale è stato inviato al Nucleo.

### **C. Presa in carico dei risultati della valutazione**

#### **Livello di pubblicità dei dati e livello di aggregazione**

1. *Trasparenza delle informazioni* Nell’anno accademico in esame, anche a seguito delle audizioni, le modalità di rilevazione della opinione degli studenti sono state esplicitate dai docenti durante i corsi. Il NdV propone, come peraltro ha già fatto nella precedente relazione, la pubblicazione sul sito di Ateneo delle modalità con cui viene rilevata l’opinione degli studenti e delle modalità con cui sono successivamente analizzate.
2. *Efficacia del processo di analisi* Nell’anno accademico in esame i dati disaggregati per singola UD sono state tempestivamente pubblicate sul sito della PQA. I dati aggregati e disaggregati, oltre che pubblicati sul sito della PQ, sono stati trasmessi agli Organi di Ateneo per successive valutazioni. Il processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS è stato puntuale e completo; le criticità sono adeguatamente identificate e presentate insieme a proposte di possibili soluzioni nelle Relazioni annuali. Le relazioni annuali delle CPDS sono state inviate al PQ e dal PQ sono poi stati inviati alle Scuole di Medicina e Chirurgia, di Farmacia e Nutraceutica, al DGES e al NdV. La scuola di Farmacia e Nutraceutica e il DGES hanno analizzato i dati pervenuti.
3. *Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte delle strutture collegiali di competenza.* L’analisi delle richieste degli studenti dimostra che alcune delle criticità sono in fase di risoluzione, testimoniando quindi la capacità di presa in carico dei rilievi da parte delle strutture di competenza stesse. Nel caso di alcuni dei corsi afferenti alla Scuola di Medicina i risultati ottenuti, in assenza di delibere della Scuola, sono da attribuirsi alla attività dei coordinatori e dei gruppi AQ.



**UMG**

*Dubium sapientiae initium*

*Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro*  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo*

- 
4. *Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo. I processi di analisi dei risultati e la loro presa in carico da parte del PQ e la trasmissione agli organi di governo sono stati effettuati correttamente. Sul sito web di Ateneo sono stati pubblicati i dati aggregati e i dati disaggregati per singola UD a cura del PQA.*

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 10:25.

Il presente verbale, composto da n. 20 pagine e n. 5 Allegati è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 17/06/2020

*Il Segretario Verbalizzante*  
*(Dott.ssa Stefania F. Leo)*

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione*  
*(Prof. Francesco Saverio Costanzo)*

---

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRACIA DI CATANZARO

ELABORAZIONE OPINIONI DEGLI STUDENTI

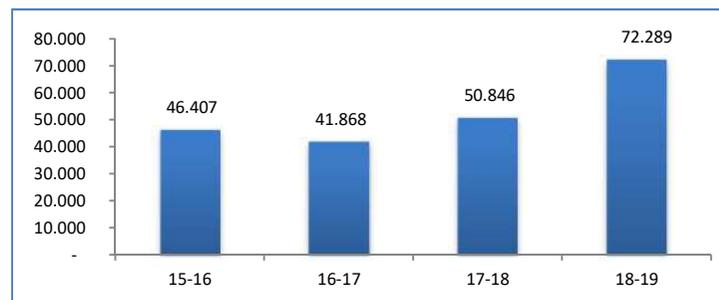
Anno Accademico 2018/2019

## DIMENSIONE E COPERTURA DELLA RILEVAZIONE

Analisi Periodo 15/16-16/17-17/18-18/19

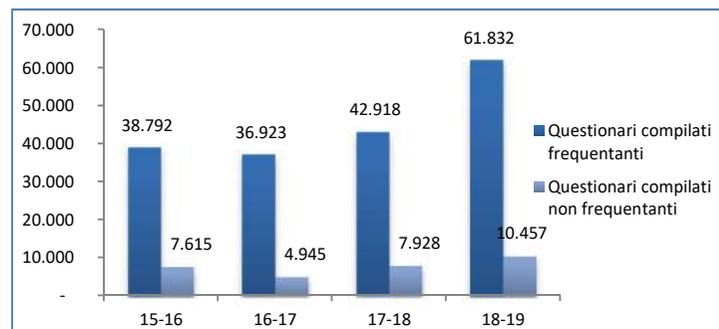
**Tabella 1: Analisi numero questionari compilati nel periodo considerato**

Anni	Totale questionari
15-16	46.407
16-17	41.868
17-18	50.846
18-19	72.289



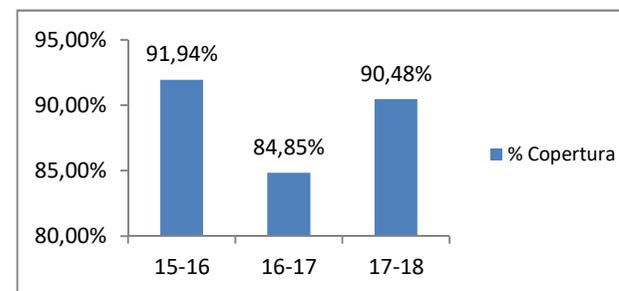
**Tabella 2: Analisi numero questionari compilati nel periodo considerato ripartiti tra frequentanti e non frequentanti**

Anni	Questionari compilati frequentanti	Questionari compilati non frequentanti	Totale Questionari
15-16	38.792	7.615	46.407
16-17	36.923	4.945	41.868
17-18	42.918	7.928	50.846
18-19	61.832	10.457	72.289



**Tabella 3: Copertura degli insegnamenti nel triennio 15/16-16/17-17/18 (per i soli corsi attivati negli anni in esame)**

Anni	UD erogate esclusi insegnamenti a scelta, prove finali ed insegnamenti per i quali non sia stato inserito il docente;	UD presenti nell'indagine allievi tra le UD Erogate	% Copertura
15-16	496	456	91,94%
16-17	594	504	84,85%



17-18

504

456

90,48%

RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Anno Accademico 2018/2019

Tabella 4: Studenti frequentanti – Risultati della rilevazione 2018/2019 a livello di Ateneo e CdS . Valori Medi

CDS	Questionari compilati frequentanti	Media di D1	Media di D2	Media di D3	Media di D4	Media di D5	Media di D6	Media di D7	Media di D8	Media di D9	Media di D10	Media di D11
Assistenza sanitaria	156	3,14	3,22	3,21	3,47	3,40	3,37	3,44	3,29	3,32	3,46	3,46
BIOTECNOLOGIE	1.940	3,31	3,31	3,40	3,54	3,52	3,44	3,48	3,34	3,47	3,57	3,49
BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE	337	3,33	3,39	3,39	3,53	3,62	3,50	3,52	3,32	3,48	3,53	3,54
DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	319	3,45	3,55	3,44	3,62	3,54	3,54	3,57	3,46	3,59	3,55	3,70
ECONOMIA AZIENDALE	2.692	3,33	3,39	3,45	3,54	3,57	3,51	3,53	3,45	3,54	3,60	3,56
ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT	455	3,51	3,47	3,55	3,60	3,65	3,61	3,61	3,55	3,61	3,66	3,62
FARMACIA	2.013	3,39	3,43	3,46	3,64	3,63	3,52	3,56	3,44	3,60	3,64	3,58
FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	1.693	3,26	3,27	3,29	3,39	3,30	3,34	3,35	3,21	3,32	3,32	3,42
GIURISPRUDENZA	2.441	3,53	3,56	3,60	3,66	3,63	3,62	3,65	3,52	3,64	3,67	3,64
INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	11.566	3,23	3,16	3,21	3,26	3,26	3,27	3,30	3,20	3,26	3,29	3,36
INFERMIERISTICA PEDIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE PEDIATRICO)	307	3,46	3,31	3,45	3,21	3,26	3,42	3,48	3,36	3,42	3,49	3,62
INGEGNERIA BIOMEDICA	279	3,22	3,14	3,19	3,43	3,31	3,25	3,33	3,11	3,30	3,36	3,34
INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA	1.803	3,17	3,31	3,34	3,54	3,50	3,42	3,45	3,23	3,51	3,57	3,56
LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	1.082	3,35	3,33	3,37	3,43	3,27	3,41	3,44	3,23	3,37	3,37	3,51
MEDICINA E CHIRURGIA	20.073	3,34	3,26	3,34	3,43	3,43	3,38	3,40	3,31	3,39	3,42	3,45
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	967	3,45	3,48	3,50	3,56	3,49	3,52	3,52	3,46	3,51	3,56	3,51
ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE	410	3,32	3,46	3,55	3,64	3,63	3,59	3,61	3,42	3,64	3,64	3,60
ORGANIZZAZIONI E MUTAMENTO SOCIALE	332	3,44	3,53	3,52	3,60	3,61	3,56	3,58	3,51	3,62	3,62	3,53
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	235	3,08	3,12	3,17	3,31	3,20	3,30	3,34	3,08	3,20	3,22	3,23
SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA	3.493	3,27	3,33	3,39	3,43	3,48	3,45	3,48	3,35	3,47	3,48	3,54
SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI	1.240	3,34	3,33	3,36	3,43	3,41	3,40	3,42	3,42	3,39	3,44	3,50
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	5.696	3,33	3,36	3,37	3,41	3,38	3,39	3,42	3,35	3,40	3,42	3,45
SOCIOLOGIA	872	3,38	3,44	3,48	3,58	3,53	3,52	3,57	3,42	3,56	3,55	3,55
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	238	3,42	3,33	3,27	3,37	3,49	3,42	3,49	3,28	3,41	3,49	3,50
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	291	3,20	3,30	3,39	3,48	3,48	3,43	3,44	3,30	3,43	3,41	3,46
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	452	3,27	3,26	3,39	3,52	3,48	3,44	3,45	3,41	3,43	3,50	3,50
TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	167	3,16	3,10	3,08	3,25	3,22	3,17	3,22	3,17	3,18	3,24	3,23
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	283	3,26	3,37	3,28	3,35	3,16	3,41	3,42	3,30	3,28	3,40	3,54
<b>Totale complessivo</b>	<b>61.832</b>	<b>3,31</b>	<b>3,30</b>	<b>3,35</b>	<b>3,43</b>	<b>3,42</b>	<b>3,40</b>	<b>3,42</b>	<b>3,32</b>	<b>3,41</b>	<b>3,44</b>	<b>3,47</b>

Scala di Valutazione : 1 = Decisamente no; 2= Più no che si; 3= Più si che no; 4 = Decisamente si  
 Legenda Domande

INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?
	D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?
	D3	Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
DOCENZA	D5	Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati?
	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
	D8	Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia
	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?
	D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
	D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
INTERESSE		
Valori superiori alla media di Ateneo		Valori inferiori alla media di Ateneo

**Tabella 5: Studenti frequentanti – Risultati della rilevazione 2018/2019 a livello di CdS ed Insegnamento . Valori Medi**

(■ Valori inferiori a 3 )

CDS/Insegnamenti	Questionari compilati frequentanti	Media di D1	Media di D2	Media di D3	Media di D4	Media di D5	Media di D6	Media di D7	Media di D8	Media di D9	Media di D10	Media di D11
<b>Assistenza sanitaria</b>	<b>156</b>	<b>3,14</b>	<b>3,22</b>	<b>3,21</b>	<b>3,47</b>	<b>3,40</b>	<b>3,37</b>	<b>3,44</b>	<b>3,29</b>	<b>3,32</b>	<b>3,46</b>	<b>3,46</b>
CHIRURGIA GENERALE	16	3,00	3,19	3,00	3,38	3,44	3,31	3,38	3,06	3,25	3,31	3,44
FARMACOLOGIA	13	3,31	3,38	3,23	3,38	3,54	3,54	3,69	3,31	3,38	3,62	3,69
FISICA APPLICATA	16	2,88	2,75	2,94	3,63	3,31	3,25	3,25	3,50	3,31	3,63	3,13
IGIENE GENERALE E APPLICATA	17	3,12	3,00	3,24	3,29	3,47	3,41	3,35	3,18	3,29	3,06	3,41
MALATTIE INFETTIVE	16	3,13	3,25	3,13	3,44	3,00	3,44	3,56	3,00	3,13	3,06	3,69
MEDICINA LEGALE	16	3,44	3,38	3,56	3,69	3,56	3,69	3,69	3,38	3,38	3,50	3,69
PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA	17	3,41	3,65	3,35	3,71	3,59	3,47	3,53	3,47	3,47	3,76	3,65
PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE	19	3,00	3,26	3,37	3,37	3,26	3,26	3,32	3,37	3,21	3,47	3,47
SCIENZE E TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO	7	3,14	2,86	3,14	3,14	3,71	3,14	3,29	3,57	3,57	3,71	3,43
STATISTICA MEDICA	19	3,05	3,26	3,05	3,47	3,37	3,16	3,37	3,26	3,37	3,58	3,05
<b>BIOTECNOLOGIE</b>	<b>1.940</b>	<b>3,31</b>	<b>3,31</b>	<b>3,40</b>	<b>3,54</b>	<b>3,52</b>	<b>3,44</b>	<b>3,48</b>	<b>3,34</b>	<b>3,47</b>	<b>3,57</b>	<b>3,49</b>
BIOCHIMICA	189	3,40	3,34	3,40	3,61	3,48	3,59	3,65	3,39	3,56	3,60	3,67
BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA	32	3,59	3,47	3,50	3,66	3,56	3,50	3,50	3,56	3,47	3,69	3,75
BIOLOGIA APPLICATA	64	3,55	3,36	3,63	3,72	3,73	3,63	3,72	3,47	3,70	3,70	3,83
BIOLOGIA MOLECOLARE	115	3,42	3,24	3,43	3,61	3,70	3,64	3,60	3,48	3,57	3,63	3,73
CHIMICA DEGLI ALIMENTI	120	3,27	3,14	3,23	3,36	3,43	3,23	3,31	3,14	3,34	3,43	3,28
CHIMICA DEI PRODOTTI COSMETICI ( A SCELTA)	13	3,69	3,77	3,77	3,62	3,85	3,85	3,85	3,77	3,77	3,85	3,77
CHIMICA GENERALE E INORGANICA	93	3,28	3,39	3,46	3,62	3,59	3,43	3,42	3,41	3,63	3,62	3,63
CHIMICA ORGANICA	83	3,25	3,33	3,51	3,66	3,58	3,53	3,48	3,42	3,55	3,60	3,63
CHIMICA ORGANICA I	35	3,09	2,91	3,11	3,31	3,43	3,20	3,37	3,09	3,34	3,46	3,40
CHIMICA ORGANICA II	27	3,15	3,07	3,41	3,37	3,44	3,33	3,26	3,07	3,30	3,33	3,44
CHIMICA ORGANICA PROTEOMICA	35	3,69	3,60	3,51	3,63	3,51	3,57	3,63	3,66	3,54	3,63	3,60
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	33	3,58	3,61	3,58	3,73	3,55	3,58	3,58	3,61	3,55	3,58	3,58
ELEMENTI DI FISICA	58	2,79	2,88	3,07	3,36	3,12	3,16	3,12	2,97	3,00	3,53	2,93
FARMACOLOGIA	102	3,47	3,43	3,58	3,57	3,60	3,57	3,61	3,46	3,57	3,63	3,67
Fisica delle radiazioni	42	2,90	3,10	3,02	3,31	3,05	3,17	3,19	3,05	3,02	3,50	2,93

FISIOLOGIA	35	3,34	3,06	3,34	3,49	3,51	3,34	3,51	3,09	3,37	3,49	3,57
FISIOLOGIA VETERINARIA	43	3,51	3,51	3,70	3,65	3,79	3,56	3,60	3,63	3,65	3,84	3,49
GENETICA MEDICA	40	3,28	3,25	3,30	3,60	3,65	3,40	3,43	3,38	3,50	3,60	3,63
IGIENE GENERALE E APPLICATA	54	3,22	3,20	3,35	3,46	3,44	3,33	3,37	3,02	3,35	3,44	3,50
IMMUNOBIOLOGIA	5	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
INFORMATICA	83	3,08	3,29	3,29	3,46	3,18	3,19	3,29	3,28	3,30	3,40	3,18
INGLESE	80	3,16	3,26	3,28	3,21	3,41	3,20	3,23	3,21	3,34	3,36	3,39
IRON METABOLISM AND GENE EXPRESSION ( A SCELTA)	36	3,67	3,72	3,69	3,81	3,83	3,81	3,83	3,75	3,75	3,81	3,81
MEDICINA LEGALE	32	3,47	3,53	3,44	3,53	3,38	3,47	3,50	3,44	3,47	3,41	3,66
METODI MATEMATICI NELLA FISICA	97	3,29	3,47	3,45	3,49	3,40	3,31	3,46	3,32	3,44	3,58	3,32
MICROBIOLOGIA E MIROBIOLOGIA CLINICA	50	3,16	3,14	3,18	3,26	3,44	3,32	3,36	3,10	3,28	3,44	3,44
NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE	4	3,25	3,25	3,75	4,00	4,00	3,75	4,00	3,00	3,25	4,00	3,00
PATOLOGIA CLINICA	46	3,26	3,15	3,43	3,63	3,54	3,46	3,59	3,48	3,54	3,59	3,65
PATOLOGIA GENERALE	44	3,30	3,20	3,34	3,48	3,55	3,57	3,55	3,27	3,59	3,61	3,64
PROPRIETÀ INTELLETTUALE E LEGISLAZIONE BREVETTUALE	70	3,03	3,29	3,36	3,64	3,69	3,43	3,53	3,31	3,51	3,66	3,16
SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE	77	3,45	3,36	3,51	3,62	3,69	3,29	3,48	3,22	3,52	3,57	3,26
TERAPIA GENICA	20	3,85	3,85	3,85	3,95	3,95	3,80	3,80	3,65	3,70	3,80	3,80
VEICOLAZIONE E DIREZIONAMENTO DEI FARMACI	83	3,20	3,29	3,24	3,45	3,48	3,46	3,41	3,29	3,46	3,55	3,46
<b>BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE</b>	<b>337</b>	<b>3,33</b>	<b>3,39</b>	<b>3,39</b>	<b>3,53</b>	<b>3,62</b>	<b>3,50</b>	<b>3,52</b>	<b>3,32</b>	<b>3,48</b>	<b>3,53</b>	<b>3,54</b>
BIOCHIMICA	57	3,32	3,04	3,14	3,26	3,42	3,05	3,09	3,12	3,14	3,23	3,42
BIOCHIMICA CLINICA	12	3,42	3,50	3,42	3,67	3,67	3,50	3,50	3,25	3,42	3,50	3,67
BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	2	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00
BIOLOGIA MOLECOLARE	16	3,38	3,50	3,38	3,69	3,69	3,75	3,81	3,50	3,63	3,63	3,69
CHIMICA FARMACEUTICA	8	3,13	3,25	3,25	3,38	3,75	3,50	3,38	3,38	3,50	3,63	3,13
CHIMICA ORGANICA	2	3,00	4,00	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	4,00	3,50
ENDOCRINOLOGIA	23	3,35	3,43	3,17	3,43	3,61	3,57	3,61	3,43	3,48	3,57	3,57
FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO	6	3,50	3,50	3,17	3,50	3,67	3,50	3,67	3,50	3,67	3,67	3,50
FARMACOLOGIA	6	3,33	3,50	3,33	3,67	3,50	3,67	3,67	3,17	3,67	3,50	3,67
FISICA APPLICATA	12	2,42	2,67	3,00	3,50	3,83	3,33	3,25	3,42	3,42	3,42	2,92
FISIOLOGIA	24	3,21	3,33	3,50	3,58	3,46	3,63	3,63	2,92	3,58	3,63	3,71

FISIOLOGIA VETERINARIA	12	3,25	3,33	3,50	3,58	3,50	3,42	3,50	3,08	3,50	3,42	3,17
GASTROENTEROLOGIA	21	3,43	3,62	3,57	3,48	3,67	3,62	3,57	3,57	3,67	3,52	3,67
GENETICA MEDICA	14	3,21	3,79	3,64	3,71	3,71	3,64	3,64	3,29	3,50	3,57	3,64
IGIENE GENERALE E APPLICATA	8	3,63	3,63	3,63	3,50	3,63	3,63	3,63	3,75	3,63	3,63	3,63
MICROBIOLOGIA	1	3,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA	29	3,41	3,45	3,41	3,66	3,76	3,69	3,69	3,28	3,59	3,59	3,69
PATOLOGIA CLINICA	15	3,53	3,73	3,73	3,80	3,73	3,53	3,53	3,33	3,73	3,67	3,73
PATOLOGIA GENERALE	15	3,13	3,33	3,33	3,60	3,60	3,67	3,80	3,47	3,67	3,73	3,67
PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
SCIENZE TECNICHE DIETETICHE	33	3,61	3,70	3,70	3,73	3,79	3,67	3,73	3,64	3,58	3,67	3,61
SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI	4	3,00	2,50	3,00	2,50	3,50	2,75	2,75	3,25	3,00	3,25	3,00
ZOOTECNICA E MIGLIORAMENTO GENETICO	16	3,38	3,44	3,44	3,56	3,69	3,56	3,63	3,19	3,38	3,63	3,38
<b>DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)</b>	<b>319</b>	<b>3,45</b>	<b>3,55</b>	<b>3,44</b>	<b>3,62</b>	<b>3,54</b>	<b>3,54</b>	<b>3,57</b>	<b>3,46</b>	<b>3,59</b>	<b>3,55</b>	<b>3,70</b>
ANESTESIOLOGIA	17	3,41	3,59	3,53	3,59	3,53	3,53	3,59	3,41	3,65	3,41	3,76
CHIRURGIA GENERALE	19	3,42	3,47	3,47	3,63	3,58	3,63	3,58	3,53	3,58	3,53	3,58
ENDOCRINOLOGIA	20	3,25	3,15	2,90	3,20	3,65	3,15	3,45	3,05	3,30	3,20	3,40
GASTROENTEROLOGIA	34	3,56	3,76	3,65	3,76	3,56	3,62	3,62	3,56	3,68	3,65	3,79
IGIENE GENERALE E APPLICATA	24	3,33	3,46	3,25	3,50	3,50	3,42	3,46	3,29	3,54	3,46	3,42
MEDICINA INTERNA	17	3,59	3,53	3,65	3,71	3,76	3,76	3,65	3,53	3,65	3,71	3,76
NEFROLOGIA	16	3,31	3,44	3,50	3,63	3,56	3,31	3,31	3,50	3,63	3,75	3,44
ONCOLOGIA	15	2,87	3,13	2,60	3,13	2,60	2,93	3,00	2,87	2,80	2,67	3,47
PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA	42	3,31	3,31	2,98	3,38	2,98	3,29	3,38	3,17	3,40	3,14	3,79
SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE	115	3,63	3,74	3,74	3,82	3,80	3,77	3,77	3,70	3,78	3,83	3,82
<b>ECONOMIA AZIENDALE</b>	<b>2.692</b>	<b>3,33</b>	<b>3,39</b>	<b>3,45</b>	<b>3,54</b>	<b>3,57</b>	<b>3,51</b>	<b>3,53</b>	<b>3,45</b>	<b>3,54</b>	<b>3,60</b>	<b>3,56</b>
BILANCIO	86	3,47	3,43	3,42	3,35	3,40	3,48	3,52	3,51	3,48	3,42	3,59
BUSINESS ENGLISH	113	3,40	3,42	3,42	3,22	3,41	3,15	3,14	3,28	3,27	3,31	3,48
CORPORATE GOVERNANCE: CASI	88	3,44	3,52	3,67	3,59	3,70	3,70	3,75	3,67	3,63	3,82	3,65
DIRITTO AMMINISTRATIVO	12	2,92	2,92	3,25	3,33	3,25	3,00	3,50	2,83	3,25	3,25	3,17
DIRITTO BANCARIO	2	3,50	3,50	3,50	3,50	3,00	3,00	3,00	3,50	3,00	3,00	3,00
DIRITTO COMMERCIALE	39	3,38	2,87	3,28	3,69	3,67	3,28	3,54	3,26	3,69	3,59	3,44

DIRITTO DEL LAVORO	69	3,39	3,38	3,46	3,54	3,51	3,51	3,58	3,45	3,52	3,57	3,62
DIRITTO DEL MERCATO INTERNO EUROPEO	1	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO PRIVATO (I MODULO)	97	3,25	3,24	3,56	3,62	3,63	3,71	3,79	3,49	3,63	3,69	3,54
DIRITTO PRIVATO (II MODULO)	80	3,26	3,25	3,48	3,63	3,60	3,54	3,60	3,39	3,50	3,73	3,59
DIRITTO PUBBLICO	70	3,44	3,19	3,39	3,59	3,43	3,60	3,57	3,44	3,47	3,53	3,63
ECONOMIA AZIENDALE (I MODULO)	170	3,25	3,58	3,65	3,79	3,74	3,73	3,77	3,61	3,67	3,75	3,74
ECONOMIA AZIENDALE (II MODULO)	118	3,33	3,63	3,65	3,78	3,72	3,75	3,80	3,62	3,75	3,76	3,72
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	35	3,46	3,34	3,37	3,51	3,46	3,40	3,40	3,23	3,40	3,57	3,66
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	132	3,28	3,42	3,45	3,56	3,56	3,66	3,57	3,52	3,62	3,65	3,60
ECONOMIA POLITICA	131	3,08	3,39	3,42	3,51	3,63	3,54	3,69	3,40	3,51	3,63	3,50
ELEMENTI DI INFORMATICA	35	3,37	3,37	3,40	3,29	3,26	3,34	3,31	3,40	3,29	3,29	3,54
FINANZA AZIENDALE	114	3,07	2,97	2,98	3,30	3,35	2,86	2,79	2,98	3,25	3,31	3,29
GESTIONE DELL'INNOVAZIONE	82	3,65	3,65	3,71	3,68	3,72	3,88	3,87	3,72	3,70	3,78	3,76
LINGUA INGLESE 1	107	3,48	3,36	3,39	3,13	3,39	3,12	3,11	3,25	3,27	3,32	3,49
MACROECONOMIA E POLITICA ECONOMICA	49	3,41	3,43	3,24	3,59	3,43	3,71	3,63	3,45	3,57	3,69	3,65
MARKETING	156	3,44	3,35	3,51	3,60	3,59	3,62	3,63	3,53	3,58	3,71	3,66
MATEMATICA PER L'ECONOMIA E LA FINANZA (I MODULO)	177	3,28	3,56	3,25	3,64	3,65	3,47	3,52	3,50	3,60	3,63	3,40
MATEMATICA PER L'ECONOMIA E LA FINANZA (II MODULO)	109	3,28	3,59	3,38	3,62	3,65	3,55	3,58	3,50	3,59	3,63	3,48
ORGANIZZAZIONE AZIENDALE 9 C.F.U.	89	3,31	3,30	3,22	3,19	3,43	3,27	3,25	3,33	3,30	3,33	3,39
POLITICA ECONOMICA DELL'UNIONE EUROPEA	52	3,50	3,40	3,63	3,73	3,73	3,71	3,67	3,58	3,65	3,71	3,67
PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO	108	3,41	3,34	3,60	3,44	3,56	3,46	3,46	3,47	3,54	3,56	3,68
REVISIONE AZIENDALE	51	3,18	3,25	3,45	3,59	3,49	3,57	3,69	3,35	3,55	3,53	3,57
REVISIONE AZIENDALE (I MODULO)	1	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
REVISIONE AZIENDALE (II MODULO)	1	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00
STATISTICA	96	3,21	3,27	3,28	3,57	3,56	3,48	3,49	3,34	3,56	3,56	3,45
STATISTICA ECONOMICA	31	3,32	3,42	3,45	3,68	3,61	3,48	3,52	3,71	3,65	3,65	3,52
STORIA DEL PENSIERO ECONOMICO	1	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
STORIA DELL ' INDUSTRIA ( 5 CFU )	57	3,44	3,33	3,54	3,58	3,53	3,63	3,61	3,49	3,63	3,68	3,56
STORIA ECONOMICA CFU 8	128	3,43	3,51	3,55	3,66	3,62	3,60	3,59	3,49	3,64	3,70	3,51
TOTAL QUALITY MANAGEMENT	5	3,40	3,40	3,40	3,20	3,60	3,60	3,60	3,80	3,80	3,00	3,60

<b>ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT</b>	<b>455</b>	<b>3,51</b>	<b>3,47</b>	<b>3,55</b>	<b>3,60</b>	<b>3,65</b>	<b>3,61</b>	<b>3,61</b>	<b>3,55</b>	<b>3,61</b>	<b>3,66</b>	<b>3,62</b>
DIRITTO DEI TRASPORTI	43	3,88	3,72	3,81	3,79	3,86	3,79	3,86	3,84	3,77	3,81	3,91
DIRITTO FALLIMENTARE	25	3,24	3,20	3,56	3,84	3,72	3,80	3,88	3,48	3,76	3,80	3,60
DIRITTO TRIBUTARIO	33	3,58	3,30	3,58	3,73	3,45	3,76	3,73	3,61	3,73	3,67	3,73
ECONOMIA DELLO SVILUPPO	32	3,63	3,66	3,81	3,66	3,84	3,59	3,63	3,66	3,69	3,75	3,72
ECONOMIA DELLO SVILUPPO (II MODULO)	34	3,76	3,76	3,76	3,85	3,74	3,82	3,82	3,68	3,82	3,79	3,74
GOVERNO AZIENDALE E BILANCIO (CORSO AVANZATO)	33	3,36	3,45	3,36	3,45	3,33	3,27	3,27	3,39	3,27	3,36	3,48
MANAGEMENT E STRATEGIA AZIENDALE	33	3,42	3,42	3,33	3,42	3,58	3,64	3,55	3,39	3,67	3,61	3,39
MERCATI FINANZIARI E FINANZA COMPORAMENTALE	30	3,37	3,20	3,20	3,57	3,53	3,43	3,37	3,40	3,40	3,60	3,57
METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	37	3,43	3,43	3,59	3,62	3,70	3,65	3,70	3,65	3,68	3,78	3,43
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE	58	3,41	3,38	3,47	3,29	3,41	3,47	3,43	3,41	3,45	3,48	3,60
SCIENZE DELLE FINANZE ( 9 CFU )	20	3,45	3,30	3,45	3,60	3,75	3,45	3,45	3,60	3,65	3,50	3,50
STORIA DELLO SVILUPPO ECONOMICO	40	3,65	3,80	3,75	3,78	3,90	3,65	3,70	3,65	3,80	3,85	3,73
STRATEGIA ED ETICA D'IMPRESA	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,50	3,50	4,00	3,00
VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE AZIENDALI	35	3,26	3,34	3,31	3,37	3,74	3,54	3,57	3,37	3,34	3,57	3,60
<b>FARMACIA</b>	<b>2.013</b>	<b>3,39</b>	<b>3,43</b>	<b>3,46</b>	<b>3,64</b>	<b>3,63</b>	<b>3,52</b>	<b>3,56</b>	<b>3,44</b>	<b>3,60</b>	<b>3,64</b>	<b>3,58</b>
ANALISI DEI MEDICINALI I	41	3,32	3,32	3,44	3,61	3,51	3,46	3,54	3,56	3,59	3,66	3,41
ANALISI DEI MEDICINALI II	17	3,59	3,65	3,76	3,88	3,82	3,76	3,82	3,76	3,88	3,82	3,53
ANATOMIA UMANA	90	3,46	3,51	3,62	3,72	3,69	3,70	3,68	3,49	3,68	3,80	3,72
BIOCHIMICA GENERALE ED APPLICATA	55	3,22	3,18	3,16	3,40	3,56	3,22	3,13	3,25	3,44	3,51	3,55
BIOETICA	23	3,35	3,43	3,43	3,39	3,39	3,26	3,30	3,43	3,48	3,48	3,48
BIOLOGIA ANIMALE E GENETICA	1	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
BIOLOGIA ANIMALE E GENETICA GENERALE	81	3,48	3,77	3,79	3,88	3,86	3,85	3,85	3,77	3,83	3,86	3,80
BIOLOGIA ANIMALE GENETICA SPECIALE	51	3,45	3,80	3,82	3,86	3,88	3,86	3,84	3,84	3,86	3,92	3,82
BIOLOGIA VEGETALE	81	3,32	3,47	3,41	3,58	3,69	3,46	3,53	3,58	3,58	3,62	3,48
BIOTRASFORMAZIONE DI PRODOTTI NUTRACEUTICI	23	3,70	3,52	3,65	3,65	3,78	3,70	3,74	3,65	3,74	3,74	3,57
BOTANICA FARMACEUTICA	36	3,31	2,94	3,11	3,58	3,69	3,17	3,33	3,33	3,47	3,33	3,19
CHEMIOTERAPIA	27	3,56	2,93	3,30	3,78	3,70	3,63	3,74	3,52	3,63	3,85	3,63
CHIMICA ANALITICA	42	3,29	3,45	3,52	3,62	3,71	3,50	3,36	3,52	3,69	3,79	3,45
CHIMICA DEI PRODOTTI COSMETICI	40	3,48	3,38	3,28	3,43	3,23	3,28	3,43	3,13	3,43	3,45	3,58

CHIMICA DEI PRODOTTI NUTRACEUTICI	30	3,50	3,40	3,47	3,67	3,63	3,57	3,57	3,53	3,53	3,70	3,50
CHIMICA FARMACEUTICA E TOSSICOLOGICA I	23	3,57	3,26	3,74	3,78	3,74	3,57	3,61	3,43	3,65	3,83	3,35
CHIMICA FARMACEUTICA E TOSSICOLOGICA II	25	3,24	3,32	3,48	3,80	3,56	3,60	3,80	3,20	3,56	3,80	3,60
CHIMICA FARMACEUTICA GENERALE	28	3,46	3,25	3,64	3,79	3,79	3,71	3,86	3,32	3,79	3,71	3,71
CHIMICA GENERALE E INORGANICA	84	3,07	3,50	3,38	3,62	3,67	3,23	3,26	3,39	3,56	3,52	3,57
CHIMICA ORGANICA	69	3,10	3,26	3,29	3,51	3,58	3,20	3,17	3,28	3,41	3,39	3,57
ESERCITAZIONI INFORMATICHE E TELEMATICHE	85	3,36	3,34	3,59	3,68	3,68	3,54	3,67	3,51	3,65	3,66	3,49
FARMACOECONOMIA	26	3,46	3,38	3,46	3,46	3,62	3,62	3,65	3,42	3,62	3,62	3,35
FARMACOGNOSIA	20	3,45	3,20	3,40	3,65	3,65	3,45	3,60	3,20	3,55	3,50	3,45
FARMACOLOGIA CLINICA	17	3,29	3,12	3,18	3,12	3,18	3,24	3,41	3,18	3,12	3,41	3,35
FARMACOLOGIA GENERALE E CELLULARE E MOLECOLARE	32	3,25	2,91	3,41	3,78	3,81	3,47	3,72	3,16	3,75	3,66	3,75
FARMACOLOGIA SPECIALE 1	7	3,86	3,43	3,43	3,29	3,29	3,29	3,57	3,43	3,71	3,29	3,71
FARMACOLOGIA SPECIALE 2	9	3,22	2,89	2,67	3,00	3,11	3,11	3,11	3,33	3,33	3,33	3,44
FISICA	108	3,23	3,37	3,30	3,54	3,53	3,44	3,45	3,52	3,51	3,56	3,40
FISIOLOGIA DELL'ALIMENTAZIONE	48	3,38	3,31	3,33	3,46	3,73	3,31	3,35	3,13	3,50	3,50	3,65
FISIOLOGIA UMANA I°	40	3,45	3,43	3,40	3,53	3,68	3,28	3,50	3,23	3,55	3,60	3,65
FISIOLOGIA UMANA II°	39	3,46	3,49	3,46	3,62	3,74	3,51	3,54	3,23	3,67	3,64	3,72
GALENICA ED IMPIANTI DI LABORATORIO ( A SCELTA )	63	3,67	3,75	3,73	3,83	3,71	3,65	3,71	3,70	3,73	3,73	3,73
IGIENE	81	3,43	3,54	3,59	3,65	3,59	3,60	3,68	3,37	3,65	3,75	3,67
INFORMATICA	63	3,57	3,65	3,60	3,65	3,57	3,56	3,59	3,51	3,57	3,67	3,54
INGLESE E INGLESE SCIENTIFICO	75	3,55	3,61	3,59	3,72	3,63	3,67	3,71	3,57	3,61	3,67	3,61
MARKETING ED AMMINISTRAZIONE DELLA FARMACIA ( A SCELTA )	63	3,56	3,67	3,60	3,62	3,71	3,71	3,65	3,62	3,73	3,73	3,75
MATEMATICA E STATISTICA	91	3,41	3,64	3,62	3,78	3,51	3,55	3,54	3,47	3,52	3,63	3,46
MICROBIOLOGIA	59	3,03	2,85	3,27	3,51	3,47	3,51	3,51	3,02	3,47	3,51	3,56
PATOLOGIA GENERALE E TERMINOLOGIA MEDICA	50	3,44	3,60	3,60	3,66	3,76	3,70	3,72	3,48	3,68	3,68	3,70
PRINCIPI DI CHIMICO-FISICA DELLE FORME FARMACEUTICHE TECNOLOGIA, SOCIO-ECONOMIA E LEGISLAZIONE FARMACEUTICHE	84	3,39	3,48	3,44	3,71	3,69	3,64	3,65	3,56	3,64	3,75	3,64
I TECNOLOGIA, SOCIO-ECONOMIA E LEGISLAZIONE FARMACEUTICHE	47	3,47	3,43	3,36	3,57	3,32	3,36	3,43	3,55	3,60	3,49	3,53
II	31	3,35	3,26	2,32	3,58	3,32	3,42	3,52	2,71	3,29	3,45	3,65
TOSSICOLOGIA	8	3,38	3,38	3,13	3,38	3,38	3,25	3,25	2,88	3,13	3,38	3,38
<b>FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)</b>	<b>1.693</b>	<b>3,26</b>	<b>3,27</b>	<b>3,29</b>	<b>3,39</b>	<b>3,30</b>	<b>3,34</b>	<b>3,35</b>	<b>3,21</b>	<b>3,32</b>	<b>3,32</b>	<b>3,42</b>

Anatomia	20	3,20	3,00	3,30	3,60	3,75	3,40	3,40	3,10	3,55	3,65	3,80
ANATOMIA PATOLOGICA	17	3,12	3,47	3,47	3,65	3,71	3,82	3,76	3,12	3,71	3,76	3,71
ANESTESIOLOGIA (BASIC LIFE SUPPORT)	24	3,25	3,46	3,42	3,38	3,42	3,38	3,42	3,13	3,21	3,29	3,33
ANESTESIOLOGIA (TERAPIA INTENSIVA)	27	3,11	3,30	3,26	3,26	3,37	3,30	3,33	3,22	3,26	3,30	3,37
BIOCHIMICA	26	3,27	3,04	3,46	3,69	3,65	3,38	3,38	3,00	3,62	3,42	3,77
CHIRURGIA GENERALE	30	3,03	3,00	3,07	3,17	3,03	3,27	3,27	3,03	3,17	3,07	3,20
CHIRURGIA GENERALE (CHIRURGIA D'URGENZA)	27	3,22	3,00	3,19	3,19	3,07	3,04	3,04	3,00	3,00	3,04	3,15
DIRITTO DEL LAVORO	20	3,30	3,40	3,55	3,55	3,45	3,50	3,55	3,45	3,25	3,55	3,40
ECONOMIA AZIENDALE	21	3,24	3,48	3,48	3,52	3,38	3,62	3,52	3,38	3,38	3,48	3,38
ENDOCRINOLOGIA	30	3,10	3,10	3,07	3,10	3,17	3,23	3,23	3,07	3,17	3,10	3,23
FARMACOLOGIA	62	2,98	3,02	3,00	3,16	3,19	3,08	3,18	3,11	3,08	3,15	3,18
FISICA APPLICATA	67	3,04	3,12	3,10	3,39	3,27	3,19	3,09	3,07	3,27	3,19	3,34
FISIOLOGIA	25	3,40	3,48	3,72	3,68	3,60	3,72	3,68	3,24	3,60	3,64	3,76
INGLESE	63	3,37	3,40	3,48	3,51	3,37	3,32	3,40	3,40	3,32	3,38	3,35
MALATTIE APPARATO CARDIOVASCOLARE	25	3,20	3,32	3,16	3,16	3,24	3,28	3,20	3,08	3,24	3,20	3,24
MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE	102	3,38	3,33	3,39	3,53	3,45	3,53	3,53	3,38	3,43	3,50	3,56
MALATTIE APPARATO RESPIRATORIO	25	3,08	3,16	3,16	3,12	3,12	3,16	3,12	3,12	3,08	3,20	3,20
MALATTIE INFETTIVE	35	3,23	3,26	3,31	3,34	3,29	3,40	3,43	3,14	3,37	3,09	3,46
MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA	244	3,42	3,48	3,44	3,59	3,39	3,55	3,52	3,41	3,48	3,49	3,63
MEDICINA INTERNA	65	3,37	3,37	3,40	3,34	3,28	3,34	3,37	3,20	3,34	3,28	3,37
MEDICINA LEGALE	39	3,08	3,10	3,28	3,26	3,26	3,21	3,23	3,05	3,18	3,03	3,28
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA	36	3,25	3,06	3,33	3,42	3,17	3,14	3,22	3,03	3,25	3,28	3,36
NEUROCHIRURGIA	77	3,21	3,19	3,25	3,27	3,25	3,26	3,22	3,16	3,26	3,22	3,34
NEUROLOGIA	201	3,29	3,25	3,23	3,33	3,26	3,28	3,32	3,24	3,27	3,27	3,40
PATOLOGIA CLINICA	17	3,00	3,35	3,29	3,65	3,53	3,41	3,41	3,06	3,47	3,65	3,65
PATOLOGIA GENERALE	19	3,21	3,11	3,21	3,58	3,63	3,37	3,37	2,95	3,53	3,63	3,53
PSICHIATRIA	17	3,06	3,24	3,06	3,06	3,12	3,12	3,35	3,12	3,29	3,29	3,24
PSICOLOGIA GENERALE	25	3,08	3,24	3,32	3,40	3,36	3,36	3,40	3,04	3,32	3,28	3,24
SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEUROPSICHIATRICHE E RIABILITATIVE	33	3,42	3,39	3,39	3,48	3,30	3,30	3,42	3,33	3,33	3,39	3,55
SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEURO-PSICHIATRICHE E RIABILITATIVE	40	3,23	3,03	3,00	3,20	3,00	3,08	3,10	3,05	3,18	3,08	3,43

SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEURO-PSICHIATRICHE E RIABILITATIVE (TECNICHE NEUROFISIOPATOLOGICHE)	41	3,15	3,20	3,15	3,20	3,05	3,20	3,10	2,98	3,17	3,17	3,27
SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEURO-PSICHIATRICHE E RIABILITATIVE (TECNICHE RIABILITATIVE)	50	3,24	3,20	3,20	3,42	3,08	3,28	3,20	3,18	3,32	3,20	3,38
SCIENZE TECNICHE APPLICATE	36	3,33	3,42	3,33	3,44	3,28	3,39	3,47	3,31	3,36	3,39	3,44
SOCIOLOGIA GENERALE	20	3,35	3,40	3,45	3,45	3,35	3,50	3,55	3,30	3,40	3,55	3,50
STATISTICA MEDICA	32	3,28	3,50	3,38	3,41	3,31	3,22	3,34	3,19	3,44	3,41	3,19
UROLOGIA	55	3,27	3,25	3,18	3,18	3,16	3,18	3,24	3,13	3,20	3,20	3,16
<b>GIURISPRUDENZA</b>	<b>2.441</b>	<b>3,53</b>	<b>3,56</b>	<b>3,60</b>	<b>3,66</b>	<b>3,63</b>	<b>3,62</b>	<b>3,65</b>	<b>3,52</b>	<b>3,64</b>	<b>3,67</b>	<b>3,64</b>
ANALISI APPLICATA DI DIRITTO E PROCEDURA CIVILE	10	3,60	3,90	3,90	4,00	4,00	4,00	4,00	3,60	3,90	3,90	3,90
ANALISI APPLICATA DI DIRITTO E PROCEDURA PENALE	13	3,46	3,38	3,31	3,46	3,46	3,31	3,31	3,08	3,15	3,31	3,46
BENI ECCLESIASTICI E BENI CULTURALI	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
CONFLITTI E MEDIAZIONI (6 cfu)	2	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	3,50	3,50	4,00
CONTRATTI DI LAVORO	3	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,67	4,00	4,00
CONTRATTI DI LAVORO (PERC. FORENSE)	21	3,76	3,71	3,86	3,71	3,86	3,81	3,81	3,67	3,71	3,81	3,67
DIRITTO AERONAUTICO	3	3,67	3,67	4,00	4,00	3,67	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO AMMINISTRATIVO	17	2,94	3,00	3,29	3,24	3,18	3,41	3,24	3,06	3,24	3,18	3,35
DIRITTO CANONICO	20	3,70	3,60	3,70	3,75	3,60	3,75	3,75	3,70	3,70	3,70	3,80
DIRITTO CIVILE	7	3,00	2,57	3,00	3,29	3,43	2,86	3,00	3,29	3,43	3,14	3,00
DIRITTO COMMERCIALE	83	3,52	3,60	3,65	3,64	3,42	3,47	3,53	3,52	3,60	3,55	3,55
DIRITTO COSTITUZIONALE I	245	3,48	3,55	3,58	3,51	3,41	3,47	3,49	3,40	3,50	3,56	3,63
DIRITTO COSTITUZIONALE II	24	3,71	3,75	3,67	3,83	3,88	3,83	3,63	3,79	3,88	3,71	3,83
DIRITTO DEL LAVORO	74	3,55	3,61	3,57	3,73	3,78	3,78	3,80	3,64	3,68	3,66	3,72
DIRITTO DEL MERCATO INTERNO EUROPEO	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
DIRITTO DEL PUBBLICO IMPIEGO	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO DELL'AMBIENTE E DEL GOVERNO DEL TERRITORIO	2	3,50	3,50	3,50	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO DELL'ARBITRATO INTERNO ED INTERNAZIONALE	1	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	80	3,49	3,55	3,54	3,68	3,58	3,49	3,59	3,56	3,56	3,63	3,59
DIRITTO DI FAMIGLIA	4	3,75	3,50	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75
DIRITTO E LETTERATURA	96	3,71	3,69	3,75	3,81	3,64	3,77	3,77	3,56	3,79	3,77	3,71
DIRITTO E RELIGIONI	31	3,65	3,77	3,71	3,84	3,71	3,81	3,81	3,61	3,77	3,87	3,68
DIRITTO INTERNAZIONALE	79	3,48	3,39	3,57	3,59	3,67	3,51	3,57	3,54	3,66	3,61	3,53

DIRITTO INTERNAZIONALE PRIVATO E PROCESSUALE	3	3,67	3,33	3,67	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO PARLAMENTARE	9	3,56	3,67	3,67	3,78	3,67	3,67	3,67	3,56	3,67	3,67	3,78
DIRITTO PENALE	91	3,44	3,51	3,58	3,48	3,63	3,66	3,71	3,57	3,63	3,73	3,66
DIRITTO PENALE DELL'IMPRESA	2	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50
DIRITTO PRIVATO COMPARATO	6	3,33	2,83	2,83	3,67	3,50	3,17	3,00	3,50	3,50	3,83	3,50
DIRITTO PRIVATO I	135	3,39	3,50	3,60	3,67	3,69	3,66	3,67	3,52	3,67	3,69	3,74
DIRITTO PRIVATO II	67	3,78	3,42	3,70	3,79	3,69	3,72	3,70	3,54	3,67	3,63	3,82
DIRITTO PROCESSUALE CIVILE	8	3,38	3,38	3,25	3,75	3,63	3,50	3,38	3,50	3,50	3,75	3,88
DIRITTO PROCESSUALE PENALE	13	3,38	3,31	3,38	3,38	3,46	3,38	3,38	3,31	3,46	3,38	3,77
DIRITTO PUBBLICO COMPARATO	145	3,58	3,54	3,51	3,72	3,62	3,50	3,52	3,45	3,57	3,64	3,57
DIRITTO PUBBLICO DELL'ECONOMIA	2	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO PUBBLICO ROMANO	2	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO REGIONALE	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO ROMANO I	212	3,53	3,53	3,56	3,64	3,66	3,55	3,58	3,45	3,60	3,70	3,58
DIRITTO ROMANO II (casistica e legislazione nel diritto romano)	18	3,61	3,50	3,67	3,39	3,78	3,44	3,56	3,61	3,72	3,61	3,72
DOTTRINA DELLO STATO	3	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67
ECONOMIA POLITICA	95	3,41	3,51	3,60	3,61	3,73	3,65	3,65	3,59	3,61	3,65	3,42
ECONOMIA PUBBLICA	66	3,47	3,58	3,62	3,70	3,71	3,76	3,74	3,62	3,68	3,79	3,59
EPIGRAFIA E PAPIROLOGIA GIURIDICA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
ETICA, DIRITTI E AMBIENTE	1	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
FILOSOFIA DEL DIRITTO I	248	3,52	3,63	3,63	3,67	3,62	3,68	3,74	3,45	3,68	3,73	3,70
FILOSOFIA DEL DIRITTO II	19	2,42	2,58	2,68	2,68	3,42	3,05	2,74	3,00	3,21	3,16	2,58
FONDAMENTI ROMANISTICI DEL DIRITTO EUROPEO	6	3,33	3,67	3,83	3,67	4,00	3,67	3,67	3,83	4,00	4,00	3,67
GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	2	4,00	3,50	4,00	4,00	3,50	3,50	4,00	3,50	3,50	4,00	3,50
GIUSTIZIA COSTITUZIONALE	7	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
INFORMATICA GIURIDICA ATTIVITA' A LIBERA SCELTA ( 6 CFU )	15	3,87	3,87	3,80	3,80	3,87	3,93	3,93	3,80	3,93	3,93	3,80
LAVORI ORGANIZZAZIONI DIRITTI IDENTITA'	3	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
LEGISLAZIONE ANTIMAFIA	20	3,65	3,70	3,80	3,85	3,55	3,90	3,90	3,70	3,90	3,75	3,75
LINGUA INGLESE	76	3,57	3,63	3,59	3,59	3,55	3,61	3,68	3,50	3,64	3,61	3,67
MEDICINA LEGALE E DELLE ASSICURAZIONI	23	3,57	3,70	3,78	3,87	3,83	4,00	3,96	3,96	3,87	3,96	4,00

ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE IMPRESE	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
SOCIOLOGIA GIURIDICA E DELLA DEVIANZA	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
STORIA DEL DIRITTO I	193	3,57	3,62	3,59	3,68	3,66	3,63	3,72	3,46	3,67	3,67	3,64
STORIA DEL DIRITTO II (storia delle codificazioni e delle costituzioni moderne)	55	3,56	3,65	3,58	3,71	3,71	3,71	3,64	3,60	3,65	3,71	3,67
STORIA DELLA GIUSTIZIA E DELLE PROFESSIONI LEGALI	4	3,50	3,00	3,25	3,50	3,25	3,25	3,50	3,25	3,50	3,50	3,75
STORIA E DINAMICHE DELLA MAFIA TEORIA E TECNICA DELLA NORMAZIONE E DELL'	45	3,56	3,56	3,64	3,76	3,69	3,78	3,76	3,69	3,71	3,78	3,78
INTERPRETAZIONE	22	3,64	3,73	3,77	3,86	3,82	3,86	3,86	3,68	3,82	3,86	3,64
<b>INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)</b>	<b>11.566</b>	<b>3,23</b>	<b>3,16</b>	<b>3,21</b>	<b>3,26</b>	<b>3,26</b>	<b>3,27</b>	<b>3,30</b>	<b>3,20</b>	<b>3,26</b>	<b>3,29</b>	<b>3,36</b>
ANATOMIA PATOLOGICA	161	3,32	3,32	3,37	3,42	3,39	3,39	3,45	3,25	3,42	3,47	3,50
ANATOMIA UMANA	236	3,25	3,21	3,25	3,44	3,12	3,30	3,28	3,23	3,33	3,31	3,53
ANESTESIOLOGIA (BASIC LIFE SUPPORT)	110	3,41	3,38	3,36	3,43	3,40	3,43	3,44	3,36	3,35	3,36	3,49
ANESTESIOLOGIA (TERAPIA INTENSIVA)	109	3,38	3,28	3,32	3,43	3,39	3,42	3,40	3,37	3,38	3,39	3,48
AUTOMONITORAGGIO DELLA GLICEMIA	58	3,43	3,43	3,38	3,36	3,31	3,40	3,36	3,33	3,33	3,38	3,36
BIOCHIMICA	286	3,34	3,25	3,42	3,52	3,39	3,43	3,49	3,27	3,44	3,49	3,55
BIOLOGIA APPLICATA	296	3,33	3,09	3,39	3,51	3,32	3,44	3,49	3,26	3,45	3,49	3,57
CHIRURGIA CARDIACA	151	3,28	3,25	3,23	3,34	3,40	3,38	3,40	3,25	3,32	3,36	3,41
CHIRURGIA GENERALE	206	3,17	3,07	3,05	3,12	3,12	3,17	3,18	3,10	3,10	3,16	3,34
CHIRURGIA GENERALE (CHIRURGIA D'URGENZA)	119	3,18	3,03	3,04	3,13	3,05	3,21	3,16	3,12	3,12	3,13	3,41
CHIRURGIA PLASTICA	135	3,11	3,05	3,09	3,19	3,17	3,19	3,22	3,12	3,17	3,20	3,29
COORDINAMENTO E GOVERNANCE NEI SISTEMI SANITARI	2	2,50	2,50	2,50	2,00	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	3,00
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (RADIOPROTEZIONE)	135	3,19	3,10	3,13	3,32	3,27	3,26	3,30	3,15	3,29	3,22	3,36
DIRITTO DEL LAVORO	226	3,24	3,27	3,23	3,26	3,28	3,23	3,31	3,21	3,23	3,25	3,23
ECONOMIA AZIENDALE	222	3,26	3,22	3,27	3,27	3,25	3,27	3,32	3,20	3,26	3,31	3,25
EMERGENZE CARDIOCHIRURGICHE	3	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	3,00
ENDOCRINOLOGIA	93	3,27	3,18	3,22	3,31	3,28	3,31	3,29	3,23	3,34	3,31	3,39
EPATOLOGIA	60	3,42	3,43	3,33	3,42	3,43	3,45	3,50	3,42	3,40	3,48	3,53
FARMACOLOGIA	214	3,29	3,21	3,32	3,32	3,32	3,32	3,34	3,27	3,30	3,33	3,37
FISICA APPLICATA	248	2,92	2,92	3,12	3,37	3,33	2,98	3,07	2,99	3,20	3,27	3,07
FISIOLOGIA	154	3,31	3,25	3,38	3,44	3,43	3,38	3,42	3,29	3,38	3,41	3,47
Fisiopatologia dell'Infertilità	3	3,00	3,00	2,67	2,33	3,00	2,67	2,67	3,00	3,00	3,67	3,67

FORMAZIONE PROFESSIONALE	348	3,37	3,29	3,31	3,38	3,32	3,39	3,42	3,36	3,33	3,40	3,50
GASTROENTEROLOGIA	107	3,27	2,96	3,22	3,31	3,32	3,31	3,30	3,18	3,23	3,26	3,36
GENETICA MEDICA	146	3,32	3,27	3,25	3,34	3,38	3,31	3,36	3,23	3,29	3,38	3,38
GINECOLOGIA	139	3,24	3,27	3,35	3,42	3,40	3,41	3,44	3,29	3,40	3,39	3,42
IGIENE	288	3,25	3,13	3,22	3,21	3,24	3,28	3,30	3,23	3,24	3,25	3,35
IGIENE GENERALE ED APPLICATA	218	3,22	3,23	3,24	3,28	3,29	3,28	3,30	3,22	3,27	3,32	3,30
INFERMIERISTICA APPLICATA A IGIENE E PROFILASSI	323	3,07	2,91	2,93	2,83	2,97	2,98	3,02	2,94	2,96	2,95	3,17
INFERMIERISTICA BASATA SULL'EVIDENZA SCIENTIFICA	116	3,20	3,07	3,11	3,20	3,23	3,16	3,17	3,14	3,27	3,28	3,31
INFERMIERISTICA CHIRURGICA	140	3,44	3,41	3,36	3,44	3,44	3,48	3,49	3,29	3,41	3,49	3,51
INFERMIERISTICA CLINICA	145	3,44	3,37	3,37	3,40	3,29	3,38	3,37	3,37	3,39	3,39	3,48
INFERMIERISTICA CLINICA APPLICATA	141	3,43	3,42	3,37	3,40	3,39	3,41	3,42	3,43	3,37	3,35	3,50
INFERMIERISTICA DOMICILIARE	540	3,12	2,95	2,96	2,80	2,95	3,02	3,07	3,00	2,99	3,06	3,21
INFERMIERISTICA GENERALE	269	3,23	3,29	3,39	3,49	3,34	3,48	3,48	3,34	3,47	3,49	3,51
Infermieristica nelle Maxi Emergenze	23	3,57	3,52	3,65	3,43	3,61	3,57	3,61	3,61	3,61	3,57	3,57
Infermieristica Olistica	33	3,67	3,58	3,61	3,61	3,58	3,55	3,55	3,55	3,55	3,55	3,64
INFERMIERISTICA PREVENTIVA	359	3,03	2,91	2,92	2,77	3,02	3,02	3,04	2,96	2,98	3,00	3,19
INFERMIERISTICA RELAZIONALE	215	3,35	3,44	3,47	3,52	3,45	3,52	3,51	3,46	3,52	3,47	3,50
INFORMATICA	190	3,06	3,13	3,15	3,29	3,34	3,20	3,21	3,20	3,29	3,28	3,21
INGLESE	356	3,33	3,33	3,38	3,40	3,44	3,38	3,42	3,34	3,41	3,44	3,41
LE EMORRAGIE DEL TRATTO GASTROENTERICO INFERIORE	117	3,36	3,37	3,35	3,38	3,35	3,35	3,35	3,38	3,33	3,37	3,46
MALATTIE CUTANEE E VENEREE	131	3,05	2,91	3,08	3,25	3,24	3,21	3,26	3,03	3,23	3,21	3,28
MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE	118	3,16	3,08	3,03	3,20	3,22	3,23	3,28	3,18	3,22	3,23	3,33
MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE	144	3,28	3,20	3,28	3,40	3,42	3,38	3,43	3,24	3,34	3,41	3,44
MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO	114	3,21	3,10	3,13	3,20	3,25	3,22	3,21	3,17	3,16	3,25	3,26
MALATTIE INFETTIVE	126	3,26	3,16	3,24	3,41	3,33	3,35	3,39	3,31	3,39	3,29	3,44
MANAGEMENT INFERMIERISTICO	529	3,07	2,86	2,90	2,81	2,95	2,98	3,00	2,95	2,90	2,95	3,16
MEDICINA INTERNA	364	3,30	3,16	3,19	3,32	3,31	3,29	3,31	3,18	3,28	3,27	3,42
MEDICINA LEGALE	123	3,21	3,19	3,24	3,34	3,27	3,31	3,35	3,25	3,30	3,33	3,39
METODOLOGIA RICERCA INFERMIERISTICA	218	3,10	2,89	2,88	2,65	2,90	3,01	3,03	2,94	2,94	3,10	3,19
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA	8	2,88	2,63	3,00	3,50	3,38	3,50	3,38	3,38	3,25	3,38	3,38

NEFROLOGIA	111	3,23	3,05	3,17	3,33	3,30	3,17	3,21	3,21	3,34	3,18	3,29
NEUROCHIRURGIA	110	3,27	3,24	3,36	3,36	3,32	3,41	3,33	3,26	3,36	3,35	3,44
NEUROLOGIA	90	3,32	3,27	3,30	3,41	3,39	3,43	3,40	3,36	3,39	3,37	3,46
ONCOLOGIA	101	3,23	3,16	3,21	3,32	3,26	3,23	3,31	3,24	3,20	3,26	3,36
PATOLOGIA CLINICA	170	3,22	3,25	3,29	3,39	3,35	3,36	3,37	3,20	3,31	3,35	3,39
PATOLOGIA GENERALE	189	3,12	3,03	3,21	3,31	3,26	3,32	3,31	3,06	3,30	3,33	3,39
PSICHIATRIA DELL'ETA' EVOLUTIVA	12	3,25	3,42	3,42	3,42	3,67	3,42	3,50	3,42	3,42	3,58	3,67
PSICOLOGIA GENERALE	278	3,16	3,18	3,18	3,26	3,23	3,29	3,35	3,24	3,26	3,29	3,30
SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI CLINICHE E PEDIATRICHE	168	3,32	3,20	3,21	3,38	3,34	3,36	3,40	3,18	3,37	3,39	3,48
SCIENZE TECNICHE DIETETICHE	201	3,17	3,09	3,15	3,24	3,27	3,25	3,22	3,18	3,17	3,21	3,24
SISTEMI DI ELABORAZIONI DELLE INFORMAZIONI	169	3,26	3,41	3,36	3,39	3,43	3,38	3,41	3,34	3,37	3,42	3,38
SOCIOLOGIA GENERALE	210	3,20	3,19	3,26	3,24	3,25	3,28	3,31	3,27	3,23	3,29	3,30
SORVEGLIANZA E CONTROLLO DELLE INFEZIONI OSPEDALIERE	9	3,00	3,11	2,78	2,78	3,22	3,44	3,22	3,33	3,11	3,22	3,44
STATISTICA MEDICA	203	3,05	3,12	3,32	3,38	3,41	3,26	3,28	3,18	3,31	3,33	3,16
TEORIE DEL NURSING	230	3,38	3,42	3,51	3,57	3,46	3,51	3,52	3,47	3,52	3,48	3,57
<b>INFERMIERISTICA PEDIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE PEDIATRICO)</b>	<b>307</b>	<b>3,46</b>	<b>3,31</b>	<b>3,45</b>	<b>3,21</b>	<b>3,26</b>	<b>3,42</b>	<b>3,48</b>	<b>3,36</b>	<b>3,42</b>	<b>3,49</b>	<b>3,62</b>
FORMAZIONE PROFESSIONALE	40	3,53	3,40	3,50	3,63	3,45	3,53	3,65	3,60	3,53	3,55	3,70
GASTROENTEROLOGIA	12	3,42	3,50	3,83	3,75	3,50	3,75	3,83	3,67	3,75	3,75	3,83
IGIENE	18	3,39	3,33	3,56	3,28	3,50	3,72	3,78	3,39	3,50	3,67	3,61
INFERMIERISTICA APPLICATA IGIENE E PROFILASSI	28	3,50	3,32	3,25	2,82	2,93	3,18	3,14	2,93	3,11	3,04	3,43
INFERMIERISTICA CHIRURGIA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
INFERMIERISTICA CLINICA	15	3,60	3,33	3,40	3,40	3,33	3,60	3,53	3,80	3,60	3,53	3,73
INFERMIERISTICA CLINICA APPLICATA	18	3,44	3,33	3,50	3,44	3,33	3,67	3,67	3,61	3,56	3,72	3,83
INFERMIERISTICA DOMICILIARE	53	3,25	2,92	3,11	2,57	2,75	3,08	3,19	2,91	3,13	3,32	3,42
INFERMIERISTICA PEDIATRICA	23	3,52	3,39	3,52	2,83	3,26	3,52	3,52	3,30	3,39	3,57	3,61
INFERMIERISTICA PREVENTIVA	17	3,41	3,29	3,47	2,94	3,29	3,29	3,41	3,18	3,29	3,41	3,35
MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE	15	3,40	3,20	3,40	3,33	3,27	3,27	3,27	3,33	3,33	3,40	3,73
MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO	8	3,63	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,88	3,75	3,75	3,88
MANAGEMENT INFERMIERISTICO	18	3,50	3,17	3,33	2,94	2,94	3,00	3,17	3,11	3,17	3,33	3,39
NEFROLOGIA	11	3,36	3,09	3,64	3,73	3,73	3,45	3,55	3,45	3,64	3,45	3,82

NEUROCHIRURGIA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
ONCOLOGIA	11	3,55	3,82	3,82	3,82	3,55	3,82	3,82	3,64	3,82	3,73	3,91	
PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
SCIENZE TECNICHE DIETETICHE	16	3,63	3,75	3,75	3,75	3,75	3,69	3,75	3,88	3,75	3,75	3,88	
UROLOGIA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
<b>INGEGNERIA BIOMEDICA</b>	<b>279</b>	<b>3,22</b>	<b>3,14</b>	<b>3,19</b>	<b>3,43</b>	<b>3,31</b>	<b>3,25</b>	<b>3,33</b>	<b>3,11</b>	<b>3,30</b>	<b>3,36</b>	<b>3,34</b>	
BASI DI DATI AVANZATE E SISTEMI SANITARI	13	3,00	2,77	2,77	3,08	3,00	2,92	2,85	2,69	2,85	3,23	3,38	
BIOCHIMICA E BIOLOGIA PER L'ONCOLOGIA	28	2,93	3,00	2,89	3,32	3,14	3,18	3,32	3,11	3,18	3,25	3,14	
BIOLOGIA DEI SISTEMI	15	3,60	3,33	3,67	3,73	3,67	3,67	3,87	3,47	3,80	3,87	3,87	
BIOMACCHINE	13	3,00	3,23	3,31	3,31	3,23	3,23	3,15	3,08	3,15	3,38	3,31	
ELABORAZIONE DI IMMAGINI PER LA CHIRURGIA ASSISTITA	24	3,67	3,63	3,42	3,79	3,88	3,71	3,75	3,67	3,71	3,75	3,54	
FISIOPATOLOGIA 2	32	2,91	2,72	2,94	3,16	3,03	2,94	3,16	2,75	2,97	2,94	2,94	
INFRASTRUTTURE DI CALCOLO E ALGORITMI EFFICIENTI PER LA BIOLOGIA E MEDICINA	8	3,38	3,38	3,25	3,25	3,25	3,50	3,00	3,00	3,38	3,38	3,63	
MISURE ED ELABORAZIONE DEI SEGNALI BIOMEDICI	16	2,88	3,00	3,06	3,31	2,88	2,88	3,13	2,88	3,13	3,31	2,94	
NANOTECNOLOGIE PER LA BIOMEDICA	28	3,32	2,82	3,29	3,39	3,71	3,39	3,57	3,00	3,50	3,64	3,39	
ROBOTICA MEDICA	24	3,29	3,46	3,33	3,58	3,50	3,38	3,33	3,46	3,58	3,79	3,54	
SENSORI E SISTEMI ELETTRONICI PER LA BIOMEDICA	27	3,19	3,11	3,11	3,37	3,07	2,89	2,93	2,85	3,07	2,93	3,22	
SISTEMI DI CONTROLLO FISIOLGICI	10	3,20	3,00	3,00	3,20	2,20	2,80	3,10	2,50	2,50	2,50	3,20	
STRUMENTAZIONE BIOMEDICA	21	3,24	3,33	3,29	3,57	3,43	3,38	3,38	3,48	3,43	3,43	3,43	
TECNICHE AVANZATE DI BIOINFORMATICA	20	3,55	3,45	3,50	3,75	3,60	3,60	3,65	3,30	3,65	3,45	3,60	
<b>INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA</b>	<b>1.803</b>	<b>3,17</b>	<b>3,31</b>	<b>3,34</b>	<b>3,54</b>	<b>3,50</b>	<b>3,42</b>	<b>3,45</b>	<b>3,23</b>	<b>3,51</b>	<b>3,57</b>	<b>3,56</b>	
ANALISI MATEMATICA I	117	3,16	3,42	3,15	3,43	3,28	3,12	3,15	3,21	3,41	3,42	3,59	
ANALISI MATEMATICA II	94	3,03	3,29	3,18	3,45	3,30	3,22	3,24	3,13	3,46	3,36	3,53	
AUTOMAZIONE, ORGANIZZAZIONE E SICUREZZA SANITARIE	103	3,34	3,36	3,62	3,80	3,74	3,66	3,67	3,28	3,65	3,82	3,61	
BASI DI DATI E SISTEMI INFORMATIVI	54	3,04	3,30	3,35	3,41	3,35	3,46	3,33	3,00	3,50	3,41	3,52	
BIOCHIMICA	116	3,16	3,32	3,33	3,63	3,62	3,45	3,50	3,40	3,55	3,64	3,59	
BIOFLUIDODINAMICA	62	3,39	3,50	3,40	3,68	3,69	3,55	3,52	3,19	3,50	3,63	3,66	
BIOIMMAGINI	51	3,24	3,04	3,35	3,73	3,76	3,59	3,51	3,14	3,61	3,53	3,61	
BIOINFORMATICA	44	3,25	3,39	3,34	3,34	3,68	3,41	3,48	3,16	3,50	3,55	3,64	
BIOINGEGNERIA	116	3,07	3,12	3,23	3,47	3,47	3,41	3,41	3,28	3,47	3,66	3,50	

BIOLOGIA	93	3,38	3,39	3,33	3,45	3,43	3,17	3,13	3,18	3,35	3,51	3,54
CONTROLLI AUTOMATICI	31	3,65	3,68	3,42	3,74	3,39	3,29	3,52	3,23	3,61	3,00	3,61
ELETTRONICA	65	3,29	3,29	3,06	3,35	3,31	3,26	3,26	3,12	3,28	3,34	3,55
ELETTROTECNICA	47	3,19	3,11	2,91	3,40	3,47	3,32	3,47	3,13	3,36	3,49	3,57
FISICA I	140	2,99	3,29	3,58	3,71	3,65	3,57	3,66	3,36	3,70	3,74	3,54
FISICA II	103	3,15	3,29	3,63	3,80	3,73	3,68	3,76	3,36	3,63	3,80	3,54
FONDAMENTI DI AUTOMATICA	48	3,31	3,40	3,52	3,65	3,42	3,46	3,67	3,15	3,65	3,73	3,50
FONDAMENTI DI INFORMATICA	110	2,84	3,47	3,23	3,44	3,15	3,35	3,29	3,31	3,39	3,49	3,55
GEOMETRIA	98	3,27	3,50	3,35	3,60	3,31	3,51	3,61	3,43	3,54	3,54	3,64
LINGUA STRANIERA: INGLESE	59	3,44	3,44	3,61	3,68	3,63	3,63	3,64	3,41	3,56	3,68	3,63
MEDICINA INTERNA	84	3,38	3,25	3,51	3,58	3,82	3,77	3,81	3,14	3,70	3,67	3,68
PATOLOGIA GENERALE	50	3,40	3,34	3,54	3,54	3,76	3,42	3,50	3,24	3,58	3,74	3,68
PROGRAMMAZIONE	49	2,57	2,88	2,94	2,98	3,27	2,98	2,96	2,90	3,04	3,27	3,12
SISTEMI OPERATIVI E RETI DI CALCOLATORI	38	2,55	2,76	2,84	3,00	3,26	2,97	3,03	2,79	3,16	3,26	3,08
TECNOLOGIE DEI SISTEMI DI CONTROLLO	31	3,32	3,45	3,29	3,65	3,65	3,39	3,32	3,26	3,58	3,71	3,55
<b>LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)</b>	<b>1.082</b>	<b>3,35</b>	<b>3,33</b>	<b>3,37</b>	<b>3,43</b>	<b>3,27</b>	<b>3,41</b>	<b>3,44</b>	<b>3,23</b>	<b>3,37</b>	<b>3,37</b>	<b>3,51</b>
ANESTESIOLOGIA (BASIC LIFE SUPPORT)	26	3,50	3,42	3,54	3,50	3,50	3,58	3,58	3,42	3,62	3,50	3,27
ANESTESIOLOGIA (TERAPIA INTENSIVA)	26	3,27	3,35	3,38	3,42	3,46	3,50	3,58	3,50	3,58	3,50	3,50
AUDIOLOGIA	66	3,39	3,30	3,35	3,35	3,30	3,41	3,44	3,15	3,35	3,44	3,47
CHIRURGIA GENERALE	28	3,46	3,43	3,43	3,46	3,46	3,50	3,46	3,43	3,39	3,46	3,43
FARMACOLOGIA	36	3,42	3,25	3,39	3,44	3,42	3,39	3,44	3,33	3,42	3,42	3,39
GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA	53	3,43	3,38	3,55	3,64	3,15	3,49	3,51	3,23	3,45	3,43	3,58
INGLESE	65	3,40	3,40	3,49	3,52	3,54	3,52	3,57	3,60	3,57	3,58	3,51
MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE	27	3,22	3,19	3,30	3,44	3,41	3,22	3,41	3,04	3,37	3,37	3,15
MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA	51	3,31	3,31	3,41	3,53	3,39	3,29	3,39	3,06	3,31	3,39	3,24
NEUROLOGIA	74	3,38	3,45	3,43	3,47	3,41	3,41	3,53	3,38	3,50	3,42	3,53
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	50	3,32	3,44	3,42	3,52	3,56	3,62	3,66	3,26	3,42	3,46	3,76
ONCOLOGIA MEDICA	20	3,35	3,35	3,30	3,45	3,45	3,35	3,50	3,20	3,40	3,45	3,55
OTORINOLARINGOIATRIA	287	3,42	3,36	3,39	3,44	3,21	3,46	3,49	3,21	3,40	3,33	3,56
PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA	27	3,37	3,30	3,33	3,44	3,22	3,44	3,41	3,30	3,30	3,37	3,48

SCIENZE MEDICHE TECNICHE ED APPLICATE	47	3,26	3,34	3,23	3,36	3,09	3,34	3,32	3,04	3,32	3,28	3,70
SCIENZE TECNICHE MEDICHE ED APPLICATE	199	3,19	3,21	3,22	3,28	3,03	3,29	3,24	3,11	3,16	3,21	3,50
<b>MEDICINA E CHIRURGIA</b>	<b>20.073</b>	<b>3,34</b>	<b>3,26</b>	<b>3,34</b>	<b>3,43</b>	<b>3,43</b>	<b>3,38</b>	<b>3,40</b>	<b>3,31</b>	<b>3,39</b>	<b>3,42</b>	<b>3,45</b>
ANATOMIA UMANA 1	245	3,11	3,05	3,51	3,78	3,77	3,79	3,61	3,61	3,71	3,78	3,78
ANESTESIOLOGIA (MODULO TERAPIA INTENSIVA E RIANIMAZIONE)	290	3,50	3,50	3,44	3,50	3,47	3,46	3,43	3,47	3,49	3,47	3,52
AUDIOLOGIA	184	3,44	3,39	3,43	3,45	3,50	3,49	3,51	3,42	3,51	3,47	3,45
BIO/09 FISILOGIA	247	3,28	3,22	3,29	3,36	3,17	3,27	3,35	3,17	3,31	3,36	3,45
BIO/10 BIOCHIMICA	4	3,25	3,50	3,25	3,50	3,75	3,00	3,50	3,25	3,50	3,00	2,50
BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE	4	3,25	3,00	3,25	3,75	3,25	2,75	3,00	3,00	2,75	3,00	2,25
BIO/12 BIOCHIMICA CLINICA	183	3,22	3,06	3,19	3,28	3,33	3,17	3,22	3,17	3,25	3,26	3,30
BIO/14 FARMACOLOGIA (MODULO PSICOFARMACOLOGIA)	227	3,43	3,48	3,47	3,57	3,41	3,49	3,50	3,42	3,47	3,52	3,61
BIOCHIMICA	192	3,26	3,33	3,26	3,34	3,43	3,32	3,40	3,18	3,43	3,45	3,33
BIOLOGIA	219	3,26	3,33	3,37	3,52	3,43	3,55	3,48	3,33	3,53	3,63	3,66
BIOLOGIA MOLECOLARE	212	3,33	3,36	3,32	3,38	3,44	3,29	3,41	3,21	3,41	3,52	3,42
C.I. ANATOMIA PATOLOGICA	327	3,17	2,98	3,21	3,40	3,45	3,34	3,30	3,31	3,28	3,43	3,36
C.I. ANATOMIA UMANA	571	3,42	3,24	3,53	3,73	3,67	3,63	3,50	3,52	3,58	3,69	3,72
C.I. FARMACOLOGIA GENERALE	540	3,35	2,94	3,41	3,59	3,51	3,50	3,50	3,34	3,43	3,52	3,60
C.I. FISILOGIA II	165	3,23	3,18	3,19	3,06	3,21	3,28	3,28	3,06	3,21	3,37	3,49
C.I. MICROBIOLOGIA	411	3,10	2,76	3,10	3,27	3,23	3,09	3,17	3,09	3,11	3,23	3,24
C.I. ONCOLOGIA MEDICA	429	3,44	3,26	3,42	3,48	3,62	3,60	3,53	3,33	3,45	3,55	3,60
C.I. PATOLOGIA GENERALE 2	764	3,30	3,14	3,29	3,38	3,39	3,36	3,36	3,21	3,33	3,40	3,41
CHIMICA APPLICATA ALLE SCIENZE BIOMEDICHE	266	3,36	3,36	3,45	3,63	3,42	3,57	3,61	3,27	3,52	3,59	3,58
CHIRURGIA CARDIACA	71	3,24	3,17	3,15	3,15	3,30	3,11	3,21	3,18	3,21	3,24	3,42
CHIRURGIA CARDIACA (MODULO CHIRURGIA TORACICA)	186	3,51	3,49	3,48	3,55	3,54	3,53	3,56	3,45	3,53	3,53	3,51
CHIRURGIA GENERALE	545	3,48	3,42	3,41	3,44	3,46	3,37	3,40	3,29	3,42	3,41	3,45
CHIRURGIA GENERALE (MODULO EMERGENZE CHIRURGICHE)	200	3,52	3,38	3,37	3,42	3,29	3,32	3,37	3,36	3,37	3,35	3,45
CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE	362	3,39	3,30	3,35	3,45	3,47	3,39	3,43	3,37	3,41	3,41	3,45
CHIRURGIA PLASTICA	157	3,29	3,16	3,21	3,27	3,24	3,29	3,32	3,24	3,16	3,28	3,36
CHIRURGIA VASCOLARE	154	3,19	3,31	3,44	3,20	3,51	3,49	3,59	3,52	3,44	3,53	3,54
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI (MODULO MEDICINA NUCLEARE)	96	3,16	3,04	3,02	3,08	3,16	2,98	3,02	3,08	2,99	3,09	3,20

DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	320	3,19	3,02	3,04	3,10	3,26	3,09	3,11	3,03	3,10	3,18	3,28
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (MODULO DI RADIOTERAPIA)	106	3,14	3,08	3,05	3,19	3,25	3,16	3,20	3,07	3,18	3,23	3,20
ECONOMIA AZIENDALE	86	3,22	3,41	3,44	3,50	3,52	3,50	3,44	3,35	3,37	3,42	3,40
FARMACOLOGIA (MODULO TOSSICOLOGIA)	228	3,50	3,43	3,41	3,48	3,42	3,46	3,47	3,36	3,48	3,50	3,50
FIS/07 - FISICA APPLICATA	6	2,67	2,50	2,50	2,83	2,83	2,83	2,83	2,67	2,50	2,67	3,00
FIS/07 FISICA APPLICATA	262	3,17	3,05	3,21	3,27	3,26	3,10	3,22	3,02	3,27	3,34	3,18
FISICA APPLICATA	79	3,32	3,48	3,47	3,53	3,46	3,53	3,52	3,35	3,42	3,43	3,35
FISICA APPLICATA (MODULO FISICA DELLE RADIAZIONI)	110	3,15	3,04	3,22	3,25	3,35	3,17	3,18	3,13	3,22	3,26	3,16
GASTROENTEROLOGIA	129	3,48	3,49	3,57	3,60	3,64	3,57	3,63	3,48	3,57	3,60	3,60
GENETICA MEDICA	380	3,37	3,33	3,27	3,40	3,49	3,26	3,34	3,28	3,43	3,44	3,45
GINECOLOGIA E OSTETRICIA	134	3,34	3,32	3,31	3,36	3,22	3,34	3,40	3,37	3,36	3,33	3,46
IGIENE GENERALE E APPLICATA	185	3,40	3,35	3,35	3,48	3,54	3,37	3,38	3,31	3,42	3,41	3,41
INF/01 - INFORMATICA	5	2,20	1,60	1,80	1,80	2,20	2,40	2,40	2,40	2,20	2,20	2,20
INFORMATICA	172	3,15	3,41	3,43	3,47	3,47	3,42	3,49	3,32	3,44	3,53	3,21
INGLESE	131	3,15	2,88	3,10	2,88	3,35	2,69	2,81	2,80	2,98	3,15	2,95
ISTOLOGIA	300	2,99	2,89	3,10	3,37	3,27	3,01	2,98	3,07	3,29	3,27	3,55
MALATTIE APPARATO CARDIOVASCOLARE	183	3,27	3,25	3,22	3,30	3,32	3,31	3,28	3,30	3,37	3,33	3,46
MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE (MODULO DI TRAUMATOLOGIA)	74	3,43	3,39	3,50	3,53	3,47	3,41	3,53	3,38	3,47	3,53	3,38
MALATTIE APPARATO RESPIRATORIO	216	3,53	3,55	3,57	3,63	3,59	3,68	3,66	3,47	3,60	3,60	3,62
MALATTIE APPARATO VISIVO	356	3,38	3,28	3,32	3,46	3,50	3,40	3,44	3,36	3,41	3,43	3,46
MALATTIE CUTANEE E VENEREE	167	3,35	3,22	3,34	3,34	3,40	3,34	3,36	3,28	3,34	3,37	3,36
MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE	347	3,50	3,43	3,53	3,57	3,55	3,56	3,55	3,44	3,52	3,57	3,53
MALATTIE INFETTIVE	133	3,46	3,32	3,41	3,56	3,62	3,57	3,55	3,44	3,57	3,56	3,53
MALATTIE ODONTOSTOMATICHE	191	3,32	3,28	3,32	3,49	3,43	3,39	3,42	3,28	3,36	3,38	3,29
Meccanismi elettrofisiologici della fibrillazione atriale	2	3,00	3,50	3,50	2,50	2,50	3,00	3,50	3,50	2,50	2,50	2,50
MED/02 - STORIA DELLA MEDICINA	9	2,44	2,67	3,00	2,78	2,89	2,89	2,89	2,67	3,00	2,78	2,78
MED/02 - STORIA DELLA MEDICINA (MODULO DEONTOLOGIA)	8	2,00	2,38	2,50	2,63	3,00	2,88	3,00	2,25	2,88	2,63	2,88
MED/03 GENETICA MEDICA	485	3,28	3,22	3,26	3,31	3,38	3,32	3,33	3,24	3,33	3,38	3,35
MED/04 PATOLOGIA GENERALE	679	3,22	3,19	3,24	3,29	3,36	3,34	3,34	3,26	3,31	3,35	3,39
MED/05 PATOLOGIA CLINICA	329	3,25	3,16	3,16	3,33	3,33	3,19	3,25	3,16	3,23	3,25	3,34

MED/07 MICROBIOLOGIA CLINICA	306	3,38	3,09	3,12	3,32	3,20	3,17	3,26	3,26	3,18	3,26	3,32
MED/09 MEDICINA INTERNA	567	3,35	3,32	3,36	3,42	3,47	3,44	3,44	3,34	3,41	3,42	3,54
MED/13 ENDOCRINOLOGIA	482	3,38	3,30	3,31	3,39	3,39	3,37	3,41	3,26	3,36	3,34	3,47
MED/18 CHIRURGIA GENERALE	135	3,36	3,33	3,31	3,35	3,33	3,36	3,34	3,34	3,32	3,32	3,51
MED/25 PSICHIATRIA	496	3,53	3,58	3,63	3,73	3,72	3,74	3,71	3,60	3,69	3,69	3,72
MED/42 - IGIENE GENERALE E APPLICATA (MODULO STATISTICA)	5	2,40	2,00	2,20	2,00	1,80	2,40	2,20	2,40	2,60	2,20	2,20
MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA	132	3,31	3,33	3,30	3,36	3,51	3,33	3,36	3,24	3,41	3,37	3,27
MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE	171	3,30	3,34	3,27	3,39	3,32	3,30	3,29	3,29	3,30	3,29	3,41
MED/49 SCIENZE DIETETICHE	447	3,41	3,31	3,40	3,43	3,42	3,39	3,42	3,37	3,40	3,40	3,41
MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA	328	3,37	3,34	3,34	3,42	3,41	3,40	3,40	3,33	3,37	3,41	3,34
MEDICINA INTERNA	398	3,49	3,20	3,37	3,47	3,49	3,47	3,49	3,43	3,43	3,45	3,61
MEDICINA INTERNA (MODULO DI REMAUTOLOGIA)	189	3,46	3,28	3,40	3,51	3,50	3,48	3,47	3,34	3,42	3,49	3,54
MEDICINA INTERNA (MODULO GERIATRIA)	67	3,48	3,15	3,34	3,42	3,48	3,36	3,43	3,34	3,37	3,39	3,58
MEDICINA INTERNA (MODULO MEDICINA D'URGENZA)	183	3,60	3,46	3,48	3,56	3,51	3,53	3,55	3,46	3,46	3,51	3,56
MEDICINA LEGALE	136	3,22	3,24	3,32	3,43	3,43	3,42	3,38	3,38	3,32	3,39	3,40
M-PED/01 - PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE	8	2,13	2,63	2,75	2,63	2,75	3,00	2,75	2,50	2,88	2,63	2,88
M-PSI/01 PSICOLOGIA GENERALE	9	2,78	2,67	2,89	2,89	3,00	3,00	2,67	2,78	2,89	2,67	2,89
NEFROLOGIA	162	3,28	3,19	3,20	3,20	3,25	3,16	3,19	3,18	3,22	3,25	3,28
NEUROCHIRURGIA	146	3,53	3,55	3,56	3,63	3,57	3,57	3,53	3,53	3,57	3,51	3,68
NEUROLOGIA	264	3,59	3,54	3,54	3,64	3,59	3,55	3,59	3,53	3,53	3,53	3,64
NEURORADIOLOGIA	76	3,47	3,58	3,61	3,70	3,66	3,70	3,64	3,66	3,59	3,68	3,67
OTORINOLARINGOIATRIA	327	3,48	3,38	3,43	3,47	3,51	3,44	3,45	3,41	3,43	3,44	3,45
PATOLOGIA CLINICA	76	3,36	3,29	3,26	3,28	3,30	3,34	3,37	3,28	3,30	3,38	3,43
PATOLOGIA RICAMBIO IDROELETTROLITICO DIALISI E TRAPIANTO	113	3,27	3,29	3,27	3,28	3,28	3,21	3,24	3,21	3,27	3,25	3,35
PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE	160	3,28	3,37	3,33	3,43	3,36	3,36	3,39	3,19	3,34	3,39	3,38
PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA	161	3,63	3,44	3,52	3,62	3,54	3,48	3,56	3,48	3,57	3,50	3,57
PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA (MODULO DI NEUROPSICHIATRIA INFANTILE)	81	3,58	3,52	3,52	3,62	3,58	3,54	3,58	3,53	3,57	3,60	3,58
PSICOLOGIA GENERALE	155	3,30	3,41	3,48	3,51	3,54	3,46	3,52	3,39	3,49	3,51	3,45
SCIENZE INFERMIERISTICHE CLINICHE E PEDIATRICHE (MODULO INFERMIERISTICA D'URGENZA)	73	3,58	3,53	3,52	3,60	3,55	3,45	3,48	3,42	3,55	3,51	3,45
SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEUROFISIOPATOLOGIA	84	3,44	3,49	3,46	3,54	3,45	3,46	3,48	3,43	3,45	3,49	3,48

SCIENZE INFERMIERISTICHE OSTETRICO-GINECOLOGICHE	83	3,39	3,37	3,42	3,40	3,28	3,28	3,37	3,36	3,40	3,34	3,48
SOCIOLOGIA GENERALE	156	3,12	3,17	3,33	3,44	3,44	3,25	3,32	3,17	3,36	3,37	3,17
SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE	8	2,25	2,88	2,88	3,13	2,88	2,88	3,00	2,75	2,75	2,88	3,00
STATISTICA MEDICA	159	2,73	2,96	2,90	2,89	3,36	2,91	2,97	2,84	3,14	3,04	2,82
STORIA DELLA MEDICINA	222	3,16	3,36	3,35	3,44	3,41	3,38	3,43	3,22	3,42	3,44	3,32
STORIA DELLA MEDICINA (MODULO DEONTOLOGIA)	167	3,05	3,22	3,16	3,26	2,90	3,14	3,16	3,04	3,14	3,08	3,35
UROLOGIA	278	3,40	3,31	3,42	3,38	3,40	3,39	3,41	3,32	3,37	3,37	3,40
<b>ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA</b>	<b>967</b>	<b>3,45</b>	<b>3,48</b>	<b>3,50</b>	<b>3,56</b>	<b>3,49</b>	<b>3,52</b>	<b>3,52</b>	<b>3,46</b>	<b>3,51</b>	<b>3,56</b>	<b>3,51</b>
ANATOMIA II	13	3,46	3,23	3,69	3,77	3,85	3,92	3,54	3,69	3,69	3,85	3,77
ANATOMIA PATOLOGICA	28	3,57	3,68	3,68	3,68	3,68	3,64	3,68	3,54	3,68	3,71	3,61
ANATOMIA UMANA	28	3,00	3,29	3,36	3,64	3,68	3,82	3,61	3,50	3,50	3,71	3,79
ANESTESIOLOGIA	26	3,46	3,42	3,46	3,46	3,54	3,50	3,50	3,50	3,54	3,54	3,50
BIOCHIMICA	34	3,38	3,09	3,38	3,32	3,56	3,38	3,26	3,41	3,44	3,53	3,35
BIOCHIMICA CLINICA	4	3,25	3,75	3,50	3,75	3,50	4,00	3,50	3,75	3,75	4,00	3,50
BIOLOGIA APPLICATA	34	3,50	3,68	3,62	3,62	3,68	3,59	3,56	3,44	3,71	3,71	3,56
BIOLOGIA MOLECOLARE	23	3,61	3,74	3,91	3,87	3,78	3,91	3,91	3,74	3,78	3,83	3,87
BIOMATERIALI DENTARI	40	3,33	3,65	3,55	3,68	3,38	3,60	3,58	3,40	3,48	3,50	3,68
CARIOLOGIA E ODONTOIATRIA RESTAURATIVA I	12	3,33	3,67	3,75	3,83	3,67	3,83	3,92	3,75	3,67	3,75	3,92
CARIOLOGIA ED ODONTOIATRIA RESTAURATIVA II	8	3,75	3,88	3,88	4,00	3,63	3,88	3,75	3,88	3,75	3,75	3,88
CARIOLOGIA ED ODONTOIATRIA RESTAURATIVA III	27	3,63	3,44	3,37	3,56	3,26	3,37	3,37	3,33	3,30	3,44	3,63
CHIMICA	18	3,72	3,61	3,61	3,83	3,72	3,78	3,89	3,44	3,78	3,67	3,67
CHIRURGIA GENERALE	29	3,45	3,38	3,38	3,48	3,34	3,48	3,38	3,41	3,48	3,55	3,52
CHIRURGIA MAXILLO-FACCIALE	12	3,67	3,75	3,67	3,67	3,50	3,58	3,75	3,75	3,67	3,75	3,67
CHIRURGIA ORALE I	11	3,45	3,73	3,64	3,82	3,64	3,82	3,73	3,82	3,55	3,73	3,73
CHIRURGIA ORALE II	12	3,75	3,58	3,67	3,75	3,50	3,75	3,75	3,83	3,67	3,75	3,75
CLINICA DELLE MALATTIE DENTO-PARODONTALI	10	3,80	3,70	3,70	3,70	3,60	3,70	3,70	3,60	3,70	3,70	3,70
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	20	3,55	3,65	3,35	3,60	3,45	3,50	3,50	3,55	3,60	3,45	3,65
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (Modulo Radioterapia)	6	3,50	3,50	3,50	3,50	3,33	3,33	3,33	3,33	3,50	3,50	3,50
FARMACOLOGIA	44	3,55	3,59	3,55	3,61	3,55	3,55	3,59	3,55	3,52	3,50	3,61
FISICA APPLICATA	24	3,04	2,92	3,04	2,96	3,50	2,92	3,13	2,88	3,29	3,29	2,71

FISIOLOGIA I	12	3,25	3,33	3,33	3,58	3,25	3,17	3,17	3,25	3,33	3,42	3,25
FISIOLOGIA II	2	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	4,00
IGIENE GENERALE E APPLICATA (MODULO STATISTICA)	20	2,85	3,15	3,05	3,20	3,30	3,15	3,35	2,80	3,20	3,35	3,00
IGIENE GENERALE ED APPLICATA	35	3,60	3,63	3,60	3,74	3,60	3,69	3,63	3,57	3,66	3,69	3,60
INFORMATICA	43	3,30	3,26	3,44	3,33	3,14	3,09	3,28	3,12	3,23	3,23	3,07
INGLESE	20	3,10	2,95	3,25	3,10	3,20	2,80	2,95	2,75	3,00	3,10	2,65
ISTOLOGIA	23	3,35	3,39	3,35	3,39	3,57	3,22	3,35	3,30	3,48	3,57	3,43
MALATTIE INFETTIVE	30	3,60	3,53	3,57	3,60	3,60	3,57	3,63	3,60	3,47	3,70	3,53
MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE	46	3,70	3,70	3,67	3,74	3,52	3,63	3,61	3,63	3,65	3,70	3,67
MEDICINA INTERNA	43	3,49	3,47	3,49	3,47	3,51	3,53	3,49	3,53	3,53	3,53	3,56
MEDICINA LEGALE	24	3,33	3,50	3,54	3,50	3,50	3,58	3,54	3,50	3,38	3,46	3,54
MICROBIOLOGIA GENERALE	6	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,50	3,67
NEUROCHIRURGIA	3	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,00	3,33	3,33	3,33	3,67	3,67
NEUROLOGIA	32	3,34	3,38	3,38	3,47	3,34	3,41	3,38	3,44	3,41	3,41	3,38
OTORINOLARINGOIATRIA	35	3,43	3,34	3,31	3,46	3,26	3,37	3,37	3,34	3,37	3,34	3,37
PARODONTOLOGIA I	16	3,50	3,56	3,63	3,50	3,44	3,63	3,56	3,69	3,63	3,56	3,63
PARODONTOLOGIA II	13	3,69	3,62	3,54	3,77	3,46	3,77	3,69	3,69	3,77	3,77	3,69
PATOLOGIA CLINICA	8	3,25	3,75	3,75	3,75	3,50	3,75	3,75	3,75	3,63	3,75	3,63
PATOLOGIA GENERALE	8	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,38	3,50	3,50	3,50	3,50	3,38
PEDIATRIA	18	3,50	3,44	3,50	3,44	3,33	3,44	3,56	3,44	3,33	3,33	3,44
PROTESI E RIABILITAZIONE ORALE I	13	3,69	3,77	3,92	3,92	3,77	3,85	3,85	3,85	3,85	3,77	3,69
PROTESI E RIABILITAZIONE ORALE II	18	3,72	3,67	3,44	3,72	3,50	3,89	3,67	3,61	3,67	3,67	3,61
PSICHIATRIA	17	3,35	3,35	3,41	3,53	3,35	3,35	3,29	3,47	3,47	3,47	3,47
SCIENZE UMANE	19	3,21	3,42	3,58	3,68	3,79	3,79	3,79	3,63	3,58	3,79	3,47
<b>ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE</b>	<b>410</b>	<b>3,32</b>	<b>3,46</b>	<b>3,55</b>	<b>3,64</b>	<b>3,63</b>	<b>3,59</b>	<b>3,61</b>	<b>3,42</b>	<b>3,64</b>	<b>3,64</b>	<b>3,60</b>
DIRITTO AMMINISTRATIVO	31	3,29	3,61	3,55	3,71	3,29	3,39	3,45	3,13	3,65	3,48	3,68
DIRITTO COMMERCIALE	22	3,27	3,09	3,18	3,18	3,45	3,36	3,41	3,09	3,45	3,36	3,50
DIRITTO DEL LAVORO	23	3,48	3,57	3,65	3,52	3,57	3,61	3,65	3,57	3,70	3,74	3,65
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	31	3,16	3,32	3,48	3,55	3,55	3,35	3,42	3,42	3,35	3,42	3,48
DIRITTO PRIVATO I	41	3,24	3,27	3,41	3,68	3,73	3,71	3,73	3,41	3,59	3,78	3,44

ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	4	3,50	2,25	2,50	3,00	3,50	3,50	3,25	3,50	3,75	3,50	3,50
FILOSOFIA POLITICA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	60	3,32	3,60	3,77	3,82	3,80	3,73	3,78	3,45	3,80	3,73	3,67
ISTITUZIONI DI ECONOMIA	34	3,26	3,44	3,65	3,59	3,74	3,71	3,71	3,50	3,71	3,76	3,68
LINGUA FRANCESE	2	2,50	2,50	2,50	3,00	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	2,50	3,50
LINGUA INGLESE	34	3,41	3,44	3,44	3,68	3,59	3,53	3,62	3,50	3,53	3,56	3,56
ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	43	3,33	3,65	3,53	3,51	3,63	3,58	3,56	3,44	3,65	3,63	3,79
SCIENZA POLITICA	23	3,43	3,35	3,48	3,70	3,65	3,48	3,52	3,26	3,52	3,61	3,48
SOCIOLOGIA GENERALE	61	3,39	3,56	3,69	3,77	3,67	3,66	3,66	3,52	3,75	3,77	3,56
<b>ORGANIZZAZIONI E MUTAMENTO SOCIALE</b>	<b>332</b>	<b>3,44</b>	<b>3,53</b>	<b>3,52</b>	<b>3,60</b>	<b>3,61</b>	<b>3,56</b>	<b>3,58</b>	<b>3,51</b>	<b>3,62</b>	<b>3,62</b>	<b>3,53</b>
DIRITTO DEI CONTRATTI	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00
DIRITTO DEL LAVORO (CORSO AVANZATO)	50	3,48	3,40	3,54	3,58	3,58	3,64	3,56	3,40	3,66	3,68	3,62
ELEMENTI DI ECONOMIA PUBBLICA	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
INFORMATICA	41	3,27	3,51	3,39	3,41	3,59	3,46	3,51	3,56	3,59	3,37	3,49
INGLESE (CORSO AVANZATO)	43	3,53	3,58	3,53	3,60	3,60	3,47	3,51	3,47	3,60	3,60	3,56
METODI DI RICERCA QUANTITATIVI	32	3,22	3,50	3,22	3,66	3,53	3,50	3,56	3,53	3,56	3,59	3,34
ORGANIZZAZIONE DELLE AZIENDE E DEL NO-PROFIT	48	3,40	3,52	3,54	3,54	3,63	3,50	3,52	3,52	3,52	3,65	3,48
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI CONFLITTI	2	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
POLITICHE PUBBLICHE PER LA SICUREZZA	50	3,50	3,50	3,52	3,48	3,46	3,52	3,56	3,46	3,60	3,56	3,46
SOCIOLOGIA DEI CONFLITTI	20	3,40	3,60	3,55	3,70	3,75	3,55	3,45	3,40	3,65	3,60	3,50
SOCIOLOGIA DELLA DEVIANZA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
SOCIOLOGIA DELLA GLOBALIZZAZIONE	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
SOCIOLOGIA E GOVERNO LOCALE	42	3,55	3,67	3,71	3,86	3,76	3,79	3,90	3,69	3,81	3,86	3,71
<b>ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)</b>	<b>235</b>	<b>3,08</b>	<b>3,12</b>	<b>3,17</b>	<b>3,31</b>	<b>3,20</b>	<b>3,30</b>	<b>3,34</b>	<b>3,08</b>	<b>3,20</b>	<b>3,22</b>	<b>3,23</b>
ANATOMIA UMANA	9	3,44	3,44	3,67	3,56	3,67	3,56	3,67	3,56	3,67	3,78	3,67
ANESTESIOLOGIA (BASIC LIFE SUPPORT)	6	3,33	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
ANESTESIOLOGIA (TERAPIA INTENSIVA)	6	3,17	3,50	3,50	3,50	3,67	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,67
BIOCHIMICA	11	3,27	3,27	3,55	3,55	3,64	3,36	3,55	3,36	3,36	3,36	3,18
CHIRURGIA GENERALE	8	2,88	2,75	2,63	2,88	2,63	3,13	3,00	2,63	3,00	2,63	2,75

CHIRURGIA GENERALE (CHIRURGIA D'URGENZA)	6	3,17	3,17	3,00	3,17	2,67	3,00	3,17	3,00	3,00	3,17	3,50
DIRITTO DEL LAVORO	7	2,14	2,71	2,86	2,43	2,86	3,00	2,71	2,57	2,86	2,86	2,71
ECONOMIA AZIENDALE	7	2,43	2,86	3,14	2,43	2,71	3,14	2,86	2,43	2,43	2,43	3,00
FARMACOLOGIA	13	3,00	3,00	3,00	3,23	3,15	3,23	3,15	2,77	2,92	3,15	3,15
FISICA APPLICATA	7	3,14	3,14	3,14	3,43	3,57	3,43	3,29	3,14	3,43	3,71	2,86
FISIOLOGIA	7	3,00	2,71	3,00	3,43	2,86	3,29	3,43	2,86	3,00	3,00	3,29
GENETICA MEDICA	6	3,17	3,50	3,17	3,67	3,33	3,33	3,17	2,83	3,33	3,00	3,17
INGLESE	21	3,19	3,33	3,24	3,19	3,24	3,24	3,19	3,19	3,14	3,19	3,10
MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE	6	3,50	3,67	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
MALATTIE APPARATO VISIVO	21	3,33	3,14	3,43	3,62	3,62	3,81	3,81	3,57	3,67	3,71	3,62
MALATTIE INFETTIVE	4	3,25	3,00	3,25	3,75	3,25	3,25	3,50	3,25	3,25	3,50	3,25
MEDICINA INTERNA	9	2,78	2,89	3,00	3,33	2,89	2,78	3,22	2,56	2,89	2,89	3,00
MEDICINA LEGALE	8	3,25	3,13	2,88	3,63	2,88	3,00	3,13	3,13	3,13	3,00	3,38
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA	5	3,60	2,80	3,20	4,00	3,40	3,20	3,40	3,00	3,20	3,40	3,60
NEUROCHIRURGIA	6	3,33	3,17	3,33	3,33	3,33	3,17	3,17	3,33	3,33	3,33	3,33
NEUROLOGIA	9	2,89	3,22	3,00	2,89	3,00	3,44	3,22	3,00	3,00	3,11	3,11
PATOLOGIA CLINICA	7	3,29	3,29	3,29	3,57	3,14	3,57	3,57	3,00	3,14	3,14	3,71
PSICOLOGIA GENERALE	10	2,50	2,70	2,70	2,60	2,70	2,90	2,90	2,60	2,90	2,70	2,50
SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEURO-PSICHIATRICHE E RIABILITATIVE	7	3,00	2,71	2,29	3,00	2,29	3,14	3,29	3,00	2,71	2,43	3,29
SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE	15	3,33	3,47	3,47	3,67	3,67	3,73	3,87	3,67	3,73	3,73	3,60
SOCIOLOGIA GENERALE	7	2,43	2,86	3,00	2,86	2,86	2,86	3,29	2,57	2,86	3,14	2,57
STATISTICA MEDICA	7	3,00	2,86	3,14	3,57	3,29	2,86	3,14	2,43	2,86	3,00	3,00
<b>SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA</b>	<b>3.493</b>	<b>3,27</b>	<b>3,33</b>	<b>3,39</b>	<b>3,43</b>	<b>3,48</b>	<b>3,45</b>	<b>3,48</b>	<b>3,35</b>	<b>3,47</b>	<b>3,48</b>	<b>3,54</b>
ABILITA' INFORMATICHE E TELEMATICHE	147	3,12	3,24	3,28	3,35	3,50	3,36	3,35	3,31	3,37	3,41	3,37
BIOLOGIA GENERALE	289	3,28	3,37	3,41	3,57	3,44	3,44	3,46	3,37	3,43	3,47	3,47
FISIOLOGIA UMANA	225	3,17	3,20	3,42	3,64	3,49	3,42	3,56	3,29	3,52	3,49	3,44
FONDAMENTI DI PSICOBIOLOGIA	196	3,06	3,18	3,34	3,14	3,47	3,36	3,37	3,16	3,39	3,33	3,39
FONDAMENTI DI PSICOLOGIA DINAMICA	172	3,48	3,58	3,62	3,77	3,69	3,64	3,62	3,41	3,59	3,73	3,70
INGLESE	186	3,28	3,31	3,33	3,31	3,43	3,31	3,40	3,33	3,53	3,39	3,52
METODOLOGIA NELLE SCIENZE DEL COMPORTAMENTO	108	3,26	3,33	3,50	3,54	3,64	3,37	3,38	3,42	3,63	3,66	3,29

NEUROLOGIA 1	136	3,27	3,22	3,29	3,29	3,29	3,33	3,42	3,21	3,33	3,38	3,50
NEUROLOGIA 2	363	3,38	3,34	3,36	3,23	3,44	3,51	3,57	3,42	3,52	3,45	3,61
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	113	3,48	3,37	3,47	3,56	3,54	3,63	3,65	3,43	3,53	3,47	3,70
PEDAGOGIA GENERALE	181	3,25	3,38	3,34	3,40	3,25	3,40	3,39	3,23	3,31	3,36	3,47
PERSONALITA' E DIFFERENZE INDIVIDUALI	224	3,52	3,53	3,52	3,58	3,61	3,56	3,62	3,47	3,56	3,62	3,64
PSICHIATRIA	339	3,29	3,19	3,39	3,43	3,45	3,62	3,64	3,40	3,45	3,47	3,68
PSICOLOGIA DEI PROCESSI COGNITIVI	189	3,38	3,45	3,53	3,53	3,54	3,50	3,59	3,32	3,49	3,50	3,59
PSICOLOGIA FISIOLÓGICA	147	3,52	3,60	3,60	3,74	3,80	3,77	3,76	3,66	3,71	3,72	3,71
PSICOLOGIA SOCIALE	123	3,41	3,39	3,39	3,24	3,08	3,34	3,37	3,31	3,31	3,37	3,50
PSICOMETRIA	148	2,72	3,24	3,37	3,57	3,62	3,11	3,14	3,31	3,55	3,61	3,26
STORIA E FONDAMENTI DELLA PSICOLOGIA	207	3,00	3,13	3,05	3,04	3,36	3,17	3,14	3,17	3,19	3,29	3,63
<b>SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI</b>	<b>1.240</b>	<b>3,34</b>	<b>3,33</b>	<b>3,36</b>	<b>3,43</b>	<b>3,41</b>	<b>3,40</b>	<b>3,42</b>	<b>3,42</b>	<b>3,39</b>	<b>3,44</b>	<b>3,50</b>
AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE	34	3,41	3,56	3,68	3,65	3,56	3,59	3,65	3,68	3,65	3,68	3,59
ALIMENTAZIONE ANIMALE	25	3,28	3,24	3,40	3,52	3,44	3,40	3,40	3,44	3,40	3,44	3,40
ALLEVAMENTO DEGLI OVINI E DEI CAPRINI	22	3,36	3,36	3,41	3,41	3,27	3,41	3,41	3,36	3,41	3,32	3,41
ALLEVAMENTO DEI BOVINI	23	3,65	3,61	3,70	3,57	3,61	3,48	3,61	3,70	3,70	3,52	3,70
ALLEVAMENTO DEI BUFALINI	22	3,36	3,45	3,32	3,41	3,09	3,27	3,45	3,27	3,32	3,27	3,50
ALLEVAMENTO DEL SUINO	25	3,56	3,44	3,44	3,52	3,48	3,48	3,40	3,56	3,44	3,60	3,56
ANATOMIA DELLE PRINCIPALI SPECIE ANIMALI A PRODUZIONE ZOOTECNICA	35	3,49	3,57	3,63	3,80	3,71	3,80	3,77	3,77	3,74	3,80	3,83
BENESSERE DELL'ANIMALE A PRODUZIONE ZOOTECNICA	23	3,61	3,57	3,48	3,48	3,57	3,61	3,52	3,57	3,48	3,57	3,48
BIOLOGIA MOLECOLARE APPLICATA ALLE PRODUZIONI ANIMALI	23	3,48	3,52	3,65	3,48	3,70	3,52	3,52	3,74	3,65	3,43	3,83
CHIMICA ORGANICA APPLICATA ALL'ANIMALE E ALLE PRODUZIONI ZOOTECNICHE	45	3,07	3,18	3,31	3,44	3,36	3,18	3,24	3,29	3,24	3,47	3,42
DIAGNOSTICA DI LABORATORIO	16	3,56	3,31	3,31	3,44	3,50	3,38	3,44	3,31	3,44	3,25	3,50
ELEMENTI DI BIOCHIMICA E DI BIOLOGIA MOLECOLARE	36	3,31	3,25	3,39	3,44	3,31	3,47	3,44	3,31	3,39	3,61	3,58
ELEMENTI DI CHIMICA GENERALE E INORGANICA APPLICATA ALL'ANIMALE E ALLE PRODUZIONI ZOOTECNICHE	52	3,15	2,96	3,13	3,38	3,29	3,08	3,15	3,15	3,23	3,35	3,29
ELEMENTI DI FISICA	39	3,13	3,23	3,33	3,41	3,31	3,18	3,21	3,31	3,33	3,33	3,36
ELEMENTI DI INFORMATICA PER LE AZIENDE ZOOTECNICHE E DI TRASFORMAZIONE	38	3,53	3,58	3,50	3,61	3,55	3,58	3,58	3,53	3,55	3,61	3,58
ELEMENTI DI SEMEIOLOGIA CHIRURGICA	28	3,25	3,25	3,32	3,32	3,50	3,36	3,29	3,39	3,32	3,21	3,43
ELEMENTI DI SEMEIOLOGIA MEDICA	32	3,16	3,28	3,25	3,25	3,38	3,44	3,34	3,44	3,41	3,31	3,41
ELEMENTI DI TERAPIA VETERINARIA	21	3,38	3,33	3,29	3,29	3,38	3,33	3,38	3,43	3,19	3,38	3,48

FARMACOLOGIA NEGLI ANIMALI A PRODUZIONE ZOOTECNICA	22	3,45	3,23	3,55	3,45	3,36	3,27	3,27	3,41	3,27	3,50	3,36
FISIOLOGIA DEGLI ANIMALI DA REDDITO I	23	3,57	3,65	3,70	3,70	3,78	3,70	3,74	3,61	3,61	3,74	3,74
FISIOLOGIA DEGLI ANIMALI DA REDDITO II	10	3,80	3,70	3,80	3,80	3,70	3,70	3,70	3,70	3,70	3,70	3,80
GOVERNO DEGLI ANIMALI DA REDDITO	30	3,27	3,17	3,13	3,20	3,27	3,27	3,30	3,40	3,27	3,27	3,40
IGIENE DEL PIEDE NELL'ANIMALE DA REDDITO	5	3,40	3,60	3,60	3,60	3,20	3,60	3,40	3,80	3,80	3,40	3,60
IL LABORATORIO VETERINARIO	23	3,48	3,65	3,65	3,74	3,61	3,65	3,65	3,61	3,61	3,65	3,65
INGLESE	25	3,36	3,28	3,32	3,48	3,52	3,56	3,60	3,48	3,36	3,52	3,64
ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE	16	3,38	3,13	3,44	3,44	3,31	3,56	3,50	3,38	3,25	3,56	3,63
LABORATORIO DI CHIMICA DEGLI ALIMENTI	30	3,13	3,20	3,20	3,20	3,40	3,13	3,17	3,27	3,10	3,17	3,37
LABORATORIO DI MICROBIOLOGIA DEGLI ALIMENTI	25	3,24	3,16	3,04	3,20	3,12	3,16	3,32	3,40	3,28	3,32	3,24
LEGISLAZIONE VETERINARIA	17	3,29	3,00	3,24	3,41	3,29	3,41	3,47	3,41	3,53	3,47	3,41
MALATTIE INFETTIVE E PROFILASSI DEGLI ANIMALI A PRODUZIONE ZOOTECNICA	23	3,61	3,48	3,57	3,65	3,78	3,70	3,61	3,57	3,65	3,52	3,74
MALATTIE PARASSITARIE	21	3,48	3,24	3,38	3,57	3,33	3,62	3,67	3,57	3,52	3,52	3,67
MICROBIOLOGIA AGRARIA	30	3,60	3,67	3,70	3,73	3,60	3,70	3,70	3,63	3,67	3,73	3,77
MODULO DI QUALITA' DELL'AMBIENTE E PRODUZIONI ANIMALI	15	3,13	3,27	3,07	3,20	3,13	3,20	3,13	3,20	3,07	3,20	3,27
MODULO DI SENSORISTICA NELLA SICUREZZA DEGLI ALIMENTI	18	3,17	3,11	3,11	3,11	3,00	3,06	3,00	3,06	3,06	3,06	3,11
MODULO DI TRACCIABILITA' E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI	17	3,24	3,24	3,29	3,35	3,41	3,35	3,35	3,24	3,29	3,35	3,41
NUTRIZIONE ANIMALE	20	3,50	3,45	3,40	3,50	3,45	3,40	3,45	3,50	3,45	3,50	3,45
PARASSITI DI INTERESSE PER LE AZIENDE ZOOTECNICHE E DI TRASFORMAZIONE	34	3,03	2,97	3,06	3,09	3,18	3,29	3,26	3,26	3,15	3,21	3,32
PATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE DELLA RIPRODUZIONE	24	3,17	3,29	3,25	3,42	3,46	3,50	3,58	3,46	3,54	3,50	3,46
PODOLOGIA	24	3,13	3,25	3,25	3,33	3,13	3,29	3,38	3,29	3,25	3,29	3,38
PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA	51	3,20	3,27	3,08	3,29	3,29	3,18	3,22	3,24	3,16	3,35	3,41
RAZIONAMENTO ASSISTITO DAL CALCOLATORE	16	3,38	3,31	3,25	3,31	3,44	3,31	3,31	3,44	3,38	3,38	3,25
SOFTWARE DEDICATO ALLE ATTIVITA' DI ALLEVAMENTO E PRODUZIONE ZOOTECNICA	13	3,38	3,38	3,38	3,38	3,62	3,62	3,69	3,38	3,38	3,62	3,54
TECNICA MANGIMISTICA	17	3,53	3,53	3,53	3,53	3,53	3,53	3,53	3,47	3,53	3,53	3,53
TOSSICOLOGIA NEGLI ANIMALI A PRODUZIONE ZOOTECNICA	25	3,40	3,32	3,32	3,52	3,44	3,44	3,36	3,40	3,24	3,56	3,52
VALUTAZIONI E TECNICHE DI SCELTA DELL'ANIMALE A PRODUZIONE ZOOTECNICA	26	3,38	3,50	3,54	3,62	3,62	3,58	3,65	3,50	3,54	3,65	3,69
ZOOLOGIA	32	3,09	3,06	3,19	3,25	3,28	3,06	3,16	3,13	3,22	3,16	3,22
ZOOTECNIA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO	44	3,39	3,30	3,18	3,20	3,23	3,30	3,32	3,34	3,30	3,25	3,52
ZOOTECNICA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO	25	3,48	3,56	3,56	3,68	3,72	3,72	3,72	3,64	3,56	3,52	3,76

<b>SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE</b>	<b>5.696</b>	<b>3,33</b>	<b>3,36</b>	<b>3,37</b>	<b>3,41</b>	<b>3,38</b>	<b>3,39</b>	<b>3,42</b>	<b>3,35</b>	<b>3,40</b>	<b>3,42</b>	<b>3,45</b>
ANATOMIA UMANA	164	3,37	3,59	3,52	3,56	3,20	3,50	3,55	3,37	3,49	3,54	3,68
BIOCHIMICA DELLO SPORT	231	3,13	3,21	3,17	3,40	3,40	3,19	3,22	3,14	3,35	3,40	3,39
BIOENERGETICA ELETTRONICA ED INFORMATICA	241	3,22	3,32	3,22	3,39	3,37	3,42	3,41	3,27	3,42	3,48	3,34
BIOLOGIA APPLICATA	131	3,37	3,45	3,47	3,54	3,44	3,50	3,54	3,49	3,53	3,57	3,60
DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE - MOD. A	133	3,38	3,44	3,50	3,53	3,56	3,47	3,50	3,51	3,52	3,54	3,59
DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE MOD. B	111	3,46	3,47	3,49	3,55	3,50	3,45	3,50	3,55	3,54	3,57	3,53
DIRITTO AMMINISTRATIVO	99	3,30	3,37	3,37	3,31	3,43	3,36	3,40	3,41	3,43	3,38	3,40
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	98	3,31	3,37	3,39	3,39	3,47	3,38	3,43	3,45	3,42	3,41	3,44
DIRITTO PRIVATO	97	3,42	3,39	3,42	3,45	3,48	3,42	3,45	3,46	3,44	3,45	3,45
DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO	170	3,31	3,33	3,36	3,35	3,37	3,41	3,39	3,38	3,39	3,41	3,39
ECONOMIA AZIENDALE	104	3,36	3,38	3,39	3,39	3,49	3,47	3,43	3,47	3,43	3,47	3,43
FISICA APPLICATA	202	3,20	3,26	3,26	3,38	3,35	3,28	3,31	3,21	3,35	3,37	3,30
FISIOLOGIA MODULO A	288	3,20	3,27	3,33	3,41	3,28	3,39	3,45	3,24	3,39	3,37	3,50
FISIOLOGIA MODULO B	256	3,33	3,33	3,29	3,38	3,23	3,35	3,41	3,25	3,33	3,33	3,44
IGIENE GENERALE ED APPLICATA	356	3,27	3,28	3,27	3,27	3,33	3,28	3,30	3,28	3,29	3,26	3,30
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	115	3,37	3,34	3,34	3,39	3,43	3,41	3,39	3,35	3,38	3,46	3,37
METODI E DIDATTICA DELLE ATTIVITA' SPORTIVE	120	3,44	3,45	3,58	3,58	3,66	3,64	3,64	3,53	3,57	3,60	3,72
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE	301	3,35	3,36	3,36	3,31	3,28	3,35	3,42	3,29	3,31	3,37	3,43
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE - MOD. A	192	3,51	3,54	3,48	3,54	3,58	3,56	3,55	3,50	3,52	3,50	3,56
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE - MOD. B	314	3,42	3,43	3,49	3,52	3,53	3,51	3,54	3,46	3,50	3,51	3,56
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE	90	3,56	3,62	3,63	3,66	3,61	3,61	3,62	3,61	3,63	3,63	3,63
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	339	3,27	3,30	3,22	3,22	3,12	3,26	3,33	3,25	3,25	3,27	3,44
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - MOD. A	36	3,36	3,36	3,44	3,33	3,39	3,42	3,42	3,33	3,36	3,44	3,50
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - MOD. B	140	3,47	3,41	3,38	3,40	3,48	3,44	3,46	3,36	3,42	3,44	3,59
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE MODULO A	84	3,30	3,48	3,44	3,42	3,49	3,37	3,42	3,36	3,36	3,39	3,54
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE MODULO B	95	3,33	3,38	3,38	3,41	3,45	3,35	3,37	3,39	3,39	3,42	3,49
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE MODULO B	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE	23	3,57	3,43	3,61	3,78	3,61	3,74	3,74	3,70	3,61	3,61	3,65
PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA	187	3,33	3,37	3,34	3,40	3,34	3,41	3,37	3,35	3,35	3,38	3,40

PSICOLOGIA GENERALE	178	3,37	3,37	3,39	3,43	3,35	3,38	3,38	3,29	3,35	3,43	3,39
PSICOLOGIA SOCIALE	212	3,35	3,32	3,38	3,42	3,35	3,33	3,43	3,30	3,39	3,36	3,41
SOCIOLOGIA GENERALE	143	3,31	3,27	3,30	3,42	3,39	3,31	3,36	3,28	3,43	3,43	3,36
SPORT NATATORI	131	3,44	3,52	3,55	3,48	3,48	3,59	3,57	3,51	3,55	3,54	3,60
STATISTICA MEDICA	208	3,27	3,28	3,32	3,34	3,30	3,42	3,42	3,34	3,38	3,35	3,32
STORIA DELLE ISTITUZIONI POLITICHE	106	3,32	3,31	3,36	3,44	3,40	3,21	3,24	3,28	3,32	3,34	3,32
<b>SOCIOLOGIA</b>	<b>872</b>	<b>3,38</b>	<b>3,44</b>	<b>3,48</b>	<b>3,58</b>	<b>3,53</b>	<b>3,52</b>	<b>3,57</b>	<b>3,42</b>	<b>3,56</b>	<b>3,55</b>	<b>3,55</b>
ABILITA' INFORMATICHE	56	3,29	3,48	3,46	3,61	3,64	3,46	3,52	3,50	3,64	3,54	3,59
ANTROPOLOGIA SOCIALE	79	3,52	3,63	3,66	3,89	3,76	3,78	3,78	3,33	3,71	3,84	3,70
DIRITTO PRIVATO	36	3,22	3,33	3,36	3,44	3,47	3,36	3,47	3,36	3,53	3,50	3,36
ECONOMIA POLITICA	74	3,14	3,23	3,31	3,34	3,30	3,35	3,36	3,30	3,43	3,38	3,26
INGLESE	40	3,30	3,23	3,33	3,40	3,53	3,28	3,38	3,43	3,40	3,45	3,43
ISTITUZIONI DI DIRITTO DEL LAVORO	51	3,35	3,53	3,57	3,63	3,55	3,55	3,75	3,41	3,57	3,65	3,59
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	2	4,00	3,50	3,50	3,50	4,00	3,50	3,50	4,00	3,50	3,00	3,50
METODOLOGIA DELLE SCIENZE SOCIALI - mod Base	47	3,53	3,55	3,47	3,55	3,51	3,47	3,57	3,49	3,55	3,57	3,57
METODOLOGIA DELLE SCIENZE SOCIALI - mod Car.	52	3,50	3,44	3,56	3,63	3,52	3,60	3,65	3,54	3,54	3,50	3,67
METODOLOGIA E TECNICHE DELLA RICERCA SOCIALE	58	3,55	3,62	3,66	3,69	3,55	3,62	3,72	3,57	3,67	3,66	3,66
POLITICA SOCIALE	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
PSICOLOGIA DEL LAVORO	2	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
SOCIOLOGIA	77	3,52	3,56	3,56	3,66	3,65	3,77	3,75	3,43	3,60	3,58	3,75
SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI	8	2,63	2,63	3,25	3,13	2,88	3,00	3,13	2,88	3,38	3,13	2,88
SOCIOLOGIA DEL MUTAMENTO SOCIALE	4	3,25	3,00	3,00	3,00	3,25	3,25	3,00	3,25	3,25	3,25	3,25
SOCIOLOGIA DELLA CULTURA	59	3,32	3,46	3,56	3,54	3,54	3,58	3,61	3,39	3,56	3,49	3,64
SOCIOLOGIA DELLA SOPRAVVIVENZA	1	2,00	1,00	1,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	4,00
SOCIOLOGIA DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO	71	3,52	3,48	3,54	3,52	3,55	3,63	3,59	3,54	3,55	3,63	3,61
STAGE + ALTRE COMPETENZE MERCATO DEL LAVORO	79	3,48	3,47	3,52	3,58	3,51	3,58	3,68	3,53	3,59	3,58	3,58
STATISTICA	4	3,25	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,50	3,75	3,75	3,50
STORIA CONTEMPORANEA	1	2,00	2,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
TEORIE SOCIOLOGICHE CLASSICHE E CONTEMPORANEE	70	3,14	3,24	3,21	3,64	3,33	3,06	3,07	3,23	3,43	3,41	3,31
<b>TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO</b>	<b>238</b>	<b>3,42</b>	<b>3,33</b>	<b>3,27</b>	<b>3,37</b>	<b>3,49</b>	<b>3,42</b>	<b>3,49</b>	<b>3,28</b>	<b>3,41</b>	<b>3,49</b>	<b>3,50</b>

DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)													
CHIMICA FARMACEUTICA	19	2,42	2,53	2,26	3,11	3,32	2,47	2,79	2,63	2,68	3,11	2,74	
IGIENE GENERALE E APPLICATA	136	3,54	3,43	3,41	3,49	3,54	3,51	3,59	3,32	3,47	3,63	3,60	
ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE	21	3,38	3,48	3,52	3,33	3,62	3,76	3,71	3,38	3,52	3,52	3,62	
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	16	3,50	3,19	3,13	3,50	3,63	3,13	3,13	3,31	3,44	3,56	3,44	
SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE	46	3,48	3,35	3,20	3,11	3,30	3,48	3,52	3,37	3,46	3,20	3,50	
<b>TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)</b>	<b>291</b>	<b>3,20</b>	<b>3,30</b>	<b>3,39</b>	<b>3,48</b>	<b>3,48</b>	<b>3,43</b>	<b>3,44</b>	<b>3,30</b>	<b>3,43</b>	<b>3,41</b>	<b>3,46</b>	
ANATOMIA PATOLOGICA	10	3,10	3,10	3,20	3,00	3,20	3,20	2,90	3,20	3,10	3,10	3,20	
ANATOMIA UMANA	13	3,31	2,85	3,69	3,69	3,69	3,62	3,31	3,31	3,46	3,69	3,62	
ANESTESIA IN CARDIOCHIRURGIA	7	3,43	3,71	3,86	3,57	3,86	3,86	3,71	3,14	3,71	3,86	3,86	
ANESTESIOLOGIA (BASIC LIFE SUPPORT)	4	3,25	3,75	3,25	3,75	3,75	3,25	3,50	3,00	3,75	3,25	4,00	
ANESTESIOLOGIA (TERAPIA INTENSIVA)	4	3,00	3,50	3,00	3,50	3,50	3,75	3,50	3,00	3,25	3,50	3,50	
BIOCHIMICA	14	3,14	3,14	3,57	3,50	3,86	3,29	3,29	3,00	3,29	3,64	3,57	
CHIRURGIA GENERALE	11	3,00	3,18	3,18	3,27	3,55	3,36	2,82	3,18	3,36	3,27	3,36	
CHIRURGIA GENERALE (CHIRURGIA D'URGENZA)	4	2,75	2,75	2,75	3,50	2,25	3,50	3,25	3,00	3,25	3,00	3,50	
DIRITTO DEL LAVORO	8	3,13	3,50	3,38	3,38	3,38	3,38	3,38	3,38	3,38	3,38	3,25	
ECONOMIA AZIENDALE	8	3,25	3,38	3,13	3,38	3,38	3,38	3,38	3,38	3,38	3,25	2,88	
ENDOCRINOLOGIA	11	3,18	3,36	3,55	3,55	3,64	3,45	3,55	3,36	3,55	3,45	3,45	
FARMACOLOGIA	6	2,83	3,50	3,67	3,67	3,50	3,50	3,67	3,00	3,50	3,50	3,67	
FISICA APPLICATA	8	3,00	3,13	2,88	3,13	3,00	3,13	3,13	3,00	3,00	3,25	3,00	
FISIOLOGIA	10	3,10	3,10	3,20	3,30	3,40	3,30	3,30	3,30	3,60	3,30	3,50	
FISIOPATOLOGIA DEL SISTEMA CARDIOCIRCOLATORIO	5	2,60	2,60	3,00	3,40	3,00	3,00	3,00	3,40	3,00	3,20	3,80	
IGIENE	13	3,31	3,31	3,38	3,62	3,46	3,54	3,54	3,23	3,38	3,38	3,54	
IGIENE GENERALE E APPLICATA	10	3,70	3,70	3,70	3,70	3,70	3,60	3,70	3,70	3,60	3,60	3,40	
INGLESE	10	3,70	3,80	3,80	3,80	3,80	3,50	3,70	3,80	3,80	3,60	3,50	
MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE	5	2,60	2,60	3,00	3,20	3,20	3,00	3,40	3,00	3,40	3,00	3,00	
MEDICINA INTERNA	14	3,29	3,43	3,50	3,50	3,57	3,57	3,64	3,43	3,57	3,43	3,64	
MEDICINA LEGALE	12	3,17	3,25	3,25	3,33	3,42	3,33	3,50	3,17	3,25	3,25	3,58	
METODI E TECNICHE DELLA OSSIGENAZIONE EXTRACORPOREA	6	3,67	3,83	3,83	3,83	3,67	3,67	3,83	3,33	3,67	3,67	3,83	

METODICHE E TECNICHE DI CIRCOLAZIONE EXTRACORPOREA	5	3,40	3,40	3,20	3,60	3,60	3,60	3,40	3,60	3,40	3,40	3,80
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA	11	3,36	3,27	3,27	3,64	3,36	3,73	3,73	3,36	3,36	3,36	3,64
NEUROCHIRURGIA	6	2,33	3,00	3,33	3,33	3,50	3,33	3,50	3,17	3,67	3,50	3,33
NEUROLOGIA	11	3,55	3,64	3,55	3,64	3,45	3,64	3,64	3,55	3,55	3,64	3,64
PATOLOGIA CLINICA	10	3,10	3,40	3,50	3,50	3,60	3,60	3,50	3,30	3,40	3,40	3,50
PATOLOGIA GENERALE	10	3,10	3,00	3,20	3,40	3,50	3,40	3,50	3,30	3,40	3,40	3,40
PEDAGOGIA GENERALE	10	3,40	3,50	3,40	3,50	3,60	3,50	3,50	3,30	3,40	3,40	3,60
SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI	6	2,33	3,17	3,67	3,67	3,83	3,17	3,83	3,50	3,67	3,67	3,17
SOCIOLOGIA GENERALE	8	3,25	3,25	3,38	3,38	3,38	3,38	3,38	3,50	3,50	3,38	3,25
STATISTICA MEDICA	14	3,21	3,07	3,14	3,21	3,07	3,07	3,21	3,07	3,29	3,00	2,86
TECNICHE DI CARDIOCHIRURGIA PEDIATRICA	7	3,57	3,86	3,57	3,57	3,29	3,29	3,71	3,57	3,57	3,71	3,86
<b>TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)</b>	<b>452</b>	<b>3,27</b>	<b>3,26</b>	<b>3,39</b>	<b>3,52</b>	<b>3,48</b>	<b>3,44</b>	<b>3,45</b>	<b>3,41</b>	<b>3,43</b>	<b>3,50</b>	<b>3,50</b>
ANATOMIA PATOLOGICA	23	3,39	3,61	3,74	3,65	3,74	3,70	3,74	3,70	3,74	3,70	3,70
ANATOMIA PATOLOGICA E CITOISTOPATOLOGIA	24	3,25	3,33	3,54	3,38	3,25	3,21	3,08	3,54	3,17	3,71	3,75
ANATOMIA UMANA	19	3,37	2,58	3,37	3,68	3,58	3,32	3,26	3,47	3,53	3,58	3,42
BIOCHIMICA	44	3,30	3,18	3,43	3,77	3,66	3,48	3,52	3,50	3,55	3,70	3,68
CHIRURGIA GENERALE	11	3,00	2,82	3,18	3,18	3,18	3,09	3,09	3,00	3,18	3,00	2,91
DIRITTO DEL LAVORO	9	3,00	3,22	3,11	3,11	3,11	3,22	3,11	3,11	3,22	3,33	3,00
ECONOMIA AZIENDALE	10	2,90	3,30	3,20	3,30	3,20	3,30	3,20	3,30	3,10	3,20	3,00
ENDOCRINOLOGIA	10	3,20	3,30	3,20	3,20	3,50	3,20	3,50	3,50	3,10	3,10	3,10
FARMACOLOGIA	10	3,00	3,00	3,50	3,40	3,40	3,30	3,30	3,10	3,10	3,50	3,20
FISICA APPLICATA	10	3,30	3,40	3,40	3,50	3,40	3,20	3,20	3,10	3,10	3,30	3,50
FISIOLOGIA	7	3,57	3,43	3,43	3,29	3,57	3,57	3,57	3,29	3,57	3,57	3,57
IGIENE	30	3,40	3,30	3,37	3,57	3,40	3,47	3,43	3,37	3,57	3,53	3,27
IGIENE GENERALE ED APPLICATA	8	3,13	3,38	3,25	3,25	3,25	3,25	3,13	2,75	3,13	3,25	3,38
MALATTIE INFETTIVE	14	3,00	3,21	3,21	3,21	3,29	3,43	3,36	3,07	3,29	3,14	3,50
MEDICINA INTERNA	12	3,08	3,17	3,33	3,00	3,33	3,33	3,42	3,42	3,17	3,25	3,42
MICROBIOLOGIA CLINICA	46	3,43	3,30	3,61	3,74	3,54	3,76	3,80	3,67	3,65	3,70	3,70
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA	17	3,41	3,41	3,41	3,53	3,47	3,47	3,59	3,47	3,59	3,47	3,47

NEUROLOGIA	10	2,90	2,70	3,10	3,30	3,50	3,50	3,30	3,40	3,30	3,10	3,40
PATOLOGIA CLINICA	16	3,50	3,50	3,63	3,63	3,81	3,50	3,50	3,50	3,56	3,63	3,75
PATOLOGIA CLINICA ED IMMUNOEMATOLOGIA	25	3,64	3,56	3,64	3,80	3,52	3,72	3,76	3,56	3,68	3,76	3,80
PATOLOGIA GENERALE	7	3,43	3,29	3,57	3,57	3,86	3,57	3,43	3,29	3,57	3,57	3,43
PEDAGOGIA GENERALE	8	3,13	3,13	3,25	3,13	3,38	3,13	3,38	3,25	3,00	3,25	2,88
PSICOLOGIA GENERALE	8	2,88	3,00	2,88	3,13	3,25	3,13	3,25	3,13	3,00	3,00	3,13
SCIENZE E TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO	22	3,23	3,45	3,45	3,73	3,64	3,73	3,68	3,55	3,55	3,64	3,73
SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO	30	3,00	3,23	2,90	3,57	3,50	3,27	3,23	3,30	3,40	3,47	3,60
SOCIOLOGIA GENERALE	8	3,13	3,25	3,13	3,25	3,13	3,13	3,25	3,13	3,25	3,13	3,13
STATISTICA MEDICA	14	3,29	3,14	3,36	3,43	3,21	3,29	3,50	3,36	3,36	3,29	3,43
<b>TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)</b>	<b>167</b>	<b>3,16</b>	<b>3,10</b>	<b>3,08</b>	<b>3,25</b>	<b>3,22</b>	<b>3,17</b>	<b>3,22</b>	<b>3,17</b>	<b>3,18</b>	<b>3,24</b>	<b>3,23</b>
ANATOMIA PATOLOGICA	5	3,60	3,60	3,60	3,60	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,60
ANATOMIA UMANA	5	3,60	3,60	3,00	4,00	4,00	3,20	3,20	3,00	3,40	3,60	4,00
ANESTESIOLOGIA	5	3,00	3,00	2,80	3,20	3,20	3,00	3,00	3,00	3,00	3,20	3,20
ANESTESIOLOGIA (BASIC LIFE SUPPORT)	3	2,67	3,00	2,67	2,33	2,67	2,33	2,33	2,67	2,67	3,33	2,33
ANESTESIOLOGIA (TERAPIA INTENSIVA)	3	2,00	2,33	2,33	3,00	3,00	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,33
BIOCHIMICA	5	3,20	3,20	2,60	3,80	3,80	3,40	3,00	3,00	3,40	3,40	4,00
CHIRURGIA GENERALE	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
CHIRURGIA GENERALE (CHIRURGIA D'URGENZA)	3	2,67	2,67	2,33	2,33	3,00	2,33	2,67	2,33	3,33	2,67	3,00
DIRITTO DEL LAVORO	5	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20
ECONOMIA AZIENDALE	5	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40
ENDOCRINOLOGIA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
FARMACOLOGIA	4	3,50	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,25	3,25	3,00	3,00	3,00
FISICA APPLICATA	3	3,00	2,67	3,00	3,33	3,00	3,00	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33
FISIOLOGIA	11	3,27	3,36	3,45	3,55	3,27	3,45	3,45	3,55	3,45	3,45	3,45
IGIENE	3	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33
IGIENE GENERALE ED APPLICATA	5	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20
INGLESE	10	3,20	2,90	3,10	3,00	3,00	3,20	3,10	3,20	3,00	3,20	3,00
MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE	3	2,67	3,00	3,00	3,00	3,33	3,33	3,33	2,67	2,67	3,33	2,33
MALATTIE INFETTIVE	4	3,25	2,75	2,75	3,25	3,00	3,00	3,25	3,25	3,25	3,25	3,25

MEDICINA INTERNA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
MEDICINA LEGALE	3	3,00	3,00	3,00	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,67	3,67	3,67
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA	3	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33
NEUROCHIRURGIA	3	3,00	3,00	3,33	3,33	3,00	3,33	3,33	2,67	3,00	3,67	2,67
NEUROLOGIA	16	3,19	3,13	3,06	3,25	3,19	3,13	3,25	3,13	3,06	3,19	3,25
PATOLOGIA CLINICA	5	3,40	3,40	3,40	3,40	3,60	3,60	3,60	3,60	3,60	3,60	3,60
PATOLOGIA GENERALE	5	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40
PEDAGOGIA GENERALE	5	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,40	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20
PSICOLOGIA GENERALE	5	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20
SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEURO-PSICH. E RIABILITATIVE	5	2,80	2,80	2,60	3,00	2,40	2,60	2,60	3,20	2,60	2,60	2,80
SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEURO-PSICHIATRICHE E RIABILITATIVE	10	3,30	2,90	3,00	3,30	3,10	3,20	3,40	3,10	3,00	3,20	3,40
SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEURO-PSICHIATRICHE RIABILITATIVE	5	3,60	3,60	3,80	3,80	3,60	3,60	3,60	3,60	3,60	3,60	3,80
SCIENZE TECNICHE MEDICHE ED APPLICATE	5	2,60	2,20	2,40	2,60	2,80	2,60	3,00	2,80	2,60	2,40	2,80
SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI	5	2,00	2,00	2,20	2,40	3,00	2,40	2,60	2,40	2,80	2,60	2,00
SOCIOLOGIA GENERALE	5	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20
STATISTICA MEDICA	2	3,50	3,50	3,00	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
<b>TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)</b>	<b>283</b>	<b>3,26</b>	<b>3,37</b>	<b>3,28</b>	<b>3,35</b>	<b>3,16</b>	<b>3,41</b>	<b>3,42</b>	<b>3,30</b>	<b>3,28</b>	<b>3,40</b>	<b>3,54</b>
ANESTESIOLOGIA (BASIC LIFE SUPPORT)	7	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29
ANESTESIOLOGIA (TERAPIA INTENSIVA)	7	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29
CHIRURGIA TORACICA	7	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI	147	3,31	3,46	3,34	3,39	3,16	3,49	3,52	3,36	3,30	3,47	3,67
FISICA APPLICATA	7	3,29	3,29	3,29	3,29	3,14	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29
INGLESE	16	2,94	3,00	3,00	3,00	3,00	3,06	3,00	3,00	2,94	2,94	2,94
MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE	8	3,25	3,25	3,13	3,25	3,25	3,25	3,25	3,25	3,25	3,25	3,25
NEURORADIOLOGIA	29	3,31	3,31	3,24	3,34	3,14	3,52	3,52	3,31	3,24	3,52	3,66
SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE	47	3,26	3,38	3,28	3,47	3,19	3,38	3,40	3,30	3,40	3,45	3,57
SISTEMI DI ELABORAZIONI DELLE INFORMAZIONI	8	2,88	3,00	3,00	3,00	3,13	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
<b>Totale complessivo</b>	<b>61.832</b>	<b>3,31</b>	<b>3,30</b>	<b>3,35</b>	<b>3,43</b>	<b>3,42</b>	<b>3,40</b>	<b>3,42</b>	<b>3,32</b>	<b>3,41</b>	<b>3,44</b>	<b>3,47</b>

**Tabella 6: Studenti non frequentanti – Risultati della rilevazione 2018/2019 a livello di CdS ed Insegnamento . Valori Medi**

(  Valori inferiori a 3 )

CDS/Insegnamento	Questionari compilati non frequentanti	Media di D1	Media di D2	Media di D3	Media di D4	Media di D10	Media di D11
<b>Assistenza sanitaria</b>	<b>17</b>	<b>2,59</b>	<b>2,65</b>	<b>2,94</b>	<b>3,12</b>	<b>3,12</b>	<b>3,24</b>
CHIRURGIA GENERALE	1	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00
FARMACOLOGIA	2	2,50	3,00	2,50	3,50	3,50	3,00
FISICA APPLICATA	5	2,80	2,00	2,60	2,40	3,20	2,80
IGIENE GENERALE E APPLICATA	1	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
MALATTIE INFETTIVE	1	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
MEDICINA LEGALE	2	3,00	2,50	3,00	3,50	2,50	4,00
PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA	1	3,00	2,00	2,00	4,00	3,00	4,00
PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE	2	2,50	2,50	3,50	3,00	3,00	3,50
STATISTICA MEDICA	2	2,00	3,50	3,00	3,00	3,00	3,00
<b>BIOTECNOLOGIE</b>	<b>200</b>	<b>3,01</b>	<b>3,01</b>	<b>3,18</b>	<b>3,38</b>	<b>3,44</b>	<b>3,19</b>
BIOCHIMICA	24	3,17	3,00	3,17	3,42	3,29	3,33
BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA	1	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00
BIOLOGIA APPLICATA	6	3,17	3,33	3,50	2,83	3,33	3,67
BIOLOGIA MOLECOLARE	11	3,27	3,27	3,55	3,64	3,73	3,64
CHIMICA DEGLI ALIMENTI	14	3,29	2,43	2,71	2,93	3,00	3,07
CHIMICA GENERALE E INORGANICA	8	2,38	3,00	3,13	3,38	3,50	3,00
CHIMICA ORGANICA	8	2,63	3,00	3,25	3,63	3,63	3,00
CHIMICA ORGANICA I	6	2,83	2,83	3,33	3,67	4,00	3,17
CHIMICA ORGANICA II	7	3,00	2,57	3,14	3,71	3,71	3,14
CHIMICA ORGANICA PROTEOMICA	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	1	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
ELEMENTI DI FISICA	3	2,67	2,33	3,00	3,00	3,33	2,33
FARMACOLOGIA	7	2,86	3,00	2,71	3,00	3,43	3,29
Fisica delle radiazioni	4	3,00	2,75	3,00	3,00	3,75	3,25
FISIOLOGIA	4	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
GENETICA MEDICA	8	2,88	3,00	2,88	3,13	3,25	3,38
IGIENE GENERALE E APPLICATA	12	3,17	3,25	3,58	3,67	3,50	3,42



NEFROLOGIA	1	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
ONCOLOGIA	1	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	4,00
SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE	1	4,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00
<b>ECONOMIA AZIENDALE</b>	<b>1.295</b>	<b>2,90</b>	<b>2,98</b>	<b>3,07</b>	<b>3,23</b>	<b>3,23</b>	<b>3,17</b>
BILANCIO	50	3,12	3,18	3,16	3,22	3,20	3,32
BUSINESS ENGLISH	44	3,23	3,16	3,14	3,02	3,07	3,32
CORPORATE GOVERNANCE: CASI	5	2,40	2,80	2,80	3,40	3,20	3,60
DIRITTO AMMINISTRATIVO	8	2,75	2,38	2,88	3,38	3,13	2,88
DIRITTO BANCARIO	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO COMMERCIALE	65	3,05	2,57	3,20	3,43	3,31	3,25
DIRITTO DEL LAVORO	76	3,07	3,04	3,07	3,24	3,20	3,22
DIRITTO PRIVATO (I MODULO)	63	2,68	2,60	3,05	3,38	3,38	2,98
DIRITTO PRIVATO (II MODULO)	59	2,75	2,64	3,05	3,49	3,46	3,00
DIRITTO PUBBLICO	47	3,13	3,15	3,45	3,55	3,40	3,26
ECONOMIA AZIENDALE (I MODULO)	28	2,68	3,36	3,46	3,68	3,68	3,57
ECONOMIA AZIENDALE (II MODULO)	20	2,95	3,45	3,45	3,55	3,75	3,60
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	31	3,06	3,00	2,81	2,94	2,87	3,10
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	63	2,73	2,92	3,00	3,14	3,21	3,33
ECONOMIA POLITICA	31	2,68	3,16	3,03	3,19	3,16	3,26
ELEMENTI DI INFORMATICA	104	2,69	2,76	2,38	2,40	2,40	3,09
FINANZA AZIENDALE	24	3,00	3,13	3,25	3,33	3,25	3,38
GESTIONE DELL'INNOVAZIONE	15	2,93	3,20	3,33	3,07	3,13	3,13
LINGUA INGLESE 1	31	3,19	3,16	3,16	3,06	3,06	3,42
MACROECONOMIA E POLITICA ECONOMICA	11	3,18	3,27	3,55	3,55	3,55	3,45
MARKETING	29	2,76	2,59	2,72	2,55	2,83	2,79
MATEMATICA PER L'ECONOMIA E LA FINANZA (I MODULO)	32	3,03	3,22	3,22	3,56	3,56	3,19
MATEMATICA PER L'ECONOMIA E LA FINANZA (II MODULO)	26	2,85	3,12	3,04	3,35	3,54	2,85
ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	3	3,00	3,33	3,33	3,33	3,33	3,00
ORGANIZZAZIONE AZIENDALE 9 C.F.U.	66	2,77	3,09	2,89	2,98	3,20	2,97
POLITICA ECONOMICA	4	3,25	3,25	4,00	4,00	4,00	4,00
POLITICA ECONOMICA DELL'UNIONE EUROPEA	14	3,21	2,64	3,14	3,36	3,29	3,21
PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO	14	2,79	3,07	3,07	3,14	3,21	3,14
REVISIONE AZIENDALE	46	2,91	2,76	3,00	3,00	3,07	3,13

REVISIONE AZIENDALE (I MODULO)	2	2,00	1,50	3,00	3,50	2,50	3,00
REVISIONE AZIENDALE (II MODULO)	2	2,50	1,50	2,50	3,50	2,50	3,00
STATISTICA	36	2,69	2,86	3,11	3,42	3,53	3,17
STATISTICA ECONOMICA	18	2,28	2,72	2,83	3,44	3,50	2,83
STORIA DEL PENSIERO ECONOMICO	5	3,00	3,20	3,40	3,40	3,20	3,00
STORIA DELL ' INDUSTRIA ( 5 CFU )	58	3,12	3,22	3,31	3,57	3,48	3,14
STORIA ECONOMICA CFU 8	159	2,97	3,21	3,20	3,45	3,39	3,10
TOTAL QUALITY MANAGEMENT	5	2,40	2,60	3,00	2,60	3,20	3,60
<b>ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT</b>	<b>238</b>	<b>3,05</b>	<b>3,04</b>	<b>3,23</b>	<b>3,34</b>	<b>3,37</b>	<b>3,32</b>
DIRITTO DEI TRASPORTI	30	2,43	2,70	2,97	3,13	3,23	3,10
DIRITTO FALLIMENTARE	27	2,85	2,44	3,04	3,19	3,04	2,67
DIRITTO TRIBUTARIO	19	2,84	2,42	3,00	3,37	3,42	3,47
ECONOMIA DELLO SVILUPPO	18	3,33	3,28	3,39	3,39	3,44	3,50
ECONOMIA DELLO SVILUPPO (II MODULO)	16	3,13	3,13	3,19	3,38	3,19	3,38
GOVERNO AZIENDALE E BILANCIO (CORSO AVANZATO)	3	3,00	3,33	3,67	4,00	4,00	4,00
MANAGEMENT E STRATEGIA AZIENDALE	32	3,25	3,25	3,38	3,38	3,56	3,47
MERCATI FINANZIARI E FINANZA COMPORTAMENTALE	12	2,92	3,00	3,00	2,92	2,92	3,25
METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	2	1,50	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE	53	3,23	3,30	3,34	3,45	3,45	3,38
SCIENZE DELLE FINANZE ( 9 CFU )	3	3,00	2,67	2,67	3,33	3,33	3,33
STORIA DELLO SVILUPPO ECONOMICO	20	3,60	3,65	3,80	3,70	3,70	3,65
VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE AZIENDALI	3	3,00	3,33	3,67	3,67	3,67	3,67
<b>FARMACIA</b>	<b>66</b>	<b>3,26</b>	<b>3,23</b>	<b>3,30</b>	<b>3,41</b>	<b>3,56</b>	<b>3,35</b>
ANATOMIA UMANA	4	2,75	3,25	2,75	3,00	3,25	3,25
BIOLOGIA VEGETALE	1	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00
BIOTRASFORMAZIONE DI PRODOTTI NUTRACEUTICI	1	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	4,00
CHEMIOTERAPIA	1	4,00	2,00	3,00	4,00	3,00	4,00
CHIMICA ANALITICA	1	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
CHIMICA DEI PRODOTTI COSMETICI	1	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
CHIMICA DEI PRODOTTI NUTRACEUTICI	1	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00	1,00
CHIMICA GENERALE E INORGANICA	5	3,20	3,40	3,40	3,60	3,80	3,40
CHIMICA ORGANICA	2	3,00	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
ESERCITAZIONI INFORMATICHE E TELEMATICHE	9	3,33	3,33	3,44	3,44	3,67	3,33

FARMACOGNOSIA	1	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00
FARMACOLOGIA GENERALE E CELLULARE E MOLECOLARE	1	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
FISICA	3	3,00	3,33	3,33	3,33	3,00	2,67
GALENICA ED IMPIANTI DI LABORATORIO ( A SCELTA )	1	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00
IGIENE	2	2,50	3,00	3,00	3,50	2,50	3,00
INFORMATICA	8	3,38	3,50	3,50	3,50	3,75	3,38
INGLESE E INGLESE SCIENTIFICO	10	3,70	3,40	3,70	3,60	3,80	3,90
MARKETING ED AMMINISTRAZIONE DELLA FARMACIA ( A SCELTA )	2	3,50	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
MATEMATICA E STATISTICA	11	3,27	3,36	3,27	3,27	3,64	3,36
PATOLOGIA GENERALE E TERMINOLOGIA MEDICA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
<b>FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)</b>	<b>288</b>	<b>3,17</b>	<b>3,10</b>	<b>3,17</b>	<b>3,31</b>	<b>3,18</b>	<b>3,35</b>
Anatomia	4	3,50	3,25	3,25	3,75	3,50	4,00
ANATOMIA PATOLOGICA	4	3,50	3,25	3,50	3,75	3,75	3,75
ANESTESIOLOGIA (BASIC LIFE SUPPORT)	8	3,13	3,38	2,63	3,38	2,88	3,38
ANESTESIOLOGIA (TERAPIA INTENSIVA)	5	3,00	3,20	2,80	3,40	3,00	3,40
BIOCHIMICA	3	3,33	3,67	2,67	4,00	3,67	3,67
CHIRURGIA GENERALE	8	3,00	2,75	3,13	3,38	3,13	3,38
CHIRURGIA GENERALE (CHIRURGIA D'URGENZA)	7	2,71	3,00	3,00	3,43	3,00	2,86
DIRITTO DEL LAVORO	7	3,14	3,29	3,14	3,29	3,43	3,43
ECONOMIA AZIENDALE	8	3,00	3,13	3,25	3,25	3,25	3,25
ENDOCRINOLOGIA	6	3,67	3,33	3,50	3,67	3,67	3,67
FARMACOLOGIA	13	3,31	3,31	3,15	3,38	3,31	3,54
FISICA APPLICATA	16	2,94	2,94	3,13	3,44	3,25	3,44
FISIOLOGIA	5	3,60	3,00	3,80	3,80	3,60	3,80
INGLESE	12	3,50	3,00	3,17	3,00	3,08	3,00
MALATTIE APPARATO CARDIOVASCOLARE	3	2,67	3,00	3,33	2,67	2,67	3,67
MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE	14	3,43	3,36	3,43	3,43	3,21	3,21
MALATTIE APPARATO RESPIRATORIO	4	3,25	3,00	3,50	3,25	3,25	3,25
MALATTIE INFETTIVE	7	2,43	2,71	2,71	2,57	2,57	3,00
MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA	26	3,23	3,12	3,23	3,38	3,27	3,54
MEDICINA INTERNA	10	3,30	3,00	3,10	3,10	3,20	3,00
MEDICINA LEGALE	10	2,50	2,40	3,00	2,90	2,60	3,00



DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	65	3,06	3,28	3,29	3,23	3,31	3,38
DIRITTO DI FAMIGLIA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO E LETTERATURA	76	3,30	3,53	3,61	3,55	3,72	3,64
DIRITTO E RELIGIONI	28	3,18	3,43	3,29	3,50	3,57	3,18
DIRITTO INTERNAZIONALE	70	2,99	3,07	3,27	3,41	3,44	3,31
DIRITTO PARLAMENTARE	3	3,67	4,00	4,00	4,00	3,33	3,67
DIRITTO PENALE	43	3,05	3,26	3,44	3,47	3,37	3,63
DIRITTO PRIVATO COMPARATO	3	3,33	3,33	3,33	4,00	4,00	3,67
DIRITTO PRIVATO I	57	3,12	3,23	3,21	3,33	3,28	3,44
DIRITTO PRIVATO II	58	3,43	3,19	3,34	3,57	3,55	3,67
DIRITTO PROCESSUALE CIVILE	1	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
DIRITTO PUBBLICO COMPARATO	60	3,18	3,05	3,13	3,28	3,30	3,15
DIRITTO REGIONALE	2	4,00	3,00	3,50	4,00	3,50	4,00
DIRITTO ROMANO I	86	3,15	3,30	3,43	3,43	3,57	3,33
DIRITTO ROMANO II (casistica e legislazione nel diritto romano)	14	3,07	2,93	2,79	3,14	3,29	3,00
DOTTRINA DELLO STATO	3	2,33	3,33	3,67	3,67	3,00	3,67
ECONOMIA POLITICA	30	2,87	3,00	3,07	3,10	3,27	3,07
ECONOMIA PUBBLICA	45	2,98	3,07	3,16	3,20	3,38	3,00
ELEMENTI DI ARCHIVISTICA E DIPLOMATICA GIURIDICA	2	3,00	3,50	3,50	3,50	4,00	4,00
ETICA, DIRITTI E AMBIENTE	2	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
FILOSOFIA DEL DIRITTO I	45	3,20	3,36	3,31	3,40	3,53	3,53
FILOSOFIA DEL DIRITTO II	21	2,81	2,33	2,67	3,00	2,86	2,67
FONDAMENTI ROMANISTICI DEL DIRITTO EUROPEO	10	3,60	3,40	3,30	3,60	3,60	3,20
FORME DI IMPRESE (for profit e no profit)	1	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
GIUSTIZIA COSTITUZIONALE	4	2,25	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
INFORMATICA GIURIDICA ATTIVITA' A LIBERA SCELTA ( 6 CFU )	9	3,00	3,56	3,44	3,56	3,78	3,44
LEGISLAZIONE ANTIMAFIA	4	2,75	3,25	3,25	3,50	2,75	3,50
LEGISLAZIONE SANITARIA	1	3,00	2,00	3,00	2,00	4,00	4,00
LINGUA INGLESE	92	3,11	3,18	3,24	3,27	3,36	3,23
MEDICINA LEGALE E DELLE ASSICURAZIONI	7	3,43	2,86	3,71	3,71	3,71	3,71
PROFILI BIOETICI DI DIRITTO PRIVATO	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
SOCIOLOGIA GIURIDICA E DELLA DEVIANZA	5	2,80	3,40	3,60	3,40	3,60	3,40
STORIA DEL DIRITTO CANONICO	4	3,00	3,75	3,75	3,75	3,25	3,75

STORIA DEL DIRITTO I	64	3,03	3,05	3,11	3,33	3,28	3,14
STORIA DEL DIRITTO II (storia delle codificazioni e delle costituzioni moderne)	43	3,37	3,14	3,35	3,26	3,42	3,37
STORIA DELLA GIUSTIZIA E DELLE PROFESSIONI LEGALI	13	3,23	3,15	3,54	3,69	3,69	3,46
STORIA E DINAMICHE DELLA MAFIA	9	3,00	3,11	3,22	3,33	3,44	3,89
TEORIA DEI BENI E PROPRIETA' COLLETTIVE	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
TEORIA E TECNICA DELLA NORMAZIONE E DELL' INTERPRETAZIONE	13	3,08	3,08	3,00	3,15	3,38	3,31
<b>INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)</b>	<b>825</b>	<b>2,96</b>	<b>2,87</b>	<b>3,00</b>	<b>3,07</b>	<b>3,10</b>	<b>3,26</b>
ANATOMIA PATOLOGICA	5	2,60	2,60	3,00	3,00	2,80	2,80
ANATOMIA UMANA	17	2,88	2,82	3,06	3,06	3,29	3,35
ANESTESIOLOGIA (BASIC LIFE SUPPORT)	6	3,00	3,00	3,00	3,00	2,67	3,17
ANESTESIOLOGIA (TERAPIA INTENSIVA)	8	3,13	3,13	3,00	3,13	3,13	3,25
AUTOMONITORAGGIO DELLA GLICEMIA	4	3,00	2,75	3,50	2,75	3,25	3,25
BIOCHIMICA	25	2,80	2,92	3,08	3,12	3,40	3,32
BIOLOGIA APPLICATA	22	3,05	2,73	3,09	3,23	3,41	3,50
CHIRURGIA CARDIACA	6	3,17	3,17	3,33	3,00	3,17	3,50
CHIRURGIA GENERALE	21	2,81	2,57	2,71	2,81	3,00	3,24
CHIRURGIA GENERALE (CHIRURGIA D'URGENZA)	10	2,60	2,60	2,60	2,70	2,70	2,90
CHIRURGIA PLASTICA	3	3,33	3,33	3,00	3,67	3,33	3,67
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (RADIOPROTEZIONE)	23	3,09	2,91	3,13	3,39	3,09	3,65
DIRITTO DEL LAVORO	16	2,75	2,63	3,13	2,75	2,81	2,75
ECONOMIA AZIENDALE	14	3,14	3,29	3,07	3,07	3,07	2,86
ENDOCRINOLOGIA	18	2,78	2,61	2,67	2,83	2,94	3,17
EPATOLOGIA	2	3,00	2,00	3,00	3,00	2,50	3,50
FARMACOLOGIA	22	2,73	2,45	2,73	2,91	3,00	3,09
FISICA APPLICATA	23	2,83	2,83	3,04	3,43	3,30	3,04
FISIOLOGIA	10	2,90	2,80	3,10	3,00	2,90	3,00
Fisiopatologia dell'Infertilità	1	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00
FORMAZIONE PROFESSIONALE	23	3,04	2,96	3,09	3,39	3,04	3,43
GASTROENTEROLOGIA	11	2,91	2,73	3,09	3,18	3,09	3,27
GENETICA MEDICA	7	2,71	2,57	2,43	2,57	2,86	3,00
GINECOLOGIA	9	3,00	2,89	3,22	3,00	3,11	3,33
IGIENE	29	3,07	3,03	3,07	3,14	3,21	3,48

IGIENE GENERALE ED APPLICATA	12	3,33	3,33	3,17	3,42	3,00	3,42
INFERMIERISTICA APPLICATA A IGIENE E PROFILASSI	17	3,00	2,94	2,88	2,65	3,00	3,41
INFERMIERISTICA BASATA SULL'EVIDENZA SCIENTIFICA	5	4,00	3,20	3,20	3,60	3,60	3,80
INFERMIERISTICA CHIRURGICA	7	3,29	3,43	3,14	3,29	3,43	3,43
INFERMIERISTICA CLINICA	8	3,13	3,13	3,25	3,38	3,25	3,38
INFERMIERISTICA CLINICA APPLICATA	7	3,14	3,14	3,29	3,43	3,14	3,43
INFERMIERISTICA DOMICILIARE	32	2,81	2,53	2,50	2,19	2,66	3,00
INFERMIERISTICA GENERALE	11	2,91	2,82	3,00	3,27	3,00	3,09
Infermieristica Olistica	2	3,00	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
INFERMIERISTICA PREVENTIVA	18	3,00	2,61	2,56	2,17	2,67	3,11
INFERMIERISTICA RELAZIONALE	13	2,85	2,77	2,77	3,15	3,38	3,15
INFORMATICA	16	2,75	3,00	3,25	3,31	3,13	3,00
INGLESE	13	3,31	3,31	3,38	3,23	3,38	3,46
LE EMORRAGIE DEL TRATTO GASTROENTERICO INFERIORE	6	2,83	2,67	2,67	2,83	3,00	3,17
MALATTIE CUTANEE E VENEREE	17	2,59	2,29	2,94	3,29	3,12	3,12
MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE	12	3,00	2,67	3,17	3,25	3,17	3,17
MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE	8	2,88	3,00	3,13	3,13	3,00	3,38
MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO	11	2,73	2,73	2,82	3,09	2,91	3,00
MALATTIE INFETTIVE	13	2,85	3,08	3,38	3,46	3,15	3,62
MANAGEMENT INFERMIERISTICO	27	3,04	3,00	2,89	2,70	3,07	3,30
MEDICINA INTERNA	34	3,12	2,59	2,82	3,18	3,00	3,41
MEDICINA LEGALE	18	3,00	3,06	3,39	3,22	3,22	3,44
METODOLOGIA RICERCA INFERMIERISTICA	14	3,29	3,07	3,07	2,79	3,14	3,64
NEFROLOGIA	9	2,89	3,00	3,11	3,44	3,22	3,33
NEUROCHIRURGIA	11	2,91	2,82	2,91	3,00	3,00	3,09
NEUROLOGIA	15	2,93	2,87	2,87	3,00	2,87	3,33
ONCOLOGIA	10	3,10	3,00	3,00	3,10	3,10	3,40
PATOLOGIA CLINICA	5	3,40	3,20	3,40	3,60	3,20	3,40
PATOLOGIA GENERALE	11	3,36	3,27	3,45	3,09	3,45	3,64
PSICOLOGIA GENERALE	24	3,00	2,96	3,00	3,29	3,13	3,17
SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI CLINICHE E PEDIATRICHE	13	3,08	2,77	2,92	3,00	3,08	3,38
SCIENZE TECNICHE DIETETICHE	18	2,94	2,94	3,33	3,17	3,17	3,17
SISTEMI DI ELABORAZIONI DELLE INFORMAZIONI	8	3,63	3,50	3,63	3,25	3,50	3,75

SOCIOLOGIA GENERALE	16	2,94	3,00	3,13	3,38	3,06	3,13
STATISTICA MEDICA	16	2,81	3,13	3,00	3,25	3,19	2,94
TEORIE DEL NURSING	13	2,62	2,77	2,85	3,08	3,38	3,00
<b>INFERMIERISTICA PEDIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE PEDIATRICO)</b>	<b>7</b>	<b>2,86</b>	<b>2,43</b>	<b>2,86</b>	<b>2,71</b>	<b>3,29</b>	<b>3,57</b>
FORMAZIONE PROFESSIONALE	2	2,50	2,00	3,00	4,00	3,50	4,00
INFERMIERISTICA DOMICILIARE	2	3,00	3,00	2,50	2,00	3,00	3,00
INFERMIERISTICA PEDIATRICA	2	3,00	2,00	2,50	2,00	3,00	3,50
MANAGEMENT INFERMIERISTICO	1	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00
<b>INGEGNERIA BIOMEDICA</b>	<b>126</b>	<b>3,10</b>	<b>3,05</b>	<b>3,06</b>	<b>3,35</b>	<b>3,14</b>	<b>3,37</b>
BASI DI DATI AVANZATE E SISTEMI SANITARI	1	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
BIOCHIMICA E BIOLOGIA PER L'ONCOLOGIA	26	3,15	3,08	3,12	3,38	3,23	3,42
BIOMACCHINE	7	3,00	3,29	2,71	3,29	3,00	3,71
ELABORAZIONE DI IMMAGINI PER LA CHIRURGIA ASSISTITA	4	3,25	3,25	3,50	3,50	3,50	3,50
FISIOPATOLOGIA 2	44	3,25	3,02	3,11	3,57	3,09	3,27
INFRASTRUTTURE DI CALCOLO E ALGORITMI EFFICIENTI PER LA BIOLOGIA E MEDICINA	4	3,25	3,00	3,25	3,25	3,00	3,50
MISURE ED ELABORAZIONE DEI SEGNALI BIOMEDICI	4	2,75	2,50	3,00	2,75	3,50	3,50
NANOTECNOLOGIE PER LA BIOMEDICA	11	2,82	2,91	2,91	3,09	3,36	3,27
ROBOTICA MEDICA	3	3,00	3,67	4,00	3,67	3,67	3,67
SENSORI E SISTEMI ELETTRONICI PER LA BIOMEDICA	10	2,70	2,80	2,50	3,00	2,60	3,20
SISTEMI DI CONTROLLO FISIOLGICI	7	3,14	3,00	3,00	3,14	3,14	3,43
STRUMENTAZIONE BIOMEDICA	3	2,67	3,67	3,33	3,00	3,33	3,33
TECNICHE AVANZATE DI BIOINFORMATICA	2	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
<b>INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA</b>	<b>422</b>	<b>2,77</b>	<b>2,88</b>	<b>2,95</b>	<b>3,25</b>	<b>3,27</b>	<b>3,14</b>
ANALISI MATEMATICA I	15	2,47	2,60	2,47	2,93	2,80	2,87
ANALISI MATEMATICA II	21	2,90	2,71	2,62	3,19	2,90	3,10
AUTOMAZIONE, ORGANIZZAZIONE E SICUREZZA SANITARIE	17	2,65	2,94	3,29	3,47	3,59	3,12
BASI DI DATI E SISTEMI INFORMATIVI	5	2,60	2,80	2,60	3,00	2,80	3,20
BIOCHIMICA	25	2,76	3,16	2,84	3,08	3,16	3,24
BIOFLUIDODINAMICA	17	2,71	3,06	3,06	3,12	3,29	3,06
BIOIMMAGINI	14	2,79	2,57	3,14	3,64	3,36	3,57
BIOINFORMATICA	19	2,68	3,11	2,84	3,11	3,26	3,05
BIOINGEGNERIA	45	2,76	2,82	3,09	3,16	3,24	3,09

BIOLOGIA	26	2,96	3,15	2,88	3,08	3,00	3,15
CONTROLLI AUTOMATICI	9	2,78	3,22	2,56	3,78	3,00	3,11
ELETTRONICA	27	2,78	2,56	2,41	3,15	3,19	3,11
ELETTROTECNICA	8	3,13	2,75	2,75	3,38	3,25	3,50
FISICA I	24	2,79	3,13	3,33	3,46	3,54	3,13
FISICA II	23	2,91	2,61	3,48	3,78	3,83	3,43
FONDAMENTI DI AUTOMATICA	7	2,71	2,43	3,29	3,71	3,57	3,14
FONDAMENTI DI INFORMATICA	9	2,56	3,00	2,56	2,78	3,44	3,78
GEOMETRIA	11	2,27	2,45	2,45	3,00	3,18	2,73
LINGUA STRANIERA: INGLESE	44	3,11	3,16	3,27	3,34	3,25	3,23
MEDICINA INTERNA	10	3,10	2,80	3,10	3,40	3,40	3,50
PATOLOGIA GENERALE	24	2,50	2,88	2,71	3,00	3,13	2,79
PROGRAMMAZIONE	6	2,00	2,50	2,67	3,33	3,50	2,83
SISTEMI OPERATIVI E RETI DI CALCOLATORI	7	2,29	2,43	3,00	3,43	3,43	2,57
TECNOLOGIE DEI SISTEMI DI CONTROLLO	9	2,89	2,78	3,00	3,22	3,67	3,22
<b>LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)</b>	<b>16</b>	<b>3,38</b>	<b>3,25</b>	<b>3,44</b>	<b>3,50</b>	<b>3,25</b>	<b>3,56</b>
AUDIOLOGIA	2	4,00	3,50	4,00	4,00	3,50	4,00
GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
INGLESE	5	3,60	3,60	3,80	3,60	3,60	3,40
OTORINOLARINGOIATRIA	3	3,33	3,00	3,67	3,67	3,33	4,00
SCIENZE MEDICHE TECNICHE ED APPLICATE	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
SCIENZE TECNICHE MEDICHE ED APPLICATE	4	2,75	2,75	2,50	3,00	2,50	3,00
<b>MEDICINA E CHIRURGIA</b>	<b>1.138</b>	<b>2,92</b>	<b>2,84</b>	<b>2,90</b>	<b>3,05</b>	<b>3,01</b>	<b>3,07</b>
ANATOMIA UMANA 1	2	3,00	2,00	3,00	3,50	3,00	4,00
ANESTESIOLOGIA (MODULO TERAPIA INTENSIVA E RIANIMAZIONE)	17	2,65	3,00	2,94	3,06	2,88	2,82
AUDIOLOGIA	14	3,00	3,00	3,00	3,29	3,00	2,86
BIO/09 FISIOLOGIA	9	3,11	3,11	3,22	3,11	3,00	3,22
BIO/10 BIOCHIMICA	2	3,00	3,50	2,50	3,00	3,50	3,00
BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE	2	3,00	3,50	3,50	3,00	3,50	3,00
BIO/12 BIOCHIMICA CLINICA	18	2,67	2,56	2,72	3,11	3,11	2,67
BIO/14 FARMACOLOGIA (MODULO PSICOFARMACOLOGIA)	9	2,89	3,22	2,67	3,00	3,22	3,44
BIOCHIMICA	2	3,00	2,50	3,00	2,50	2,50	2,00

BIOLOGIA	12	3,08	2,75	3,17	2,83	3,00	3,33
BIOLOGIA MOLECOLARE	3	3,67	3,33	3,00	3,00	2,67	2,00
C.I. ANATOMIA PATOLOGICA	11	3,00	3,00	2,91	3,18	3,36	3,18
C.I. ANATOMIA UMANA	18	2,61	2,72	2,61	3,00	3,50	3,50
C.I. FARMACOLOGIA GENERALE	30	2,87	2,20	2,80	3,13	3,13	3,33
C.I. FISILOGIA II	10	2,90	3,30	3,40	3,40	3,50	3,50
C.I. MICROBIOLOGIA	30	2,53	1,87	2,63	2,90	2,80	2,57
C.I. ONCOLOGIA MEDICA	22	2,77	2,73	2,91	3,27	2,59	3,50
C.I. PATOLOGIA GENERALE 2	41	2,95	2,66	2,83	2,80	3,29	3,15
CHIMICA APPLICATA ALLE SCIENZE BIOMEDICHE	13	2,62	2,77	2,85	3,00	3,08	3,38
CHIRURGIA CARDIACA	2	2,50	3,50	2,50	3,50	3,50	2,50
CHIRURGIA CARDIACA (MODULO CHIRURGIA TORACICA)	9	3,00	3,00	2,78	3,22	2,89	3,33
CHIRURGIA GENERALE	44	2,91	3,05	2,91	2,95	2,91	2,75
CHIRURGIA GENERALE (MODULO EMERGENZE CHIRURGICHE)	22	2,64	2,45	2,32	2,59	1,86	2,86
CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE	21	3,10	2,95	3,00	3,00	3,10	2,86
CHIRURGIA PLASTICA	13	2,85	2,92	2,85	2,92	2,85	3,00
CHIRURGIA VASCOLARE	1	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	5	3,40	3,60	3,20	3,00	3,40	3,60
ECONOMIA AZIENDALE	6	2,83	2,67	3,00	3,00	3,00	3,00
FARMACOLOGIA (MODULO TOSSICOLOGIA)	14	3,07	2,64	3,14	3,21	3,07	2,86
FIS/07 - FISICA APPLICATA	1	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00
FIS/07 FISICA APPLICATA	14	2,93	2,79	2,71	2,93	2,93	2,79
FISICA APPLICATA	3	2,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33
FISICA APPLICATA (MODULO FISICA DELLE RADIAZIONI)	3	2,00	2,67	2,33	2,33	3,00	2,67
GASTROENTEROLOGIA	12	3,08	2,92	2,92	2,75	3,17	3,08
GENETICA MEDICA	8	2,88	3,00	3,00	2,88	2,88	3,13
GINECOLOGIA E OSTETRICIA	22	2,82	2,77	2,77	2,95	2,86	2,86
IGIENE GENERALE E APPLICATA	8	3,00	3,00	2,88	3,13	3,00	3,00
INF/01 - INFORMATICA	2	3,50	2,50	3,00	2,50	4,00	3,50
INFORMATICA	10	2,60	2,70	3,20	2,90	3,00	2,90
INGLESE	2	3,00	2,50	3,00	2,00	3,00	3,00
ISTOLOGIA	13	2,92	2,62	3,08	3,08	3,08	3,38
MALATTIE APPARATO CARDIOVASCOLARE	10	3,20	3,30	3,30	3,20	3,20	3,40

MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE (MODULO DI TRAUMATOLOGIA)	4	2,75	2,25	2,75	2,50	2,50	3,25
MALATTIE APPARATO RESPIRATORIO	10	3,30	3,30	3,30	3,60	3,30	3,50
MALATTIE APPARATO VISIVO	27	3,04	2,93	2,93	2,89	3,04	3,07
MALATTIE CUTANEE E VENEREE	18	2,89	2,72	2,61	3,00	2,72	3,00
MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE	14	2,57	2,50	2,43	3,07	2,79	2,64
MALATTIE INFETTIVE	7	2,86	2,86	2,86	2,86	2,57	3,00
MALATTIE ODONTOSTOMATICHE	11	2,73	3,00	3,00	3,36	2,91	2,82
MED/02 - STORIA DELLA MEDICINA	2	3,00	3,00	3,00	3,50	2,50	2,50
MED/02 - STORIA DELLA MEDICINA (MODULO DEONTOLOGIA)	3	3,00	3,33	3,00	3,00	2,67	3,00
MED/03 GENETICA MEDICA	20	3,10	3,20	3,15	3,45	3,35	3,45
MED/04 PATOLOGIA GENERALE	28	3,07	3,21	3,14	3,50	3,29	3,39
MED/05 PATOLOGIA CLINICA	20	3,05	2,65	2,75	3,20	3,05	2,60
MED/07 MICROBIOLOGIA CLINICA	22	2,82	2,18	2,23	2,95	2,77	2,27
MED/09 MEDICINA INTERNA	52	2,98	3,00	2,92	3,29	3,17	3,52
MED/13 ENDOCRINOLOGIA	26	3,04	2,96	3,00	3,15	3,00	3,27
MED/18 CHIRURGIA GENERALE	13	2,92	3,15	3,00	3,15	3,31	3,46
MED/25 PSICHIATRIA	14	3,50	3,14	3,36	3,50	3,21	3,36
MED/42 - IGIENE GENERALE E APPLICATA (MODULO STATISTICA)	2	3,50	3,00	3,00	2,50	3,50	3,50
MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA	11	2,82	2,82	3,09	3,27	3,09	3,09
MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE	15	2,87	3,13	2,93	3,20	3,07	3,13
MED/49 SCIENZE DIETETICHE	28	2,96	2,86	3,04	3,18	2,96	2,96
MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA	22	3,00	2,86	2,45	3,23	2,95	2,68
MEDICINA INTERNA	23	2,70	2,70	3,00	2,65	2,91	3,17
MEDICINA INTERNA (MODULO DI REMAUTOLOGIA)	14	2,36	2,07	2,29	2,43	2,57	2,57
MEDICINA INTERNA (MODULO GERIATRIA)	4	3,00	3,00	3,00	2,75	3,25	3,00
MEDICINA INTERNA (MODULO MEDICINA D'URGENZA)	9	3,33	2,89	3,22	2,89	3,22	3,22
MEDICINA LEGALE	14	3,14	3,07	3,14	3,21	3,14	3,43
M-PED/01 - PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE	3	2,67	3,33	3,33	3,33	3,00	3,00
M-PSI/01 PSICOLOGIA GENERALE	2	3,00	3,50	3,50	3,50	2,50	3,00
NEFROLOGIA	5	2,60	3,00	3,00	3,20	3,40	2,60
NEUROCHIRURGIA	7	3,43	3,43	3,00	3,00	2,86	4,00
NEUROLOGIA	16	3,06	3,13	2,69	2,88	2,94	3,19
NEURORADIOLOGIA	5	2,80	2,80	3,00	2,80	2,20	2,60

OTORINOLARINGOIATRIA	20	3,05	2,85	2,75	2,95	2,80	2,85
PATOLOGIA CLINICA	11	3,00	3,00	2,91	3,00	3,00	2,73
PATOLOGIA RICAMBIO IDROELETTROLITICO DIALISI E TRAPIANTO	5	2,40	2,40	3,00	3,20	3,00	1,80
PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE	11	2,64	2,91	2,91	3,09	3,18	3,00
PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA	6	2,83	2,83	2,50	2,67	3,50	3,33
PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA (MODULO DI NEUROPSICHIATRIA INFANTILE)	5	3,60	3,40	3,40	3,00	3,60	3,60
PSICOLOGIA GENERALE	11	2,91	2,91	3,36	2,82	2,91	3,45
SCIENZE INFERMIERISTICHE CLINICHE E PEDIATRICHE (MODULO INFERMIERISTICA D'URGENZA)	7	3,43	3,14	3,14	3,14	2,71	3,43
SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEUROFISIOPATOLOGIA	6	2,67	3,00	3,00	3,00	3,17	3,50
SCIENZE INFERMIERISTICHE OSTETRICO-GINECOLOGICHE	12	2,75	3,00	2,83	3,00	3,17	2,92
SOCIOLOGIA GENERALE	11	3,00	2,91	2,82	2,91	2,91	3,09
SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE	2	2,50	3,00	3,00	3,00	2,50	3,00
STATISTICA MEDICA	5	2,60	2,00	2,80	2,80	2,60	3,20
STORIA DELLA MEDICINA	8	2,88	3,25	3,38	3,13	3,38	3,25
STORIA DELLA MEDICINA (MODULO DEONTOLOGIA)	10	3,00	2,90	3,40	3,00	3,10	3,20
UROLOGIA	27	3,19	2,85	3,11	3,04	3,07	3,11
<b>ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA</b>	<b>60</b>	<b>3,15</b>	<b>3,17</b>	<b>3,13</b>	<b>3,20</b>	<b>3,17</b>	<b>3,17</b>
ANATOMIA II	1	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00
ANESTESIOLOGIA	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
BIOCHIMICA	4	3,75	3,00	3,00	3,25	3,00	3,50
BIOLOGIA APPLICATA	3	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,33
BIOLOGIA MOLECOLARE	1	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00
BIOMATERIALI DENTARI	4	3,50	3,75	3,75	3,50	3,50	3,25
CHIRURGIA GENERALE	2	2,50	2,50	2,00	3,00	3,00	2,50
CHIRURGIA ORALE I	2	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
CLINICA DELLE MALATTIE DENTO-PARODONTALI	1	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
FARMACOLOGIA	6	2,83	3,17	3,17	3,00	2,83	3,17
FISICA APPLICATA	2	2,00	3,50	3,00	3,00	3,00	2,00
FISIOLOGIA II	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
IGIENE GENERALE E APPLICATA (MODULO STATISTICA)	1	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
INFORMATICA	5	3,40	3,00	3,40	3,60	3,20	3,40
INGLESE	2	3,50	2,50	3,00	2,50	2,50	4,00

ISTOLOGIA	2	3,50	4,00	3,00	2,50	2,50	2,50
MALATTIE INFETTIVE	4	2,75	3,00	2,50	3,00	3,00	2,75
MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE	3	3,33	3,33	3,33	3,67	3,67	3,33
MEDICINA INTERNA	5	2,80	3,00	2,60	3,00	3,00	2,80
MICROBIOLOGIA GENERALE	1	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00
NEUROLOGIA	2	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,50
OTORINOLARINGOIATRIA	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
PARODONTOLOGIA II	1	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
PATOLOGIA GENERALE	2	3,00	2,50	3,00	2,00	3,00	3,50
PROTESI E RIABILITAZIONE ORALE II	1	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
PSICHIATRIA	1	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
<b>ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE</b>	<b>318</b>	<b>3,03</b>	<b>3,19</b>	<b>3,40</b>	<b>3,42</b>	<b>3,47</b>	<b>3,35</b>
DIRITTO AMMINISTRATIVO	8	3,00	3,13	3,50	3,50	3,63	3,38
DIRITTO COMMERCIALE	45	3,29	3,11	3,40	3,44	3,47	3,36
DIRITTO DEL LAVORO	29	3,07	3,21	3,28	3,62	3,55	3,48
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	38	3,08	3,05	3,37	3,37	3,24	3,29
DIRITTO PRIVATO I	11	3,00	3,45	3,55	3,55	3,82	3,36
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	16	2,94	3,25	3,31	3,56	3,44	3,31
FILOSOFIA POLITICA	8	3,50	3,50	3,50	3,63	3,63	3,63
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	24	3,17	3,63	3,71	3,63	3,75	3,75
ISTITUZIONI DI ECONOMIA	11	3,00	2,91	3,36	2,91	3,45	3,36
LINGUA FRANCESE	9	2,67	3,00	3,00	3,00	3,11	3,22
LINGUA INGLESE	37	2,97	3,22	3,49	3,27	3,38	3,32
ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	22	2,82	3,14	3,45	3,55	3,59	3,23
SCIENZA POLITICA	32	2,81	3,00	3,22	3,28	3,31	3,16
SOCIOLOGIA GENERALE	28	2,96	3,36	3,39	3,46	3,64	3,25
<b>ORGANIZZAZIONI E MUTAMENTO SOCIALE</b>	<b>223</b>	<b>3,16</b>	<b>3,16</b>	<b>3,15</b>	<b>3,26</b>	<b>3,22</b>	<b>3,32</b>
ANALISI DEI MERCATI E CONCORRENZA	2	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
CRIMINOLOGIA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
DIRITTO DEI CONTRATTI	1	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
DIRITTO DEL LAVORO (CORSO AVANZATO)	38	3,24	3,11	3,21	3,34	3,21	3,39
INFORMATICA	27	3,07	2,89	2,70	2,81	2,81	3,04
INGLESE (CORSO AVANZATO)	26	3,08	3,31	3,27	3,38	3,19	3,38

METODI DI RICERCA QUANTITATIVI	13	2,92	3,00	2,92	3,00	3,31	3,31
ORGANIZZAZIONE DELLE AZIENDE E DEL NO-PROFIT	26	3,23	3,19	3,31	3,27	3,19	3,31
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI CONFLITTI	3	3,67	4,00	4,00	3,67	4,00	4,00
POLITICHE PUBBLICHE PER LA SICUREZZA	17	3,41	3,35	3,35	3,59	3,47	3,59
SOCIOLOGIA DEI CONFLITTI	32	3,00	3,09	3,06	3,25	3,06	3,22
SOCIOLOGIA DELLA DEVIANZA	1	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
SOCIOLOGIA DELLA GLOBALIZZAZIONE	2	3,50	3,50	3,50	4,00	4,00	3,50
SOCIOLOGIA E GOVERNO LOCALE	34	3,26	3,12	3,12	3,26	3,38	3,26
<b>ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)</b>	<b>13</b>	<b>3,38</b>	<b>2,31</b>	<b>2,69</b>	<b>2,92</b>	<b>2,77</b>	<b>3,00</b>
FARMACOLOGIA	1	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00
FISICA APPLICATA	3	2,67	1,67	2,00	3,33	2,67	3,00
FISIOLOGIA	1	3,00	3,00	1,00	4,00	3,00	2,00
GENETICA MEDICA	1	4,00	1,00	3,00	2,00	4,00	3,00
INGLESE	1	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	4,00
MALATTIE INFETTIVE	1	4,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00
MEDICINA LEGALE	1	3,00	4,00	4,00	3,00	1,00	4,00
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA	1	4,00	1,00	1,00	1,00	3,00	4,00
NEUROLOGIA	1	3,00	4,00	4,00	4,00	1,00	4,00
PATOLOGIA CLINICA	1	4,00	1,00	3,00	2,00	4,00	2,00
SOCIOLOGIA GENERALE	1	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	1,00
<b>SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA</b>	<b>1.542</b>	<b>2,93</b>	<b>3,00</b>	<b>3,11</b>	<b>3,17</b>	<b>3,20</b>	<b>3,25</b>
ABILITA' INFORMATICHE E TELEMATICHE	106	2,66	3,02	3,02	3,24	3,19	2,90
BIOLOGIA GENERALE	118	2,74	3,03	3,08	3,50	3,18	3,02
FISIOLOGIA UMANA	61	2,64	2,89	3,08	3,48	3,30	3,10
FONDAMENTI DI PSICOBIOLOGIA	68	2,76	2,84	3,12	2,99	3,16	3,15
FONDAMENTI DI PSICOLOGIA DINAMICA	46	3,30	3,43	3,59	3,65	3,59	3,54
INGLESE	75	3,25	3,24	3,28	3,03	3,08	3,17
METODOLOGIA NELLE SCIENZE DEL COMPORTAMENTO	81	2,86	3,06	3,27	3,48	3,53	2,86
NEUROLOGIA 1	62	2,92	2,94	3,05	3,18	3,15	3,29
NEUROLOGIA 2	248	2,96	2,72	2,95	2,68	3,00	3,31
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	58	3,00	3,07	3,16	3,34	3,19	3,57
PEDAGOGIA GENERALE	60	3,02	3,23	3,12	3,20	3,07	3,42

PERSONALITA' E DIFFERENZE INDIVIDUALI	142	3,25	3,20	3,25	3,28	3,32	3,35
PSICHIATRIA	122	2,97	2,80	3,07	3,25	3,15	3,55
PSICOLOGIA DEI PROCESSI COGNITIVI	44	2,98	3,23	3,18	3,39	3,34	3,41
PSICOLOGIA FISIOLÓGICA	45	3,07	3,27	3,36	3,51	3,58	3,42
PSICOLOGIA SOCIALE	79	3,00	3,03	3,08	2,86	3,00	3,22
PSICOMETRIA	59	2,51	2,90	3,02	3,34	3,54	2,85
STORIA E FONDAMENTI DELLA PSICOLOGIA	68	2,82	3,09	2,93	2,90	2,96	3,47
<b>SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI</b>	<b>484</b>	<b>2,99</b>	<b>3,04</b>	<b>3,09</b>	<b>3,17</b>	<b>3,17</b>	<b>3,20</b>
AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE	8	2,75	3,25	3,38	3,63	3,50	3,25
ALIMENTAZIONE ANIMALE	15	3,07	2,80	3,07	3,20	3,20	3,27
ALLEVAMENTO DEGLI OVINI E DEI CAPRINI	7	3,29	3,29	3,29	3,00	3,29	3,57
ALLEVAMENTO DEI BOVINI	9	3,22	2,78	3,00	3,11	2,78	3,44
ALLEVAMENTO DEI BUFALINI	12	3,17	3,08	3,08	3,17	3,33	3,50
ALLEVAMENTO DEL SUINO	5	3,40	3,60	3,60	3,00	3,60	3,60
ANATOMIA DELLE PRINCIPALI SPECIE ANIMALI A PRODUZIONE ZOOTECNICA	6	3,33	3,50	3,67	3,67	3,67	3,67
BENESSERE DELL'ANIMALE A PRODUZIONE ZOOTECNICA	13	3,08	3,15	2,85	2,85	3,31	3,08
BIOLOGIA MOLECOLARE APPLICATA ALLE PRODUZIONI ANIMALI	9	3,00	3,11	2,78	3,11	3,00	3,33
CHIMICA ORGANICA APPLICATA ALL'ANIMALE E ALLE PRODUZIONI ZOOTECNICHE	13	2,69	2,54	2,92	3,46	2,92	2,77
DIAGNOSTICA DI LABORATORIO	6	3,17	3,17	3,33	3,33	3,17	3,33
ELEMENTI DI BIOCHIMICA E DI BIOLOGIA MOLECOLARE	15	2,67	2,60	3,00	3,13	3,00	2,80
ELEMENTI DI CHIMICA GENERALE E INORGANICA APPLICATA ALL'ANIMALE E ALLE PRODUZIONI ZOOTECNICHE	12	2,58	2,33	2,67	3,42	2,75	2,83
ELEMENTI DI FISICA	14	2,64	2,86	3,29	3,43	3,00	3,00
ELEMENTI DI INFORMATICA PER LE AZIENDE ZOOTECNICHE E DI TRASFORMAZIONE	24	2,88	2,96	2,92	3,04	3,21	3,25
ELEMENTI DI SEMEIOLOGIA CHIRURGICA	20	2,95	3,05	3,10	3,05	2,95	3,10
ELEMENTI DI SEMEIOLOGIA MEDICA	22	2,95	3,14	3,05	3,09	3,23	3,41
ELEMENTI DI TERAPIA VETERINARIA	8	3,13	3,25	3,25	3,13	3,25	3,13
FARMACOLOGIA NEGLI ANIMALI A PRODUZIONE ZOOTECNICA	6	2,17	2,67	2,83	3,17	2,83	3,17
FISIOLOGIA DEGLI ANIMALI DA REDDITO I	8	3,38	3,25	3,25	3,38	3,50	3,38
FISIOLOGIA DEGLI ANIMALI DA REDDITO II	7	3,29	3,43	3,29	3,29	3,57	3,29
GOVERNO DEGLI ANIMALI DA REDDITO	4	3,00	3,25	3,25	3,00	3,25	3,00
IGIENE DEL PIEDE NELL'ANIMALE DA REDDITO	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3,33	3,00
IL LABORATORIO VETERINARIO	7	2,86	3,00	3,00	3,14	3,14	3,14

INGLESE	6	3,17	2,67	2,50	2,50	2,33	2,17
ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE	6	3,50	3,33	3,33	3,17	3,50	3,17
LABORATORIO DI CHIMICA DEGLI ALIMENTI	9	3,22	3,22	3,11	3,33	3,00	3,78
LABORATORIO DI MICROBIOLOGIA DEGLI ALIMENTI	11	2,91	2,73	3,00	2,82	3,18	3,45
LEGISLAZIONE VETERINARIA	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3,33	3,33
MALATTIE INFETTIVE E PROFILASSI DEGLI ANIMALI A PRODUZIONE ZOOTECNICA	12	3,08	3,17	3,08	3,08	3,08	3,08
MALATTIE PARASSITARIE	6	3,50	3,17	3,33	3,33	3,33	3,33
MICROBIOLOGIA AGRARIA	8	3,00	3,13	3,38	3,50	3,38	3,25
MODULO DI QUALITA' DELL'AMBIENTE E PRODUZIONI ANIMALI	10	3,20	3,20	3,30	3,30	3,40	3,40
MODULO DI SENSORISTICA NELLA SICUREZZA DEGLI ALIMENTI	8	3,00	3,38	3,25	3,25	3,38	3,50
MODULO DI TRACCIABILITA' E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI	5	3,20	3,60	3,60	3,60	3,60	3,60
NUTRIZIONE ANIMALE	13	2,85	3,23	3,00	2,92	3,08	3,31
PARASSITI DI INTERESSE PER LE AZIENDE ZOOTECNICHE E DI TRASFORMAZIONE	8	2,63	2,88	2,88	3,00	3,00	2,63
PATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE DELLA RIPRODUZIONE	20	3,10	3,10	3,05	3,05	3,20	3,25
PODOLOGIA	4	3,00	3,00	3,00	3,25	2,75	3,25
PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA	15	2,73	2,93	3,07	3,53	3,33	2,80
RAZIONAMENTO ASSISTITO DAL CALCOLATORE	15	3,13	3,13	3,20	3,20	3,33	3,20
SOFTWARE DEDICATO ALLE ATTIVITA' DI ALLEVAMENTO E PRODUZIONE ZOOTECNICA	13	2,85	2,85	2,85	2,85	3,08	3,00
TECNICA MANGIMISTICA	18	3,00	3,06	3,00	3,06	3,11	3,22
TOSSICOLOGIA NEGLI ANIMALI A PRODUZIONE ZOOTECNICA	8	2,63	2,75	3,00	3,00	3,00	2,88
VALUTAZIONI E TECNICHE DI SCELTA DELL'ANIMALE A PRODUZIONE ZOOTECNICA	6	3,33	3,50	3,67	3,50	3,17	3,33
ZOOLOGIA	7	3,00	3,14	2,86	3,29	3,00	3,14
ZOOTECNIA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO	15	3,20	3,20	3,27	3,13	3,27	3,33
ZOOTECNICA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO	5	3,60	3,60	3,60	3,80	3,40	3,80
<b>SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE</b>	<b>1.433</b>	<b>2,82</b>	<b>2,92</b>	<b>2,99</b>	<b>3,05</b>	<b>3,05</b>	<b>3,03</b>
ANATOMIA UMANA	36	2,97	3,11	3,19	3,39	3,50	3,47
BIOCHIMICA DELLO SPORT	117	2,62	2,77	2,79	3,11	2,99	2,83
BIOENERGETICA ELETTRONICA ED INFORMATICA	74	2,91	2,84	2,81	3,01	3,01	2,95
BIOLOGIA APPLICATA	40	2,68	2,65	2,75	2,93	2,95	3,03
DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE - MOD. A	26	2,88	2,81	3,12	3,12	3,08	3,08
DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE MOD. B	24	2,92	2,96	3,00	3,04	2,96	2,96
DIRITTO AMMINISTRATIVO	34	2,53	2,68	2,76	2,88	2,94	2,65

DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	33	2,76	2,88	2,97	2,91	3,00	2,79
DIRITTO PRIVATO	34	2,71	2,88	2,91	2,97	2,97	2,74
DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO	38	2,84	2,92	3,08	3,03	2,95	2,87
ECONOMIA AZIENDALE	28	2,75	2,86	2,86	2,79	3,04	2,75
FISICA APPLICATA	69	2,74	2,75	2,86	3,01	3,07	2,83
FISIOLOGIA MODULO A	52	2,83	2,96	3,08	3,10	3,04	3,29
FISIOLOGIA MODULO B	51	2,80	2,98	3,00	3,12	3,00	3,24
IGIENE GENERALE ED APPLICATA	81	2,63	2,70	2,74	2,63	2,75	2,86
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	39	2,79	2,87	3,00	2,92	2,95	2,85
METODI E DIDATTICA DELLE ATTIVITA' SPORTIVE	33	3,33	3,45	3,48	3,48	3,52	3,48
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE	59	2,86	3,05	3,17	3,00	3,19	3,24
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE - MOD. A	38	3,11	3,24	3,21	3,16	3,16	3,34
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE - MOD. B	70	2,94	3,09	3,13	3,21	3,16	3,20
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE	25	3,36	3,44	3,24	3,56	3,52	3,44
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	81	2,81	3,06	3,11	2,96	3,04	3,22
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - MOD. A	9	2,78	3,11	3,44	3,33	3,44	3,22
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - MOD. B	14	3,36	3,36	3,29	3,36	3,43	3,21
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE MODULO A	9	2,78	3,00	2,78	2,78	3,11	3,22
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE MODULO A	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE MODULO B	10	2,90	3,20	2,80	3,10	3,00	3,30
PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE	9	2,11	2,56	2,78	2,78	2,56	2,67
PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA	37	2,68	2,84	2,86	2,95	2,73	2,86
PSICOLOGIA GENERALE	37	2,78	2,89	3,03	3,05	2,95	2,86
PSICOLOGIA SOCIALE	46	2,63	2,80	2,98	3,07	2,96	2,78
SOCIOLOGIA GENERALE	54	2,96	2,93	3,22	3,24	3,17	3,19
SPORT NATATORI	28	2,89	3,04	3,04	3,00	3,14	3,21
STATISTICA MEDICA	48	2,79	2,88	2,81	2,92	3,02	3,06
STORIA DELLE ISTITUZIONI POLITICHE	49	2,96	2,94	2,96	3,14	3,16	3,00
<b>SOCIOLOGIA</b>	<b>364</b>	<b>2,89</b>	<b>2,98</b>	<b>3,09</b>	<b>3,24</b>	<b>3,29</b>	<b>3,13</b>
ABILITA' INFORMATICHE	22	2,77	2,86	2,68	3,05	2,91	3,00
ANTROPOLOGIA MEDICA	2	3,50	3,00	3,50	4,00	4,00	4,00
ANTROPOLOGIA SOCIALE	23	3,09	3,30	3,61	3,57	3,70	3,70
DIRITTO PRIVATO	31	2,74	2,71	3,06	3,10	3,29	2,74

ECONOMIA POLITICA	45	2,62	2,62	2,84	2,89	3,00	2,78
FILOSOFIA DEL DIRITTO	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
FILOSOFIA DELLA SCIENZA	1	1,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
INGLESE	38	2,63	2,55	2,82	3,00	3,18	3,13
ISTITUZIONI DI DIRITTO DEL LAVORO	37	2,76	3,08	3,05	3,22	3,32	2,95
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	3	2,33	3,00	3,33	3,33	3,33	2,33
METODOLOGIA DELLE SCIENZE SOCIALI - mod Base	18	3,28	3,39	3,39	3,61	3,61	3,39
METODOLOGIA DELLE SCIENZE SOCIALI - mod Car.	17	3,35	3,24	3,29	3,59	3,59	3,35
METODOLOGIA E TECNICHE DELLA RICERCA SOCIALE	15	3,13	3,20	3,07	3,53	3,40	3,27
ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
POLITICA SOCIALE	2	3,00	3,50	3,00	3,50	3,50	3,00
PSICOLOGIA DEL MARKETING	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
SOCIOLOGIA	19	3,11	3,37	3,47	3,37	3,58	3,68
SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
SOCIOLOGIA DEL MUTAMENTO SOCIALE	2	2,00	1,50	2,50	2,00	2,50	2,50
SOCIOLOGIA DELLA CULTURA	10	3,40	3,20	3,50	3,50	3,50	3,40
SOCIOLOGIA DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO	14	3,14	3,21	3,14	3,29	3,36	3,36
STAGE + ALTRE COMPETENZE MERCATO DEL LAVORO	17	3,12	3,18	2,88	3,29	3,12	3,47
STATISTICA	2	2,00	3,00	3,00	3,50	3,50	2,00
STORIA DELLE RELIGIONI	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	3,00
TEORIE SOCIOLOGICHE CLASSICHE E CONTEMPORANEE	39	2,82	3,00	3,10	3,31	3,15	3,05
<b>TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)</b>	<b>13</b>	<b>2,85</b>	<b>2,62</b>	<b>2,85</b>	<b>2,85</b>	<b>2,85</b>	<b>3,23</b>
CHIMICA FARMACEUTICA	3	2,00	2,00	2,33	2,33	2,33	3,00
IGIENE GENERALE E APPLICATA	6	3,17	3,00	3,17	3,33	3,17	3,33
ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE	2	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,50
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE	1	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00
<b>TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)</b>	<b>11</b>	<b>2,82</b>	<b>2,55</b>	<b>3,18</b>	<b>3,27</b>	<b>2,82</b>	<b>2,55</b>
DIRITTO DEL LAVORO	1	3,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00
ECONOMIA AZIENDALE	3	3,00	2,67	3,00	2,67	3,00	2,67

FISICA APPLICATA	2	3,00	2,50	4,00	4,00	3,50	2,00
IGIENE GENERALE E APPLICATA	1	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00
MEDICINA LEGALE	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
SOCIOLOGIA GENERALE	1	1,00	1,00	3,00	4,00	2,00	2,00
STATISTICA MEDICA	2	3,00	2,50	3,00	3,00	3,00	3,00
<b>TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)</b>	<b>83</b>	<b>2,81</b>	<b>2,82</b>	<b>2,88</b>	<b>3,37</b>	<b>3,27</b>	<b>3,16</b>
ANATOMIA PATOLOGICA	1	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
ANATOMIA PATOLOGICA E CITOISTOPATOLOGIA	2	3,00	3,50	3,50	3,50	3,00	4,00
BIOCHIMICA	3	2,33	2,67	2,67	3,67	3,33	3,33
CHIRURGIA GENERALE	2	3,00	3,00	3,50	3,50	4,00	4,00
DIRITTO DEL LAVORO	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	3,00
ECONOMIA AZIENDALE	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	3,00
ENDOCRINOLOGIA	2	3,00	2,00	3,50	3,50	4,00	4,00
FARMACOLOGIA	1	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00
FISICA APPLICATA	8	2,50	2,25	2,50	3,25	3,25	2,25
IGIENE	9	2,56	2,67	2,33	3,33	2,78	2,78
IGIENE GENERALE ED APPLICATA	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	3,00
MALATTIE INFETTIVE	4	2,25	2,50	2,75	3,25	2,75	3,00
MEDICINA INTERNA	2	3,00	3,00	3,50	3,50	4,00	4,00
MICROBIOLOGIA CLINICA	9	2,78	2,78	2,78	3,33	2,89	3,11
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA	4	2,75	3,00	2,75	3,25	3,00	3,00
NEUROLOGIA	2	3,00	2,50	3,00	3,50	4,00	4,00
PATOLOGIA CLINICA	5	3,40	3,20	3,20	3,60	3,40	3,40
PATOLOGIA CLINICA ED IMMUNOEMATOLOGIA	2	3,50	3,50	3,50	4,00	3,50	3,50
PEDAGOGIA GENERALE	2	3,00	3,50	3,50	3,50	3,50	3,00
PSICOLOGIA GENERALE	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	3,50
SCIENZE E TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO	2	2,50	3,00	3,50	3,50	4,00	4,00
SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO	7	3,43	3,29	3,00	3,57	3,43	3,71
SOCIOLOGIA GENERALE	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	3,00
STATISTICA MEDICA	6	2,17	2,50	2,50	3,50	3,00	2,50
<b>TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)</b>	<b>11</b>	<b>2,09</b>	<b>2,00</b>	<b>2,36</b>	<b>3,18</b>	<b>3,00</b>	<b>3,73</b>

ANATOMIA PATOLOGICA	1	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00
ANATOMIA UMANA	1	2,00	2,00	3,00	4,00	3,00	4,00
BIOCHIMICA	1	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00
FISICA APPLICATA	1	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
FISIOLOGIA	2	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00
NEUROLOGIA	1	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00
PATOLOGIA CLINICA	1	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00
PATOLOGIA GENERALE	1	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00
SCIENZE INFERMIERISTICHE E TECNICHE NEURO-PSICHIATRICHE RIABILITATIVE	1	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00
STATISTICA MEDICA	1	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
<b>TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)</b>	<b>22</b>	<b>3,00</b>	<b>2,91</b>	<b>3,09</b>	<b>2,95</b>	<b>2,95</b>	<b>3,05</b>
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI	9	3,00	3,00	3,00	3,00	2,78	3,11
INGLESE	1	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
NEURORADIOLOGIA	9	2,78	2,44	3,00	2,67	2,89	2,78
SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE	3	3,33	3,67	3,33	3,33	3,33	3,33
<b>Totale complessivo</b>	<b>10.457</b>	<b>2,96</b>	<b>2,99</b>	<b>3,08</b>	<b>3,20</b>	<b>3,20</b>	<b>3,20</b>

## COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Scuola di Medicina e Chirurgia

Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

### RELAZIONE ANNUALE 2019

#### PREMESSA

L'offerta didattica della Scuola di Medicina e Chirurgia, relativa all'anno 2018/2019, è costituita da n. 2 Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico, n.1 Corso di Laurea Magistrale e n. 10 Corsi di Laurea come di seguito riportati:

Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico:

CDS - Medicina e Chirurgia (Classe LM-41)

CDS - Odontoiatria e protesi dentaria (Classe LM-46)

Corso di Laurea Magistrale:

CDS-Ingegneria Biomedica (Classe LM-21)

Corsi di Laurea in:

CDS -Ingegneria Informatica e Biomedica (L-8)

CDS - Scienze Motorie e Sportive (L-22)

CDS-Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva (L-24)

CDS-Assistenza sanitaria (L/SNT4)

CDS - Fisioterapia (Classe L/SNT2)

CDS-Infermieristica (Classe L/SNT1)

CDS – Ortottica ed Assistenza Oftalmologica (Classe L/SNT2)

CDS-Tecnico di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (L/SNT3)

CDS-Tecnico di Laboratorio Biomedico (L/SNT3)

CDS-Tecnico di Neurofisiopatologia (L/SNT3)

## **CDS in Medicina e Chirurgia (Classe LM-41)**

### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

#### **Quadro A**

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### *Analisi*

L'analisi dei questionari per l'AA 2018-19 ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione, nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati sostanzialmente sovrapponibili a quelli del precedente AA.

Restano ad esempio invariate le esigenze degli studenti, con un 17,4% dei rispondenti che esprime l'esigenza di inserire un maggior numero di prove intermedie ed un 13,7% che chiede un maggior supporto didattico. Il permanere della richiesta di maggiore supporto didattico, nonostante siano state portate a termine, nei primi mesi del 2019, le procedure per l'individuazione di tutors accademici, la cui pubblicazione era stata accolta con grande favore nella precedente relazione della CPDS, suggerisce la necessità di misure per informare meglio gli studenti di tale opportunità.

##### *Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentativi delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'AA 2018-19 una serie di misure correttive, consistenti essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, assicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che, negli incontri di orientamento e presentazione delle

attività del CdS, non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento. Si sottolinea, inoltre, con favore la prossima modifica della formulazione dei questionari, annunciata dall'ANVUR, che dovrebbe auspicabilmente renderli più adatti a fotografare la situazione reale.

Si ritiene, inoltre, opportuno proporre alla Scuola di adottare misure per rendere il tutoraggio più efficace; ad es., la disponibilità di tutors per i singoli insegnamenti potrebbe essere pubblicizzata sul sito della scuola: in uno spazio apposito per ciascun CdL, potrebbe essere suggerito ai docenti degli insegnamenti interessati di far presente agli studenti tale opportunità.

## **Quadro B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Medicina e Chirurgia si svolgono tutte presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, struttura con aule adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Appaiono anche adeguate le attrezzature, i materiali e gli ausili didattici e continua ad essere elevata la soddisfazione degli studenti per la disponibilità del tavolo anatomico virtuale. Estremamente efficace è risultata anche l'introduzione del manichino simulatore BLS. Entrambi gli ausili didattici sono gestiti con competenza dai tutors accademici che ne sono responsabili e contribuiscono efficacemente al raggiungimento degli obiettivi formativi.

#### *Proposte*

Non si ritiene necessario proporre modifiche, in considerazione dell'adeguatezza delle strutture e degli ausili didattici disponibili. Si sottolinea come sia stata effettuata, negli ultimi mesi dell'anno 2019, una riorganizzazione delle attività di tirocinio alla luce dell'entrata in vigore del tirocinio abilitante pre-laurea. Allo stato attuale l'organizzazione appare ben congegnata e gli studenti se ne dichiarano pienamente soddisfatti.

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019. Dai questionari somministrati agli studenti è emerso che il 91,4% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro ed il 92,2% ritiene che l'insegnamento sia svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul web. Tale opinione estremamente positiva viene confermata dai rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS. Si sottolinea positivamente il notevole miglioramento della puntualità nella calendarizzazione degli esami, che era stata evidenziata quale aspetto da migliorare nella precedente relazione.

Relativamente alla difficoltà di reperire i programmi dei singoli insegnamenti, evidenziata nella precedente relazione, si sottolinea positivamente l'impegno del Consiglio di Scuola e del Coordinatore del CdS per una più tempestiva diffusione di tali informazioni nell'AA 2018-19.

#### *Proposte*

La disponibilità del nuovo sito della Scuola di Medicina, online dalla fine del mese di Novembre 2019 renderà le informazioni relative ai programmi dei corsi facilmente accessibili agli studenti, consentendo al contempo al Coordinatore del CdS di monitorare la tempestività dell'aggiornamento e la congruenza dei singoli insegnamenti dei corsi integrati. Allo stato attuale, le informazioni appaiono complete e corrette per circa l'80% dei CI del CdS in Medicina e Chirurgia. La Commissione auspica l'inserimento di tutti i programmi in tempi rapidi e ritiene opportuno un periodico controllo delle informazioni inserite. Si ritiene a tal fine utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

### **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale, la Scheda di Riesame ciclico, i commenti agli indicatori riportati e le criticità riscontrate. I documenti appaiono completi e ben focalizzati.

L'andamento degli indicatori appare positivo sia per numero di studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU al I anno che per percentuale di laureati – avvii di carriera – entro la durata normale del Corso, che appaiono in linea o migliori rispetto sia alla media nazionale che all'area geografica di riferimento.

Da sottolineare il miglioramento degli indicatori relativi all'internazionalizzazione; in particolare, appare quasi doppia rispetto al precedente AA la percentuale di studenti laureati che abbiano

conseguito almeno 12 CFU all'estero. Questi miglioramenti sono probabilmente da attribuire alle azioni messe in atto negli ultimi anni, come il potenziamento dell'azione di verifica di compatibilità dei piani di studio effettuata prima della partenza, e dei corsi di lingua straniera, che, come auspicato anche nella precedente relazione di questa Commissione, stanno portando i frutti attesi.

Appare più alto della media geografica e nazionale il rapporto studenti/docenti complessivo. Ciò potrebbe essere conseguenza anche del numero di studenti iscritti in eccesso rispetto a quanto programmato in seguito a numerosi ricorsi. Appare positivo il fatto che per il I anno il rapporto è in linea con le medie di area geografica e nazionali.

Il CdS di Medicina e Chirurgia è andato incontro nell'ultimo A.A., come evidenziato nel documento di riesame ciclico, ad una profonda ristrutturazione legata essenzialmente all'introduzione del tirocinio abilitante, che ha comportato una riorganizzazione pratica (divisione dell'A.A. in 3 periodi dedicati rispettivamente alle lezioni frontali, al tirocinio e allo studio) ed il coinvolgimento di strutture su tutto il territorio regionale per le attività di tirocinio.

Appare evidente, sia dalla SMA che dal riesame ciclico, il coinvolgimento attivo della componente studentesca nella riorganizzazione delle attività formative.

#### *Proposte*

La CPDS giudica in modo estremamente positivo le azioni intraprese per riorganizzare il CdS alla luce delle novità in materia di attività di tirocinio e ritiene che il monitoraggio da parte del coordinatore del CdS e del nucleo AQ sia efficace. Non ritiene, quindi, necessarie ulteriori proposte di miglioramento, riservandosi di valutare al termine dell'A.A. 2019-20 se quelle implementate siano state efficaci.

### **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Medicina e Chirurgia dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea positivamente come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Alcune delle lacune evidenziate nella precedente relazione sono state colmate. In particolare, sono presenti informazioni nei quadri A4-b.1 (Conoscenza e capacità di comprensione), A5.b (modalità di Svolgimento della Prova Finale). Rimangono, invece, vuoti i quadri A1.b (Consultazione con le

organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale, C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) e C3 (Opinioni ente e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare e extracurriculare). Nei Quadri B i PDF continuano a non essere visualizzabili.

#### *Proposte*

La CPDS prende atto con soddisfazione della maggiore completezza della SUA-CdS, auspicando che nel prossimo A.A. possano venir inserite anche le informazioni che ancora mancano. La Commissione ribadisce l'utilità di individuare, come suggerito nella precedente relazione, un responsabile dell'aggiornamento delle SUA-CdS, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

La Commissione Paritetica ritiene utile ribadire il suggerimento, già avanzato nella relazione del precedente AA, di rendere pubblici i criteri di massima utilizzati per il riconoscimento degli esami sostenuti ai fini dell'abbreviazione di carriera, fermo restando che i singoli casi dovranno essere valutati nel merito dalla Commissione preposta a tale compito. La pubblicazione di tali criteri sarebbe di aiuto agli studenti, vincitori di concorso o entrati in seguito a trasferimento o passaggio di corso, nella preparazione delle richieste di riconoscimento di esami e consentirebbe loro di orientarsi fin da subito sui corsi da seguire, senza dover attendere il riconoscimento ufficiale degli esami convalidati che, a causa dell'elevato numero di domande, a volte non riescono ad ottenere in tempi utili per la frequenza completa dei corsi da integrare.

### **CDS in Odontoiatria e Protesi dentaria (Classe LM-46)**

#### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica complessiva per l'intero CdS per l' A.A. 2018-2019.

L'analisi dei questionari per l'A.A. 2018-19 ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione, nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati sostanzialmente sovrapponibili a quelli del precedente A.A.

Emergono dai questionari 2018-19, così come evidenziato già nei due precedenti AA.AA. sia l'esigenza di frazionare il carico didattico di alcuni esami, inserendo prove d'esame intermedie, sia l'auspicio di maggiore disponibilità di attività didattica di supporto, così come l'esigenza di una rivisitazione dei programmi con eliminazione di argomenti già trattati in altri insegnamenti.

Il permanere della richiesta di maggiore supporto didattico, nonostante siano state portate a termine, nei primi mesi del 2019, le procedure per l'individuazione di tutors accademici, la cui pubblicazione era stata accolta con grande favore nella precedente relazione della CPDS, suggerisce la necessità di misure per informare meglio gli studenti di tale opportunità.

### *Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentative delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'A.A. 2018-19 una serie di misure correttive, rivolte a tutti i CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, e consistenti essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, assicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che negli incontri di orientamento e presentazione delle attività del CdS non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento. Si propone, a tal fine, di sensibilizzare anche il coordinatore del CdS affinché si possa far garante dell'attuazione di tali misure.

Si ritiene, inoltre, opportuno proporre alla Scuola di adottare misure per rendere il tutoraggio più efficace; ad es., la disponibilità di tutors per i singoli insegnamenti potrebbe essere pubblicizzata sul sito della scuola: in uno spazio apposito per ciascun CdS, potrebbe essere suggerito ai docenti degli insegnamenti interessati di far presente agli studenti tale opportunità.

## **Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria si sono svolte anche per l'A.A. 2018-19 in parte presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, ed in parte presso le strutture dell'UO di Odontoiatria, via T. Campanella 115, Catanzaro. Questa organizzazione crea, come già evidenziato nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica, qualche disagio agli studenti, nonostante gli spazi e le aule disponibili risultino complessivamente adeguati. Si segnala anche la mancanza di una sezione dedicata alle riviste di odontoiatria nella Biblioteca della Scuola di Medicina e Chirurgia.

Permane anche la carenza di simulatori specificamente pensati per le esigenze del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria. In particolare, di modelli di bocca ed analoghi supporti che sarebbero fondamentali per consentire agli studenti dei primi anni l'acquisizione della manualità necessaria per il tirocinio pratico su pazienti degli anni successivi. L'auspicata revisione del Regolamento di Tirocinio, con l'introduzione di obiettivi di formazione annuale e di schede del singolo studente che riportino le competenze acquisite per agevolare l'individuazione delle aree su cui concentrare la formazione, è stata iniziata nell'AA 2018-19, ma non è ancora stata portata a termine.

### *Proposte*

La Commissione ribadisce l'importanza dell'acquisto di simulatori specialistici. Tale esigenza era stata evidenziata già nella precedente relazione ed era stata sottoposta al Consiglio di Scuola, non è stata, tuttavia, intrapresa alcuna azione in tal senso. In considerazione della specificità dei simulatori odontoiatrici e del notevole contributo che essi darebbero alla formazione pratica degli studenti dei primi anni, la CPDS ritiene opportuno sensibilizzare il coordinatore del CdS affinché si faccia anche lui portavoce di questa esigenza al Consiglio di Scuola e/o direttamente al CdA, anche alla luce del fatto che, considerato il numero non elevato di studenti immatricolati al CdS di Odontoiatria e Protesi Dentaria, la spesa per l'acquisto dei suddetti supporti non risulterebbe eccessiva.

Si auspica, inoltre, che la revisione del Regolamento di Tirocinio, iniziata nell'AA 2018-19, venga portata avanti, basandosi anche su quanto messo in atto con successo in altri CdS.

## **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019. Gli studenti, così come nei precedenti AA.AA., pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, ritengono che nel 94,2% dei casi le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro.

Rimane la difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti ed i relativi programmi didattici. Inoltre, l'area dedicata al CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria sul nuovo sito della Scuola di Medicina appare, alla data di stesura della presente relazione, totalmente priva di informazioni.

### *Proposte*

La CPDS ritiene che la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina e Chirurgia, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti, rappresenti un notevole miglioramento purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo per tutti i CdS. Alla data di stesura della presente relazione, non sono presenti informazioni relative ai programmi didattici degli insegnamenti del CdS di Odontoiatria e Protesi Dentaria, in considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese, la CPDS ritiene che le informazioni diverranno disponibili a breve e si riserva di sollecitare, tramite gli organi della Scuola, il coordinatore e/o i singoli docenti se questo non dovesse avvenire nel corso dei prossimi mesi. Si ritiene anche utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

## **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### *Analisi*

La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico. Da tali documenti emerge come il gruppo AQ ed il coordinatore abbiano chiaramente individuato le problematiche più rilevanti del CdS, evidenziate anche nella presente relazione: difficoltà logistiche relative al tirocinio, legate sia ad aspetti organizzativi che alla carenza di simulatori specifici.

Queste problematiche pesano soprattutto sugli studenti dei primi anni ed appare quindi ancora consistente la percentuale di studenti che decidono di abbandonare il CdS dopo N+1 anni. Estremamente migliorato appare invece l'indicatore relativo agli studenti che si laureano nel termine previsto, grazie alla riorganizzazione del piano di studi con l'ultimo anno dedicato ai tirocini professionalizzanti. Rimangono bassi gli indici di internazionalizzazione.

### *Proposte*

La CPDS ribadisce, come enunciato anche in altri quadri della presente relazione, che l'acquisto di simulatori specifici potrebbe rappresentare un incentivo importante per gli studenti del CdS, soprattutto nei primi anni del corso di studi.

Per aumentare l'indice di internazionalizzazione potrebbe essere utile mutuare le azioni messe in atto dal CdS in Medicina e Chirurgia che ha visto crescere in modo significativo tale parametro negli ultimi anni, pur non trascurando le specificità del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria. E', quindi, fondamentale il ruolo del coordinatore del CdS nell'individuare atenei esteri con programmi formativi compatibili con la realtà nazionale, che risultino attrattivi per gli studenti.

La CPDS troverebbe utile proporre al delegato del Rettore per l'internazionalizzazione azioni specifiche per i singoli CdS (o per CdS di area) e ritiene che il CdS di Odontoiatria e Protesi Dentaria potrebbe essere indicato per iniziare tali azioni mirate.

## **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto.

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza, ed alcune delle lacune evidenziate nella precedente relazione della CPDS sono state colmate. In particolare, sono stati compilati i campi A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), A4-b.1 (Conoscenza e capacità di comprensione), e A5.b (modalità di Svolgimento della Prova Finale). Rimangono, invece, vuoti i campi C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) e C3 (Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare).

Nei Quadri B i PDF non sono visualizzabili.

### *Proposte*

La Commissione giudica positivamente l'inserimento di alcune delle informazioni che in precedenza mancavano. Tale risultato è stato ottenuto grazie al maggior coinvolgimento del coordinatore di questo e degli altri CdS di Ateneo e all'impegno del personale della segreteria didattica. Il suggerimento della CPDS, sottoposto al Consiglio di Scuola nel mese di Aprile 2019, di individuare uno o più responsabili dell'aggiornamento e della verifica dello stato delle SUA non è al momento stato attuato. La Commissione ne ribadisce l'utilità, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

## **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Pur nella consapevolezza dei limiti strutturali di disponibilità di aule, si invitano la Scuola di Medicina e gli organi di Ateneo preposti a considerare che nella progettazione degli spazi didattici tengano presente che, per migliorare gli aspetti logistici del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria, sarebbe utile valutare la possibilità di spostare tutte le attività di didattica frontale presso il Campus "Salvatore Venuta".

## **CDS-Ingegneria Biomedica (Classe LM-21)**

### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

## **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### *Analisi*

L'analisi dei questionari per l'AA 2018-19 ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione, nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente

consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati complessivamente sovrapponibili a quelli del precedente AA.

Per quanto concerne specificamente il CdS Magistrale in Ingegneria Biomedica, si segnala positivamente il dimezzamento della percentuale di studenti che manifestano l'esigenza che i corsi forniscano un maggior numero di nozioni di base. Questa specifica esigenza era stata sottolineata nella precedente relazione della CPDS e portata all'attenzione del coordinatore, che ha attuato una revisione dei programmi, rivelatasi evidentemente efficace.

Una percentuale di rispondenti del 14,1% e 13,1% manifesta l'esigenza di maggiore supporto didattico e di un migliore coordinamento tra gli insegnamenti.

Il permanere della richiesta di maggiore supporto didattico, nonostante siano state portate a termine, nei primi mesi del 2019, le procedure per l'individuazione di tutors accademici, la cui pubblicazione era stata accolta con grande favore nella precedente relazione della CPDS, suggerisce la necessità di misure per informare meglio gli studenti di tale opportunità.

### *Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentativi delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'A.A. 2018-19 una serie di misure correttive, rivolte a tutti i CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, e consistenti essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, assicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che, negli incontri di orientamento e presentazione delle attività del CdS, non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento. Si propone a tal fine di sensibilizzare anche il coordinatore del CdS affinché si possa far garante dell'attuazione di tali misure.

Relativamente all'esigenza di un migliore coordinamento tra i diversi insegnamenti, la CPDS ritiene che la maggiore accessibilità di tutti i programmi sul nuovo sito della scuola renderà più semplice per i singoli docenti rivedere la propria proposta didattica alla luce di quanto proposto dai colleghi con insegnamenti nel medesimo corso integrato. Il ruolo del coordinatore del CdS sarà fondamentale nel monitorare questo processo di revisione.

Si ritiene, inoltre, opportuno proporre alla Scuola di adottare misure per rendere il tutoraggio più efficace; ad es., la disponibilità di tutors per i singoli insegnamenti potrebbe essere pubblicizzata sul sito della scuola: in uno spazio apposito per ciascun CdS, potrebbe essere suggerito ai docenti degli insegnamenti interessati di far presente agli studenti tale opportunità.

## **Quadro B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Ingegneria Biomedica si svolgono tutte presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, struttura con aule adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Nell'AA 2018-19 è aumentato il numero di aziende convenzionate che offrono opportunità di effettuare tirocini pratici agli studenti del CdS in Ingegneria Biomedica. L'efficacia di tale azione formativa appare confermata dagli ottimi dati sulla percentuale di laureati occupati, pari all' 80%, superiore, quindi, sia alla media nazionale che a quella di area geografica. Non risulta, al contrario, essere aumentata la formazione specifica in area biomedica, che viene percepita come insufficiente dagli studenti.

#### *Proposte*

Nella relazione dell'AA 2017-18, la CPDS aveva suggerito, per rispondere all'esigenza degli studenti di un incremento delle attività formative pratiche, di prendere in considerazione la possibilità di utilizzare le strutture del Policlinico Universitario negli orari nei quali esse non sono utilizzate per l'attività assistenziale. Poiché non sono state intraprese azioni in tal senso e gli studenti continuano a ritenere prioritario tale aspetto, la Commissione ritiene opportuno reiterare tale suggerimento, sia sottoponendolo direttamente al Coordinatore del CdS sia inviandolo alla Scuola di Medicina, che dovrebbe farsi carico di individuare tutors accademici che supervisionino l'utilizzo delle attrezzature e la formazione degli studenti.

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019. Pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, si sottolinea positivamente il miglioramento della percentuale di studenti che ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro, che sale dal 79% dell'AA 2017-18 al 91,4%.

Rimane la difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti ed i relativi programmi didattici. Inoltre, l'area dedicata al CdS in Ingegneria Biomedica sul nuovo sito della Scuola di Medicina e Chirurgia appare, alla data di stesura della presente relazione, totalmente priva di informazioni relative ai programmi didattici.

### *Proposte*

La CPDS ritiene che la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti, rappresenti un notevole miglioramento purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo per tutti i CdS. Alla data di stesura della presente relazione, non sono presenti informazioni relative ai programmi didattici degli insegnamenti del CdS di Ingegneria Biomedica, in considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese, la CPDS ritiene che le informazioni diverranno disponibili a breve e si riserva di sollecitare, tramite gli organi della Scuola di Medicina e Chirurgia, il coordinatore e/o i singoli docenti se questo non dovesse avvenire nel corso dei prossimi mesi. Si ritiene anche utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

## **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale ed il riesame ciclico. I documenti appaiono completi.

Globalmente tutti gli indicatori si mantengono positivi.

Il livello di internazionalizzazione del CdS è, fin dalla sua attivazione nel 2014-15, migliore rispetto a quello degli altri CdS di Ateneo. Rappresentando l'internazionalizzazione uno degli obiettivi del corso, rimane, però, importante mettere in atto iniziative volte a consolidare ed ampliare tale dato. Nella scorsa relazione della CPDS era stata positivamente sottolineata l'attivazione di nuovi

programmi di tirocinio Erasmus Traineeship presso il Laboratorio di Robotica dell'Università di Bristol e il German Cancer Research Center (DKFZ), Heidelberg University Hospital. Gli effetti di tali nuovi programmi non risultano ancora evidenti dai dati disponibili, ma è ragionevole attendere il termine del biennio per una valutazione.

#### *Proposte*

Non si ritiene necessario avanzare proposte in quanto sia la SMA che il riesame ciclico appaiono completi e ben aderenti alla realtà del CDS. Ci si riserva di valutare le azioni correttive intraprese al termine dell'AA 2019-20.

### **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Ingegneria Biomedica dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto.

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Alcune delle lacune evidenziate nella precedente relazione sono state colmate. In particolare, sono presenti informazioni nei quadri A3-b (Modalità di ammissione), A5.b (modalità di Svolgimento della Prova Finale) e C2 (Efficacia esterna). Rimangono invece vuoti i quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), A4-b.1 (Conoscenza e capacità di comprensione), C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) e C3 (Opinioni ente e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare e extracurriculare).

Nei Quadri B i PDF continuano a non essere visualizzabili.

#### *Proposte*

La Commissione giudica positivamente l'inserimento di alcune delle informazioni che in precedenza mancavano. Tale risultato è stato ottenuto grazie al maggior coinvolgimento del coordinatore di questo e degli altri CdS di Ateneo e all'impegno del personale della segreteria didattica. Il suggerimento della CPDS, sottoposto al Consiglio di Scuola nel mese di Aprile 2019, di individuare uno o più responsabili dell'aggiornamento e della verifica dello stato delle SUA non è al momento stato attuato. La Commissione ne ribadisce l'utilità, sottolineando come tale figura potrebbe essere di

supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

## **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento, oltre a quelle evidenziate nei Quadri specifici.

### **CDS-Ingegneria Informatica e Biomedica (Classe L-8)**

#### **Relazione annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### *Analisi*

L'analisi dei questionari per l'AA 2018-19 ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione, nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati complessivamente sovrapponibili a quelli del precedente AA.

Permangono, infatti, le richieste evidenziate nella precedente relazione, con percentuali sostanzialmente sovrapponibili: a) richiesta di prove d'esame intermedie (21,2%); b) esigenza che i corsi forniscano un maggior numero di nozioni di base (14,4%); c) necessità di un'implementazione delle attività di tutoraggio (16,1%).

Il permanere della richiesta di maggiore supporto didattico, nonostante siano state portate a termine, nei primi mesi del 2019, le procedure per l'individuazione di tutors accademici, la cui pubblicazione

era stata accolta con grande favore nella precedente relazione della CPDS, suggerisce la necessità di misure per informare meglio gli studenti di tale opportunità.

### *Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentativi delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'A.A. 2018-19 una serie di misure correttive, rivolte a tutti i CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, e consistenti essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, rassicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che negli incontri di orientamento e presentazione delle attività del CdS non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento. Si propone a tal fine di sensibilizzare anche il coordinatore del CdS affinché si possa far garante dell'attuazione di tali misure.

La CPDS sottolinea come la richiesta di prove di esame intermedie sia particolarmente sentita dagli studenti del CdS in Ingegneria Informatica e Biomedica. Le difficoltà incontrate dagli studenti, soprattutto per gli esami del I anno del CdS, sono state rilevate dal gruppo AQ e sono prese in considerazione nel riesame ciclico (v. Quadro D). La CPDS ritiene che, accanto a quanto proposto in tali documenti (potenziamento del tutorato e della didattica integrativa) possa essere utile una revisione dei programmi didattici. Tale proposta verrà inviata alla Scuola e al Coordinatore del CdS. Si ritiene, inoltre, opportuno proporre alla Scuola di adottare misure per rendere il tutoraggio più efficace; ad es., la disponibilità di tutors per i singoli insegnamenti potrebbe essere pubblicizzata sul sito della scuola: in uno spazio apposito per ciascun CdS, potrebbe essere suggerito ai docenti degli insegnamenti interessati di far presente agli studenti tale opportunità.

## **Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Ingegneria Informatica e Biomedica si svolgono tutte presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, struttura con aule adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Come per il CdS magistrale in Ingegneria Biomedica, anche per il CdS triennale in Ingegneria Informatica e Biomedica nell'AA 2018-19 è aumentato il numero di aziende convenzionate che offrono opportunità di effettuare tirocini pratici. L'efficacia di tale azione formativa appare confermata dai dati sulla percentuale di laureati che trovano inserimento nel mondo del lavoro. Non risulta al contrario essere aumentata la formazione specifica in area biomedica, che viene percepita come insufficiente dagli studenti.

#### *Proposte*

Come per il CdS magistrale in Ingegneria Biomedica, nella relazione dell'AA 2017-18, la CPDS aveva suggerito per rispondere all'esigenza degli studenti di un incremento delle attività formative pratiche di prendere in considerazione la possibilità di utilizzare le strutture del Policlinico Universitario negli orari nei quali esse non sono utilizzate per l'attività assistenziale. Poiché non sono state intraprese azioni in tal senso e gli studenti continuano a ritenere prioritario tale aspetto, la Commissione ritiene opportuno reiterare tale suggerimento, sia sottoponendolo direttamente al Coordinatore del CdS sia inviandolo alla Scuola di Medicina e Chirurgia che dovrebbe farsi carico di individuare tutors accademici che supervisionino l'utilizzo delle attrezzature e la formazione degli studenti.

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019.

Gli studenti, così come nei precedenti AA.AA., pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, ritengono nel 91,5% dei casi che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro.

Rimane la difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti ed i relativi programmi didattici e il popolamento dell'area dedicata al CdS in Ingegneria Informatica e Biomedica sul nuovo sito della Scuola di Medicina appare appena iniziato (è presente un singolo programma didattico completo).

### *Proposte*

La CPDS ritiene che la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti, rappresenti un notevole miglioramento purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo per tutti i CdS. Alla data di stesura della presente relazione, l'aggiornamento della sezione relativa al CdS in Ingegneria Informatica e Biomedica appare appena iniziato. In considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese, la CPDS ritiene che le informazioni diverranno disponibili a breve e si riserva di sollecitare, tramite gli organi della Scuola, il coordinatore e/o i singoli docenti se questo non dovesse avvenire nel corso dei prossimi mesi. Si ritiene anche utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

## **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale ed il documento di Riesame Ciclico. Entrambi i documenti appaiono completi e le principali criticità del CdS, emerse anche dalle riunioni della CPDS e rilevate dai questionari di opinione degli studenti, sono adeguatamente sottolineate e discusse.

Il CdS mantiene una buona attrattività, anche per studenti provenienti da altre regioni. Rimane critica, anche se in miglioramento, la percentuale di abbandoni in anni successivi al I ed il numero di studenti che non ottengono un sufficiente numero di CFU nel I anno. Le misure proposte e in corso di attuazione per affrontare queste problematiche, comprendenti un potenziamento ed una riorganizzazione del tutoraggio, appaiono adeguate.

### *Proposte*

La Commissione esprime giudizio positivo sulle azioni correttive proposte. Come riportato al Quadro A, ritiene inoltre che potrebbe essere utile considerare anche una revisione dei programmi didattici degli insegnamenti per i quali il maggior numero di studenti riscontra difficoltà.

## **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Ingegneria Informatica e Biomedica dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto.

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Alcune delle lacune evidenziate nella precedente relazione sono state colmate. In particolare, sono presenti informazioni nei quadri A3-b (Modalità di ammissione), A5.b (Modalità di Svolgimento della Prova Finale). Rimangono invece vuoti i quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), A4-b.1 (Conoscenza e capacità di comprensione), C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) e C3 (Opinioni ente e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare e extracurriculare).

Nei Quadri B i PDF continuano a non essere visualizzabili.

### *Proposte*

La Commissione giudica positivamente l'inserimento di alcune delle informazioni che in precedenza mancavano. Tale risultato è stato ottenuto grazie al maggior coinvolgimento del coordinatore di questo e degli altri CdS di Ateneo e all'impegno del personale della segreteria didattica. Il suggerimento della CPDS, sottoposto al Consiglio di Scuola nel mese di Aprile 2019, di individuare uno o più responsabili dell'aggiornamento e della verifica dello stato delle SUA-CdS non è al momento stato attuato. La Commissione ne ribadisce l'utilità, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

## **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento, oltre a quelle evidenziate nei Quadri specifici.

**Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

L'analisi dei questionari per l'AA 2018-19 ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione, nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati complessivamente non differenti da quelli del precedente AA.

Permangono, infatti, le richieste evidenziate nella precedente relazione, con percentuali sostanzialmente sovrapponibili, in particolare: a) richiesta di prove d'esame intermedie (19,7%); b) richiesta di un alleggerimento del carico didattico complessivo (19,8%).

*Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentativi delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'A.A. 2018-19 una serie di misure correttive, consistenti essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, assicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che, negli incontri di orientamento e presentazione delle attività del CdS, non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento.

## **Quadro B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva si svolgono tutte presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, struttura con aule adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Poiché il CdS in Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva è stato attivato per la prima volta nell'AA 2015-16, l'AA 2018-19 è stato il primo anno nel quale è stato effettuato il tirocinio pratico previsto dal piano di studi del CdS per il terzo anno. Le strutture disponibili non sono risultate completamente adeguate, in quanto la quasi totalità delle attività formative si è svolta in aula, tramite simulazioni.

#### *Proposte*

La Commissione ritiene fondamentale una migliore organizzazione del tirocinio formativo pratico, che deve necessariamente prevedere esperienze a contatto con i pazienti, nell'ambito di strutture cliniche. Il recente inserimento tra i docenti di riferimento del CdS di una docente con esperienza di psicologia clinica potrà rivelarsi funzionale a tale fine. La necessità verrà, comunque, segnalata al Coordinatore del CdS ed alla Scuola di Medicina e Chirurgia affinché possano mettere in atto misure adeguate, quali ad esempio l'attivazione di specifiche convenzioni con strutture sanitarie adeguate alle specifiche esigenze formative degli studenti in Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva.

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019.

Gli studenti, così come nei precedenti AA.AA., pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, ritengono nel 88,3% dei casi che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro. Risulta, inoltre, significativamente migliorata la percentuale di studenti che ritiene che gli insegnamenti siano svolti in modo coerente con quanto dichiarato sul web che sale dal 80,6% dello scorso A.A. al 95,2%.

Rimane la difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti e l'area dedicata al CdS in Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva sul nuovo sito della Scuola di Medicina appare, alla data di stesura della presente relazione, totalmente privo di informazioni relative ai programmi didattici.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene che la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina e Chirurgia, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti, rappresenti un notevole miglioramento purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo per tutti i CdS. Alla data di stesura della presente relazione, non sono presenti informazioni relative ai programmi didattici degli insegnamenti del CdS Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva, in considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese. La CPDS ritiene che le informazioni diverranno disponibili a breve e si riserva di sollecitare, tramite gli organi della Scuola, il coordinatore e/o i singoli docenti se questo non dovesse avvenire nel corso dei prossimi mesi. Si ritiene anche utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

### **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale, ed il rapporto di riesame ciclico. I documenti appaiono completi e le procedure di valutazione sono ben strutturate. L'attrattività del CdS appare limitata al territorio regionale, mentre gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere sono in linea con l'area geografica. Il gruppo AQ del CdS ha comunque messo in atto procedure volte a identificare i CI che presentano maggiori criticità. Non vengono menzionate le attività di tirocinio, che hanno invece rappresentato un'importante criticità del CdS nell'AA 2018-19, come spiegato in dettaglio al Quadro C della presente relazione.

Si sottolinea positivamente l'attivazione di accordi di mobilità, specificamente pensati per il CdS con una serie di Atenei esterei (Universidad de Extremadura, Universidad de Santiago De Compostela, Universidad de Malaga, Universidad de Almeria), che era stata proposta nella precedente relazione della CPDS.

#### *Proposte*

Le procedure di monitoraggio del CdS messe in atto sia dal Coordinatore che dal gruppo AQ appaiono complessivamente efficaci e non si ritiene al momento necessario avanzare proposte di

miglioramento. Come detto precedentemente, si provvederà a richiamare l'attenzione del Coordinatore sulle criticità del Tirocinio che non paiono al momento essere state prese in adeguata considerazione.

### **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza.

Rimane vuoto, come evidenziato nella precedente relazione, il quadro Al.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), ed i PDF presenti nei quadri B non sono visualizzabili.

#### *Proposte*

La CPDS ribadisce l'utilità di individuare uno o più responsabili dell'aggiornamento e della verifica dello stato delle SUA-CdS, sottolineando come, anche nel caso del CdS Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva per il quale la scheda risulta praticamente completa, tale figura potrebbe essere di supporto nella soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Con l'AA 2018-19 si è concluso il primo ciclo di attivazione del CdS in Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva. Può, quindi, dirsi terminata la prima fase di assestamento. Non si riscontrano criticità specifiche e non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento, fatto salvo quanto detto nei Quadri precedenti, con particolare riguardo all'importanza formativa dell'attività pratica di tirocinio.

### **CDS in Scienze Motorie e Sportive (L-22)**

### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

## **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### *Analisi*

L'analisi dei questionari per l'AA 2018-19 ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione, nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati sostanzialmente sovrapponibili a quelli del precedente AA.

Restano ad esempio invariate le esigenze degli studenti, con un 18,7% dei rispondenti che esprime la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo ed un 15% che chiede l'inserimento di un maggior numero di prove d'esame intermedie. La revisione del piano di studi attuata dall' AA 2017-18 non pare ancora aver risolto questa specifica problematica, nonostante si osservi un miglioramento degli indicatori relativi al numero di studenti in corso. E' ragionevole ipotizzare che per giudicare appieno i risultati della modifica sia opportuno attendere il completamento del triennio.

### *Proposte*

Non si ritiene necessario proporre azioni specifiche, in attesa di valutare gli effetti della recente revisione del piano di studi.

## **Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Scienze Motorie e Sportive si sono svolte ancora nell'AA 2018-19 presso l'Istituto Einaudi di Via Tommaso Campanella, Catanzaro. La sede, localizzata al di fuori del Campus, penalizza gli studenti frequentanti il CdS in quanto non consente loro di usufruire in modo adeguato né delle strutture sportive, che risulterebbero fondamentali per la loro formazione, né dei servizi (es.

mensa) ai quali hanno accesso gli studenti degli altri CdS. Tale problematica è stata evidenziata anche nelle precedenti relazioni della CPDS ma non è stata ancora adeguatamente affrontata.

### *Proposte*

La Commissione ribadisce le proposte presentate nella precedente relazione, in particolar modo relativamente alla possibilità di definire accordi specifici con l'ente gestore del CUS al fine di poter utilizzare gli spazi del CUS, con accordi e orari prestabiliti, anche alla luce del fatto che le strutture, moderne e funzionali, appaiono al momento sottoutilizzate. Per venire incontro alle esigenze logistiche degli studenti, nelle more di uno spostamento, comunque auspicabile, di tutte le attività del CdS presso il Campus di Germaneto, si potrebbero riorganizzare i calendari del CdS prevedendo di concentrare le attività pratiche e sportive in alcune giornate, nelle quali gli studenti dovrebbero quindi recarsi esclusivamente al Campus, e le lezioni frontali in giornate diverse, nelle quali gli studenti dovrebbero raggiungere la sede di via Campanella.

Per quanto riguarda la possibilità di spostare le lezioni frontali presso il Campus di Germaneto, la CPDS ritiene auspicabile che gli organi di ateneo preposti all'organizzazione degli spazi non dimentichino l'esigenza di riunire tutti i CdS al Campus in fase di programmazione delle strutture didattiche.

## **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019.

Pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, dall'analisi dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per il CdS per l' A.A. 2018-2019, si ricava che il 90% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro.

La CPDS ha invece riscontrato difficoltà nel reperire informazioni sia relative ai programmi dei singoli insegnamenti, sia relative alla modalità di esame. In particolare, per quanto riguarda questo aspetto, nonostante l'area dedicata al CdS in Scienze Motorie e Sportive sul nuovo sito della Scuola di Medicina appaia in uno stato di aggiornamento più avanzato rispetto alle aree dedicate ad altri CdS (sono presenti quasi tutti i programmi del I anno), per nessuno dei CI sono specificate le modalità di esame.

### *Proposte*

Come detto per gli altri CdS raggruppati nella Scuola di Medicina e Chirurgia, la messa online del nuovo sito della Scuola, rappresenta uno strumento con ottime potenzialità, purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo. In considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese, la CPDS ritiene prematuro trarre conclusioni sulla base delle informazioni attualmente presenti ma giudica, altresì, necessario far presente al coordinatore del CdS la necessità di inserire informazioni complete, con particolare attenzione per le modalità di verifica previste per ciascun insegnamento.

## **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico. Il primo documento appare eccessivamente sintetico e prende in considerazione esclusivamente gli indicatori relativi ai docenti di ruolo di insegnamenti caratterizzanti. Al contrario, il Riesame Ciclico appare completo e identifica le principali criticità del CdS. In particolare, viene messa in luce la necessità di alleggerire il carico didattico (v. Quadro A della presente relazione) ed il relativamente basso grado occupazionale dei laureati del CdS. Il documento evidenzia, inoltre, come si comincino a vedere i primi effetti positivi della riorganizzazione del piano di studi e della attivazione di nuove convenzioni con aziende del settore sportivo.

### *Proposte*

La CPDS ritiene opportuno raccomandare, tramite gli organi della Scuola, al coordinatore del CdS e al nucleo AQ adeguata attenzione nella predisposizione della scheda di monitoraggio annuale, che rappresenta un utile strumento per monitorare l'andamento del CdS e l'efficacia delle azioni migliorative intraprese.

## **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Scienze Motorie e Sportive dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea positivamente come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto. Le sezioni

pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Alcune delle lacune evidenziate nella precedente relazione sono state colmate, in particolare sono presenti informazioni nei quadri A4-b.1 (Conoscenza e capacità di comprensione), A5.b (modalità di Svolgimento della Prova Finale). Rimangono invece vuoti i quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale, C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) e C3 (Opinioni ente e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare e extracurriculare).

Nei Quadri B i PDF continuano a non essere visualizzabili.

#### *Proposte*

La CPDS prende atto con soddisfazione della maggiore completezza della SUA-CdS, auspicando che nel prossimo A.A. possano venir inserite anche le informazioni che ancora mancano. La Commissione ribadisce l'utilità di individuare, come suggerito nella precedente relazione, un responsabile dell'aggiornamento delle SUA-CdS, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento, oltre a quelle espresse nei precedenti Quadri. Tra queste la CPDS ritiene necessario sottolineare come sia da raccomandare il massimo impegno per individuare modalità idonee ad un utilizzo proficuo delle strutture sportive del CUS per le attività pratiche del CdS. Il vantaggio formativo che gli studenti ne trarrebbero appare infatti considerevole.

### **CDS-Assistenza Sanitaria (L/SNT-4)**

#### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### *Analisi*

L'AA 2018-19 è stato il primo anno di attività del CdS, caratterizzato dall'essere un CdS Interateneo cogestito dall'Università Magna Graecia di Catanzaro e dall'Università della Calabria. L'analisi dei questionari per l'AA 2018-19 ha evidenziato giudizi globalmente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Nonostante la recente attivazione del CdS, il dato è sovrapponibile con quello riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo ed anche in questo caso non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti o con i loro rappresentanti. In considerazione del fatto che i questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca, verso la fine dell'AA 2018-19 sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari, la cui efficacia potrà essere giudicata al termine del prossimo A.A.

L'analisi dei questionari disponibili al termine dell'AA 2018-19 evidenzia comunque da parte degli studenti del CdS in Assistenza Sanitaria le seguenti esigenze: a) richiesta di prove d'esame intermedie (22,1%); b) richiesta di ricevere in anticipo il materiale didattico (17,0%); c) esigenza di un migliore coordinamento tra gli insegnamenti (14,1%).

### *Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentativi delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'AA 2018-19 una serie di misure correttive, consistenti essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, rassicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che, negli incontri di orientamento e presentazione delle attività del CdS, non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento.

In considerazione della recente attivazione del CdS in Assistenza Sanitaria e della sua peculiarità di corso interateneo, la CPDS ritiene inoltre importante che il coordinatore tenga in considerazione le esigenze espresse dagli studenti, in particolare per quanto riguarda l'opportunità di un migliore coordinamento tra i diversi insegnamenti e provvederà a portare tale problematica alla sua attenzione.

## **Quadro B**

## **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Assistenza Sanitaria si sono svolte nell'AA 2018-19 per metà presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, e per metà presso il Campus Arcavacata di Rende (Università della Calabria). Le strutture risultavano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento ma la suddivisione ha creato notevoli problemi organizzativi agli studenti, evidenziati nell'Aprile del 2019 dalla CPDS alla Scuola di Medicina. Tali problemi erano presenti anche per quanto riguarda lo svolgimento delle attività di tirocinio, che risultava difficile conciliare con la frequenza alle lezioni.

### *Proposte*

La CPDS ritiene necessario, pur nel rispetto della peculiarità organizzative insite in un CdS Interateneo, affrontare le difficoltà logistiche dovute alla suddivisione delle lezioni tra le sedi di Catanzaro e Cosenza. Una possibile soluzione potrebbe essere far frequentare tutte le lezioni del I anno a Catanzaro e tutte quelle del II anno a Cosenza. Il I anno prevede infatti una serie di insegnamenti comuni ad altri CdS dell'area delle Professioni Sanitarie che vengono erogati nella sede di Catanzaro nell'ambito del così detto "tronco comune". Le lezioni caratterizzanti del II anno ed il tirocinio formativo potrebbero invece essere frequentate presso l'Ateneo della Calabria. La suddivisione tra le due sedi, su base annuale invece che semestrale, rappresenterebbe un vantaggio per gli studenti che potrebbero ad es. attivare contratti di affitto annuali nella sede di frequenza dell'anno.

Vista la recente attivazione del CdS ritiene opportuno attendere almeno il termine del prossimo AA per un giudizio sull'adeguatezza delle strutture disponibili per le attività di tirocinio.

## **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019.

Pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, i rispondenti ritengono, nel 92,8% dei casi, che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro e, nel 94,3%, che gli insegnamenti siano svolti in modo coerente con quanto dichiarato sul web.

Rimane la difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti e l'area dedicata al CdS in Assistenza Sanitaria sul nuovo sito della Scuola di Medicina e Chirurgia appare, alla data di stesura della presente relazione, totalmente privo di informazioni relative ai programmi didattici.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene che la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina e Chirurgia, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti, rappresenti un notevole miglioramento purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo per tutti i CdS. Alla data di stesura della presente relazione, non sono presenti informazioni relative ai programmi didattici degli insegnamenti del CdS in Assistenza Sanitaria, in considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese. La CPDS ritiene che le informazioni diverranno disponibili a breve e si riserva di sollecitare, tramite gli organi della Scuola, il coordinatore e/o i singoli docenti se questo non dovesse avvenire nel corso dei prossimi mesi. Si ritiene anche utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica. Si sottolinea che il nominativo del coordinatore del CdS riportato sul sito è errato.

### **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale (SMA). Non è presente, vista la recente attivazione del CdS, nessun rapporto di riesame ciclico.

La SMA, limitatamente agli indicatori disponibili che non erano molti alla data della compilazione, sempre in conseguenza della recente attivazione del CdS, appare completa. Non emergono criticità specifiche da questa prima analisi degli indicatori.

#### *Proposte*

Le procedure di monitoraggio del CdS appaiono al momento ben funzionanti. Le peculiarità del CdS ne rendono certamente più complessa la gestione e si ritiene perciò opportuno che il monitoraggio delle criticità sia costante.

### **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Assistenza Sanitaria dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Risulta vuoto solamente il quadro Al.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale). I PDF presenti nei quadri B, così come riscontrato per gli altri CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, non sono visualizzabili.

#### *Proposte*

La CPDS sottolinea, anche per il CdS in Assistenza Sanitaria, l'utilità di individuare uno o più responsabili dell'aggiornamento e della verifica dello stato delle SUA-CdS, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

La Commissione Paritetica ritiene che, alla luce della recente attivazione del CdS in Assistenza Sanitaria, sia opportuno attendere che sia terminato il periodo di assestamento prima di proporre ulteriori innovazioni. Si sottolinea come per questo CdS sia fondamentale definire una organizzazione logistica che pur nel rispetto della sua peculiarità di CdS Interateneo non crei difficoltà agli studenti.

### **CDS in Fisioterapia (Classe L/SNT-2)**

#### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### *Analisi*

L'analisi dei questionari per l'AA 2018-19 ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione,

nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati sostanzialmente sovrapponibili a quelli del precedente AA.

Restano invariate le esigenze degli studenti, con un 12,9% degli studenti che esprime la richiesta di migliorare il materiale didattico ed un 14% che chiede di fornirlo in anticipo.

### *Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentativi delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'AA 2018-19 una serie di misure correttive, consistenti essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, assicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che negli incontri di orientamento e presentazione delle attività del CdS non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento.

## **Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Fisioterapia si svolgono tutte presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, struttura con aule adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Si conferma il miglioramento delle strutture disponibili per le attività di tirocinio, già evidenziato nell'A.A. 2017-18 rispetto agli AA.AA. ad esso antecedenti, anche se si sottolinea la necessità di una calendarizzazione più puntuale delle attività. Rimane, inoltre, come evidenziato per quasi tutti i CdS di Ateneo, la necessità di avere a disposizione un maggior numero di attrezzature specifiche.

### *Proposte*

La Commissione ritiene opportuno richiamare, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, l'attenzione del Coordinatore del CdS in Fisioterapia e del Direttore del Tirocinio sulla necessità di una più accurata calendarizzazione delle attività di tirocinio.

Benché complessivamente le attrezzature attualmente disponibili risultino adeguate, l'efficacia della formazione offerta agli studenti iscritti al CdS in Fisioterapia potrebbe essere ulteriormente migliorata dalla disponibilità di manichini e simulatori. Questa necessità era stata già evidenziata nella precedente relazione della CPDS e presentata alla Scuola di Medicina e Chirurgia ma, sfortunatamente, senza esiti pratici. Vista la difficoltà per lo stanziamento di fondi per l'acquisto di simulatori e manichini da destinarsi esclusivamente alle esigenze del CdS in Fisioterapia, la Commissione propone di invitare la Scuola a valutare la possibilità di rendere disponibile anche per le esigenze di tale CdS i supporti didattici (es. tavolo anatomico) attualmente utilizzati dal CdS in Medicina e Chirurgia, individuando tutor da dedicare specificamente alla gestione di essi.

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019. Gli studenti, così come nei precedenti AA.AA., pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, ritengono nel 91,4% dei casi che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro.

Rimane la difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti ed i relativi programmi didattici e l'area dedicata al CdS in Fisioterapia sul nuovo sito della Scuola di Medicina appare, alla data di stesura della presente relazione, totalmente privo di informazioni relative ai programmi didattici.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene che la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti, rappresenti un notevole miglioramento purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo per tutti i CdS. Alla data di stesura della presente relazione, non sono presenti informazioni relative ai programmi didattici degli insegnamenti del CdS in Fisioterapia, in considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese, la CPDS ritiene che le informazioni diverranno disponibili a breve e si riserva di sollecitare, tramite gli organi della Scuola di Medicina, il

coordinatore e/o i singoli docenti se questo non dovesse avvenire nel corso dei prossimi mesi. Si ritiene anche utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

## **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale (SMA). Non è disponibile un rapporto di riesame ciclico relativo al triennio 2016-19, è invece presente il documento relativo al triennio 2015-18 che è stato consultato dalla CPDS. I documenti appaiono completi, anche se la SMA non prende in considerazione tutti gli indicatori, ma si concentra comunque sulle principali criticità del CdS. Individua, ad esempio, come problematica la riduzione del numero di CFU conseguiti all'estero che rappresentava nei precedenti AA.AA. una caratteristica positiva distintiva del CdS. Questo potrebbe essere dovuto alla scelta degli studenti, probabilmente inadeguatamente informati, di dedicare il periodo all'estero esclusivamente alle attività di tirocinio pratico.

Gli effetti positivi della velocizzazione delle procedure di immatricolazione che nei precedenti anni si erano evidenziati nel numero di studenti che raggiungeva un adeguato numero di CFU appaiono ora, al termine del ciclo, evidenti nella percentuale di laureati entro i termini.

### *Proposte*

La CPDS ritiene opportuno sensibilizzare, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, il nuovo coordinatore che sostituirà il precedente, in quiescenza, all'importanza della SMA e del riesame ciclico quali strumenti per monitorare attentamente le eventuali criticità del CdS. Allo stato attuale, le attività di monitoraggio appaiono comunque efficaci.

## **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Fisioterapia dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS

appaiono idonee per chiarezza e completezza. E' stata colmata la lacuna relativa al quadro A5.b (modalità di Svolgimento della Prova Finale), che nella precedente versione della SUA risultava vuoto ed ora presenta le necessarie informazioni. Rimangono invece vuoti i quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) e A4-b.1 (Conoscenza e capacità di comprensione e C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita).

Nei Quadri B i PDF continuano a non essere visualizzabili.

#### *Proposte*

La CPDS prende atto con soddisfazione della maggiore completezza della SUA-CdS, auspicando che nel prossimo AA possano venir inserite anche le informazioni che ancora mancano. La Commissione ribadisce l'utilità di individuare, come suggerito nella precedente relazione, un responsabile dell'aggiornamento delle SUA-CdS, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento, oltre a quelle dettagliate nei precedenti Quadri.

### **CDS in Infermieristica (Classe L/SNT-1)**

#### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### *Analisi*

L'analisi dei questionari per l'AA 2018-19 ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione, nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio

di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati sostanzialmente sovrapponibili a quelli del precedente AA.

Le principali esigenze espresse dagli studenti sono: un alleggerimento del carico didattico (17,1%), una migliore integrazione dei programmi con eliminazione di argomenti già trattati (14,8%) e la possibilità di avere in anticipo il materiale didattico (14,2%).

Per quanto riguarda le sedi di recupero di Cosenza, Lamezia Terme e Reggio Calabria, nel 2018-19, le lezioni sono state calendarizzate con maggiore puntualità e si è avuto un maggiore rispetto delle scadenze da parte dei docenti. Lo svolgimento delle prove di esame nell'unica sede centrale di Catanzaro, in atto dal Settembre 2019, è un importante passo nella direzione dell'uniformazione dei programmi e delle modalità di verifica e di giudizio tra le varie sedi, che aveva rappresentato nei precedenti AA.AA un'esigenza molto sentita dagli studenti frequentanti le sedi distaccate.

#### *Proposte*

Lo spostamento delle prove di esame nell'unica sede centrale di Catanzaro in atto dagli ultimi appelli dell'AA 2018-19 rappresenta, a giudizio della CPDS, un'adeguata risposta alle esigenze espresse dagli studenti, in particolare delle sedi decentrate, di una maggiore uniformità degli insegnamenti e dei giudizi. Tale innovazione non è, tuttavia, stata accolta con favore dagli studenti che frequentano le sedi distaccate. La Commissione si riserva di valutare al termine dell'AA 2019-20 se queste iniziali perplessità siano dovute al fatto che il cambiamento non è stato adeguatamente preannunciato, con conseguenti difficoltà logistiche e di mancata uniformità di comportamento tra i docenti di diversi CI e possano quindi risolversi spontaneamente o se sia necessario individuare supporti logistici (organizzazione dei trasporti o del pernottamento), soprattutto per gli studenti delle sedi di Reggio Calabria ed eventualmente Cosenza, in considerazione della maggiore distanza di tali città da Catanzaro.

## **Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### *Analisi*

Le strutture presso cui si svolgono le lezioni frontali del CdS in Infermieristica comprendono: il Campus "Salvatore Venuta", aule dedicate presso il Campus dell'Università della Calabria ed aule

dedicate presso il Campus dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Tutte queste strutture sono dotate di aule adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Lo spostamento delle attività di didattica frontale della sede di recupero di Reggio Calabria, a partire dall'A.A. 2018-19, presso il Campus dell'Università Mediterranea e di quelle della sede di recupero di Cosenza, a partire dall'estate del 2019, presso il Campus dell'Università della Calabria, consente agli studenti di queste sedi di avere a disposizione aule meglio attrezzate e con migliori servizi di supporto. L'organizzazione delle attività di tirocinio appare efficiente, sia nella sede centrale che nelle numerose sedi convenzionate sul territorio.

### *Proposte*

Nonostante le strutture a disposizione del CdS appaiano adeguate e le attività di tirocinio siano ben organizzate e si svolgano in numerose strutture su tutto il territorio regionale, si riterrebbe utile riprendere le attività formative nel laboratorio di simulazione, disponibile per le esigenze specifiche del CdS e non più utilizzato negli ultimi anni. La formazione con simulatori potrebbe essere particolarmente utile agli studenti del primo anno, già a partire dal I semestre che prevede, infatti, che parte del tirocinio formativo si svolga in aula, per preparare adeguatamente gli studenti prima del contatto diretto con i pazienti. La disponibilità del laboratorio di simulazione rappresenta una importante risorsa del CdS della quale è raccomandabile sfruttare a pieno le potenzialità. La CPDS sottoporrà la questione alla Scuola di Medicina e Chirurgia affinché supporti il Coordinatore del CdS in Infermieristica nell'organizzazione logistica delle attività nel laboratorio di simulazione (ad es., individuando figure di tutors specificamente da destinarsi a tali attività)

## **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019. Gli studenti, così come nei precedenti AA.AA., pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, ritengono, nell' 86,6% dei casi, che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro. Da notare come, benché elevata, tale percentuale sia comunque lievemente inferiore a quella riscontrata nella maggior parte degli altri CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia ed in lieve flessione rispetto a quella del precedente A.A. che si attestava al

89%. Questo potrebbe dipendere dal fatto che, per gli ultimi appelli dell'A.A. 2019, tutti gli esami si svolgono presso la sede centrale di Catanzaro. Questo cambiamento è giudicato positivamente dalla CPDS e va certamente, come detto nei quadri precedenti, nella direzione di garantire la maggiore uniformità richiesta dagli studenti. La sua introduzione non è stata però adeguatamente annunciata e spiegata e potrebbe aver creato qualche incertezza agli studenti e ai docenti.

La sezione dedicata al CdS in Infermieristica sul nuovo sito della Scuola di Medicina appare quasi completa e questo renderà più immediato l'accesso ai programmi didattici. Si sottolinea, tuttavia, che, per la maggioranza dei Corsi Integrati (CI), le modalità di esame o non sono indicate o sono riportate in maniera generica, con semplice riferimento al Regolamento di Ateneo. Sono, inoltre, presenti alcuni errori (es., non compaiono tutti gli insegnamenti per il CI in Medicina Specialistica) o informazioni non aggiornate (es., coordinatore CI Scienze Medico Chirurgiche docente che non ha più insegnamenti nel suddetto CI).

#### *Proposte*

La CPDS giudica molto positivamente la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina e Chirurgia, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti ed esprime apprezzamento per la completezza delle informazioni presenti per il CdS in Infermieristica. Si ritiene, tuttavia, fondamentale sottolineare come, per la quasi totalità dei CI, manchino o siano indicate in modo generico le modalità di accertamento delle competenze raggiunte. La mancanza di tale informazione fondamentale sarà segnalata al coordinatore del CdS e alla Scuola e si ribadisce l'opportunità, come già per gli altri CdS, che la Scuola identifichi un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

### **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) ed il documento di Riesame Ciclico. I documenti, nonostante la SMA sia sintetica, appaiono in grado di identificare le principali criticità del CdS e di valutare adeguatamente le misure messe in atto per affrontarle; ad esempio, riorganizzazione del tirocinio e convenzione di nuove sedi avvenuta nell'ultimo triennio che si è rivelata efficace nel risolvere alcune carenze nella formazione pratica emerse negli AA.AA precedenti al 2016. Si evidenzia come rimanga bassa la percentuale di studenti che partecipano a programmi di internazionalizzazione.

### *Proposte*

La CPDS troverebbe utile proporre al delegato del rettore per l'internazionalizzazione azioni specifiche per i singoli CdS (o per CdS della medesima area sanitaria) e ritiene che il CdS di Infermieristica, vista la numerosità degli immatricolati, potrebbe trarre particolare vantaggio da tale azione mirata.

## **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Infermieristica dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. E' stata colmata la lacuna relativa al quadro A4-b.1 (Conoscenza e capacità di comprensione), che nella precedente versione della SUA risultava vuoto ed ora presenta le necessarie informazioni. Rimangono invece vuoti i quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), A5.b (modalità di Svolgimento della Prova Finale) e C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita).

Nei Quadri B i PDF continuano a non essere visualizzabili.

### *Proposte*

La CPDS prende atto con soddisfazione della maggiore completezza della SUA-CdS, auspicando che nel prossimo AA possano venir inserite anche le informazioni che ancora mancano. La Commissione ribadisce l'utilità di individuare, come suggerito nella precedente relazione, un responsabile dell'aggiornamento delle SUA-CdS, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

## **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

La Commissione esprime piena soddisfazione per la riattivazione, a partire dall'AA in corso (2019-20) del CdS Magistrale in Infermieristica e Ostetricia, raccomandata nella precedente relazione quale misura per consentire ai laureati in Infermieristica di proseguire il percorso di studi presso l'Ateneo

di Catanzaro, acquisendo competenze specialistiche che ne favorissero l'inserimento nel mondo del lavoro.

Non si ritiene allo stato attuale necessario avanzare altre proposte specifiche di miglioramento.

## **CDS in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica (Classe L/SNT2)**

### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

#### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### *Analisi*

La Commissione ha valutato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica complessiva per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019. L'analisi dei questionari ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate nei questionari somministrati agli studenti. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati sostanzialmente sovrapponibili a quelli riscontrate nella precedente relazione della CPDS. Permangono le esigenze di prove d'esame intermedie (16,7%) e di migliore coordinamento tra i diversi insegnamenti (15,4%), anche per ridurre la sovrapposizione dei programmi dei singoli insegnamenti.

##### *Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentative delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'AA 2018-19 una serie di misure correttive, consistenti

essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, rassicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che negli incontri di orientamento e presentazione delle attività del CdS non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento.

Si sottolinea come a partire dall'AA 2018-19 sia in vigore per il CdS in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica un nuovo piano di studi, pensato proprio per affrontare le criticità relative al carico didattico e al coordinamento dei vari insegnamenti riscontrate in precedenza. Un solo anno di attivazione non è probabilmente sufficiente per giudicare l'efficacia di tale cambiamento, ma si invita il coordinatore del CdS e il gruppo AQ ad esercitare un'attenta azione di controllo.

## **Quadro B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica si svolgono tutte presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, struttura con aule adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Appare adeguata anche la disponibilità di strutture per effettuare il tirocinio pratico, con ambulatori all'avanguardia nei quali gli studenti possono apprendere le più moderne tecniche in tutte le branche dell'oftalmologia.

#### *Proposte*

Complessivamente le strutture disponibili per il CdS in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica appaiono adeguate e non si ritiene necessario avanzare proposte di miglioramento.

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019, da cui risulta un buon grado di soddisfazione degli studenti. Gli studenti, così come nei precedenti AA.AA., pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, ritengono nel 86,7% dei casi che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro.

Rimane la difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti ed i relativi programmi didattici e l'area dedicata al CdS in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica sul nuovo sito della Scuola di Medicina appare, alla data di stesura della presente relazione, totalmente privo di informazioni relative ai programmi didattici.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene che la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti, rappresenti un notevole miglioramento purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo per tutti i CdS. Alla data di stesura della presente relazione, non sono presenti informazioni relative ai programmi didattici degli insegnamenti del CdS in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica, in considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese, la CPDS ritiene che le informazioni diverranno disponibili a breve e si riserva di sollecitare, tramite gli organi della Scuola, il coordinatore e/o i singoli docenti se questo non dovesse avvenire nel corso dei prossimi mesi. Si ritiene anche utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

### **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico. I documenti appaiono completi e ben focalizzati. Vengono descritte le motivazioni alla base dell'introduzione del nuovo piano di studi, gli effetti attesi e le misure proposte per monitorarli.

Si evidenzia come criticità la riduzione degli indici di internazionalizzazione, che nei precedenti AA.AA. erano più alti rispetto ad altri CdS affini.

#### *Proposte*

Le procedure di monitoraggio appaiono efficaci.

Per aumentare l'internazionalizzazione, la Commissione troverebbe utile proporre al delegato del rettore azioni specifiche per CdS dell'area sanitaria LSNT/2, individuando un docente con esperienza in tale area che possa affiancarlo nell'identificare atenei esteri idonei per la formazione di professionisti dell'area della riabilitazione e nel fornire agli studenti del CdS il supporto necessario sia prima che durante il periodo all'estero.

## **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Tecnico di Laboratorio Biomedico dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza.

La maggioranza delle lacune evidenziate nella precedente relazione sono state colmate. In particolare, sono presenti informazioni nei quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), A4-b1 (Conoscenza e capacità di comprensione) e A5.b (Modalità di Svolgimento della Prova Finale). Rimane vuoto il quadro C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita).

Nei Quadri B i PDF continuano a non essere visualizzabili.

### *Proposte*

La CPDS prende atto con soddisfazione della maggiore completezza della SUA-CdS, auspicando che nel prossimo AA possano venir inserite anche le informazioni che ancora mancano. La Commissione ribadisce l'utilità di individuare, come suggerito nella precedente relazione, un responsabile dell'aggiornamento delle SUA-CdS, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

## **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento.

## **CDS in Tecnico di Laboratorio Biomedico (Classe L/SNT3)**

### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

#### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### *Analisi*

La Commissione ha valutato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica complessiva per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019. L'analisi dei questionari ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate nei questionari somministrati agli studenti. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione, nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati sostanzialmente sovrapponibili a quelli del precedente AA.

Permangono le esigenze di prove d'esame intermedie e di migliore coordinamento tra i diversi insegnamenti, anche per ridurre la sovrapposizione dei programmi dei singoli insegnamenti.

##### *Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentative delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'AA 2018-19 una serie di misure correttive, consistenti essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, assicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che negli incontri di orientamento e presentazione delle attività del CdS non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento.

## **Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Tecnico di Laboratorio Biomedico si svolgono tutte presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, struttura con aule adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Appare adeguata anche la disponibilità di strutture per effettuare il tirocinio pratico. Da sottolineare che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, si mantiene, come nei precedenti AA.AA. pari al 100%; ciò permette un'organizzazione ottimale delle attività formative.

### *Proposte*

In considerazione dell'adeguatezza di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature attualmente a disposizione del CdS in Tecnico di Laboratorio Biomedico, mantenutasi costante negli ultimi AA.AA. la CPDS non ritiene necessario avanzare proposte di miglioramento.

**Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019, da cui risulta un buon grado di soddisfazione degli studenti. Gli studenti, così come nei precedenti AA.AA., pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, ritengono nel 93,8% dei casi che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro.

Ben il 94% degli studenti ritiene, inoltre, che gli orari delle lezioni e delle varie attività formative siano ben organizzati e rispettati.

Rimane la difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti ed i relativi programmi didattici e l'area dedicata al CdS in Tecnico di Laboratorio Biomedico sul nuovo sito della Scuola di Medicina e Chirurgia appare, alla data di stesura della presente relazione, totalmente privo di informazioni relative ai programmi didattici e carente anche di indicazioni relative alla suddivisione di alcuni CI.

### *Proposte*

La CPDS ritiene che la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti, rappresenti un notevole miglioramento purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo per tutti i CdS. Alla data di stesura della presente relazione, non sono presenti informazioni relative ai programmi didattici degli insegnamenti del CdS in Tecnico di Laboratorio Biomedico, in considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese, la CPDS ritiene che le informazioni diverranno disponibili a breve e si riserva di sollecitare, tramite gli organi della Scuola, il coordinatore e/o i singoli docenti se questo non dovesse avvenire nel corso dei prossimi mesi. Si ritiene anche utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

## **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico. I documenti appaiono completi e ben focalizzati. La valutazione del CdS è globalmente molto positiva, vengono individuate come principali criticità l'esigenza degli studenti di una riorganizzazione dei programmi con una migliore redistribuzione del carico didattico tra i diversi insegnamenti ed il basso grado di internazionalizzazione. Si sottolinea come le azioni correttive di revisione dei programmi messe in atto stiano, comunque, portando un miglioramento della percentuale di studenti che raggiunge i 40 CFU al I anno e si laurea nei termini previsti.

### *Proposte*

Le procedure di monitoraggio appaiono efficaci. Per aumentare l'internazionalizzazione, la Commissione troverebbe utile proporre al delegato del rettore azioni specifiche per CdS dell'area sanitaria LSNT/3, individuando un docente con esperienza in tale area che possa affiancarlo nell'identificare atenei esteri idonei per la formazione di professionisti dell'area delle professioni sanitarie tecniche e nel fornire agli studenti del CdS il supporto necessario sia prima che durante il periodo all'estero.

## **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Tecnico di Laboratorio Biomedico dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza.

Alcune delle lacune evidenziate nella precedente relazione sono state colmate, in particolare sono presenti informazioni nei quadri A3-b (Modalità di ammissione) e A5.b (Modalità di Svolgimento della Prova Finale). Rimangono, invece, vuoti i quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) e C3 (Opinioni ente e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare e extracurriculare).

Nei Quadri B i PDF continuano a non essere visualizzabili.

### *Proposte*

La CPDS prende atto con soddisfazione della maggiore completezza della SUA-CdS, auspicando che nel prossimo AA possano venir inserite anche le informazioni che ancora mancano. La Commissione ribadisce l'utilità di individuare, come suggerito nella precedente relazione, un responsabile dell'aggiornamento delle SUA-CdS, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

## **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS giudica positivamente il miglioramento dei parametri relativi alla didattica generato dalla revisione dei programmi dei singoli insegnamenti, con particolare riguardo per la corrispondenza tra carico didattico e numero di CFU. Sottolinea, tuttavia, come appaia ancora elevata la percentuale di studenti che riterrebbe opportuna una revisione dei programmi al fine di ridurre la sovrapposizione tra i diversi insegnamenti. Si ritiene ragionevole attendere l'andamento degli indicatori e monitorare le opinioni degli studenti, non solamente attraverso i questionari, ma anche e soprattutto tramite colloqui diretti, nell'AA 2019-20, per valutare poi una revisione più estensiva del Piano di Studi, se dovessero permanere le problematiche succitate.

## **CDS in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Vascolare (Classe L/SNT-3)**

### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

#### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### *Analisi*

L'analisi dei questionari per l'AA 2018-19 ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione, nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati sostanzialmente sovrapponibili a quelli del precedente AA.

Dall'analisi dei questionari disponibili si evince, comunque, che gli studenti del CdS in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Vascolare manifestano l'esigenza che i corsi forniscano un maggior numero di nozioni di base (20%), oltre che la richiesta di un maggior numero di prove intermedie (17,6%).

##### *Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentative delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'AA 2018-19 una serie di misure correttive, consistenti essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, assicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che negli incontri di orientamento e presentazione delle attività del CdS non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento.

Si ritiene, inoltre, utile sottolineare la richiesta degli studenti relativa ad una maggiore preparazione di base, in quanto espressa da 1/5 dei rispondenti. La CPDS inviterà, tramite la Scuola, il Coordinatore del CdS a valutare la possibilità di organizzare corsi di recupero mirati.

## **Quadro B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### *Analisi*

Le lezioni del CdS in CdS in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Vascolare si svolgono tutte presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, struttura con aule adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Si conferma la disponibilità di strutture atte a eseguire il trattamento dell'insufficienza respiratoria severa tramite circolazione extracorporea a membrana (ECMO), fondamentale per la formazione pratica dei futuri tecnici di perfusione vascolare.

#### *Proposte*

Complessivamente le strutture disponibili per il CdS in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Vascolare appaiono adeguate ed è meno urgente rispetto ad altri CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia l'acquisizione di supporti specifici per la formazione pratica. Non si ritiene, quindi, necessario avanzare, allo stato attuale, proposte di miglioramento relativamente al Quadro B.

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019. Gli studenti, così come nei precedenti AA.AA., pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, ritengono nel 96,1% dei casi che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro.

Rimane la difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti ed i relativi programmi didattici e l'area dedicata al CdS in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Vascolare sul nuovo sito della Scuola di Medicina e Chirurgia appare, alla data di stesura della presente relazione, totalmente privo di informazioni relative ai programmi didattici.

### *Proposte*

La CPDS ritiene che la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina e Chirurgia, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti, rappresenti un notevole miglioramento purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo per tutti i CdS. Alla data di stesura della presente relazione, non sono presenti informazioni relative ai programmi didattici degli insegnamenti del CdS in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Vascolare, in considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese, la CPDS ritiene che le informazioni diverranno disponibili a breve e si riserva di sollecitare, tramite gli organi della Scuola, il coordinatore e/o i singoli docenti se questo non dovesse avvenire nel corso dei prossimi mesi. Si ritiene anche utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

## **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) ed il documento di riesame ciclico. I documenti appaiono completi e ben focalizzati sulle criticità del CdS. Viene evidenziata come problematica centrale lo scarso livello di occupazione post-laurea dei laureati del CdS, che non sembra essere dovuto ad una inadeguata preparazione degli stessi quanto alle restrizioni del budget del sistema sanitario regionale e nazionale che penalizza le assunzioni. Il coordinatore propone iniziative per sensibilizzare le figure competenti all'importanza del ruolo del tecnico perfusionista.

### *Proposte*

Le procedure di monitoraggio appaiono adeguate e la CPDS non ritiene necessario avanzare proposte di miglioramento.

## **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Vascolare dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più

semplice e diretto. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. E' stata colmata la lacuna relativa al quadro A5.b (modalità di Svolgimento della Prova Finale), che nella precedente versione della SUA-CdS risultava vuoto ed ora presenta le necessarie informazioni. Rimangono, invece, vuoti i quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), A4-b.1 (Conoscenza e capacità di comprensione) e C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita).

Nei Quadri B i pdf continuano a non essere visualizzabili.

### *Proposte*

La CPDS prende atto con soddisfazione della maggiore completezza della SUA-CdS, auspicando che nel prossimo AA possano venir inserite anche le informazioni che ancora mancano. La Commissione ribadisce l'utilità di individuare, come suggerito per gli altri CdS, un responsabile dell'aggiornamento delle SUA-CdS, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene allo stato attuale necessario avanzare altre proposte specifiche di miglioramento

### **CDS in Tecnico di Neurofisiopatologia (L/SNT3)**

#### **Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### *Analisi*

L'analisi dei questionari per l'AA 2018-19 ha evidenziato giudizi decisamente positivi in relazione a tutte le domande inerenti all'insegnamento e alla docenza formulate. Questo dato, riscontrabile, con piccole variazioni, per la totalità dei CdS di Ateneo non appare del tutto in linea con quanto emerge dal contatto diretto con gli studenti. I questionari rappresentano un fondamentale strumento per

ottenere informazioni sul grado di soddisfazione dell'intera popolazione studentesca. Per tale ragione, nel corso dell'AA 2018-19, sono state messe in atto, su proposta della CPDS approvata dal Consiglio di Scuola di Medicina e Chirurgia, misure volte a sensibilizzare gli studenti ad un uso maggiormente consapevole ed efficace dei questionari. L'effetto di tali misure, che comprendevano l'illustrazione della funzione e dell'importanza dei questionari sia da parte dei docenti che da parte dei rappresentanti degli studenti, non appare ancora evidente nei questionari relativi all'AA 2018-19, che forniscono risultati sostanzialmente sovrapponibili a quelli del precedente AA.

Dall'analisi dei questionari disponibili si evince che l'esigenza maggiormente rappresentata dagli studenti del CdS in Tecnico di Neurofisiopatologia è quella di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi (19,5%), seguita dalla richiesta di maggiore supporto didattico (13,6%).

Il permanere della richiesta di maggiore supporto didattico, nonostante siano state portate a termine, nei primi mesi del 2019, le procedure per l'individuazione di tutors accademici, la cui pubblicazione era stata accolta con grande favore nella precedente relazione della CPDS, suggerisce la necessità di misure per informare meglio gli studenti di tale opportunità.

### *Proposte*

Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentativi delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha proposto durante l'AA 2018-19 una serie di misure correttive, consistenti essenzialmente nel sensibilizzare gli studenti all'importanza di tale strumento, rassicurandoli al tempo stesso sull'assoluta anonimità delle risposte fornite. L'attuazione di tali misure è stata solo parziale, per cui, in attesa di vedere se sia risultata almeno parzialmente efficace, la CPDS propone di continuare sulla strada intrapresa, invitando, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, ancora una volta tutti i docenti a rappresentare, a inizio e fine di ognuno degli insegnamenti di cui sono titolari, la funzione dei questionari, ed assicurandosi che negli incontri di orientamento e presentazione delle attività del CdS non venga trascurata l'illustrazione di tale strumento.

Si ritiene, inoltre, utile sottolineare la richiesta degli studenti relativa ad una riduzione della sovrapposizione tra i programmi dei diversi corsi, espressa da quasi 1/5 dei rispondenti. La CPDS inviterà, tramite la Scuola, il Coordinatore del CdS a rivedere i singoli programmi, segnalando ai colleghi titolari dei corsi eventuali modifiche che dovesse ritenere opportune.

Si ritiene, infine, opportuno proporre alla Scuola di adottare misure per rendere il tutoraggio più efficace, ad es. la disponibilità di tutors per i singoli insegnamenti potrebbe essere pubblicizzata sul sito della scuola, in uno spazio apposito per ciascun CdS, potrebbe essere suggerito ai docenti degli insegnamenti interessati di far presente agli studenti tale opportunità.

## **Quadro B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### *Analisi*

Le lezioni del CdS in Tecnico di Neurofisiopatologia si svolgono tutte presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, struttura con aule adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Appare adeguata anche la disponibilità di strutture per effettuare il tirocinio pratico, anche se le attività formative del CdS potrebbero trarre giovamento dalla disponibilità di manichini e simulatori.

#### *Proposte*

Complessivamente le strutture disponibili per il CdS in Tecniche di Neurofisiopatologia appaiono adeguate. L'efficacia della formazione offerta agli studenti iscritti al CdS in Tecniche di Neurofisiopatologia potrebbe essere ulteriormente migliorata dalla disponibilità di manichini e simulatori. Questa necessità era stata già evidenziata nella precedente relazione della CPDS e presentata alla Scuola di Medicina e Chirurgia ma, sfortunatamente, senza esiti pratici. Vista la difficoltà per lo stanziamento di fondi per l'acquisto di simulatori e manichini da destinarsi esclusivamente alle esigenze del CdS in Tecniche di Neurofisiopatologia la Commissione propone, quindi, di invitare la Scuola a valutare la possibilità di rendere disponibile anche per le esigenze di tale CdS i supporti didattici (es. tavolo anatomico) attualmente utilizzati dal CdS in Medicina e Chirurgia, individuando tutor da dedicare specificamente alla gestione di essi.

### **Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La Commissione ha analizzato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sulla didattica per l'intero CdS per l'A.A. 2018-2019. Gli studenti, così come nei precedenti AA.AA., pur premesso quanto detto al quadro A sulla non completa corrispondenza dei questionari con la reale opinione degli studenti, ritengono nel 91% dei casi che le modalità d'esame siano state definite in modo sufficientemente chiaro.

Rimane la difficoltà nel reperire informazioni sui singoli insegnamenti ed i relativi programmi didattici e l'area dedicata al CdS in Tecniche di Neurofisiopatologia sul nuovo sito della Scuola di

Medicina appare, alla data di stesura della presente relazione, totalmente privo di informazioni relative ai programmi didattici.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene che la messa online nel nuovo sito della Scuola di Medicina e Chirurgia, strutturato in modo da rendere semplice ed immediato l'accesso alle informazioni relative ai singoli insegnamenti, rappresenti un notevole miglioramento purché il suo aggiornamento sia puntuale e completo per tutti i CdS. Alla data di stesura della presente relazione, non sono presenti informazioni relative ai programmi didattici degli insegnamenti del CdS in Tecniche di Neurofisiopatologia, in considerazione del fatto che la messa online del sito è avvenuta da meno di un mese, la CPDS ritiene che le informazioni diverranno disponibili a breve e si riserva di sollecitare, tramite gli organi della Scuola, il coordinatore e/o i singoli docenti se questo non dovesse avvenire nel corso dei prossimi mesi. Si ritiene anche utile chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito tra il personale della segreteria didattica.

### **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) ed il documento di riesame ciclico. I documenti appaiono molto sintetici; la principale criticità del CdS viene identificata nella sua scarsa attrattività, attribuita principalmente alle difficoltà di trovare collocazione lavorativa adeguata al profilo professionale. Non vengono proposte azioni correttive specifiche.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene opportuno sensibilizzare, tramite la Scuola di Medicina e Chirurgia, il coordinatore all'importanza della SMA e del riesame ciclico quali strumenti per monitorare attentamente le eventuali criticità del CdS.

### **Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Tecniche di Neurofisiopatologia dell'Università di Catanzaro. Si sottolinea come il nuovo sito del Presidio di Assicurazione della Qualità renda l'accesso alle SUA-CdS più semplice e diretto. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Sono state colmate le lacune relative al quadro A4-b.1 (Conoscenza e capacità di comprensione) e A5.b (modalità di Svolgimento della Prova Finale), che nella precedente versione della SUA-CdS risultavano vuoti ed ora presentano le necessarie informazioni. Rimangono, invece, vuoti i quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) e C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita).

Nei Quadri B i pdf continuano a non essere visualizzabili.

#### *Proposte*

La CPDS prende atto con soddisfazione della maggiore completezza della SUA-CdS, auspicando che nel prossimo AA possano venir inserite anche le informazioni che ancora mancano. La Commissione ribadisce l'utilità di individuare, come suggerito per gli altri CdS, un responsabile dell'aggiornamento delle SUA-CdS, sottolineando come tale figura potrebbe essere di supporto alla soluzione di aspetti probabilmente di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF inseriti.

#### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento, oltre a quelle dettagliate nei precedenti Quadri.

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**RELAZIONE ANNUALE 2019**

**Anno accademico di riferimento: 2018-2019**

**PREMESSA**

L'offerta didattica della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, relativa all'a.a. 2018-2019, è costituita da 4 Corsi di Studio, tutti con sede presso il Campus Universitario "Salvatore Venuta":

<b>CdS afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica – A.A. 2018-2019</b>	
<b>Denominazione del Corso di Studi</b>	<b>Classe di Laurea</b>
Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in FARMACIA	LM-13 Farmacia e Farmacia Industriale
Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche
Corso di Laurea in Biotecnologie	L-2 Biotecnologie
Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali	L-38 Scienze zootecniche e tecnologiche delle produzioni animali

Nella Tabella seguente è riportata la composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Scuola di Farmacia e Nutraceutica e le variazioni intercorse nel 2019:

<b>Nome e cognome</b>	<b>Rappresentante</b>	<b>Atto di nomina</b>	<b>Funzione</b>	<b>CdS di afferenza</b>
Maria Tiziana Corasaniti	Professori di I Fascia	D.R. n. 1289 del 6/12/2016	Presidente	Farmacia
Daniela Patrizia Francesca Foti	Professori di II Fascia	D.R. n. 245 del 28/03/2017	Membro	Biotecnologie
Anna Artese	Ricercatori	D.R. n. 1289 del 6/12/2016	Segretario	Farmacia
Simona Gentile	Studenti	D.R. n. 450 del 17/05/2018	Membro	Farmacia
Fabio Gigliotti	Studenti	D.R. n. 450 del 17/05/2018	Membro	Biotecnologie
Gianmarco Gualtieri	Studenti	D.R. n. 450 del 17/05/2018	Vicepresidente	Farmacia
* Antonio Curcio	Studenti	D.R. n. 1500 del 22/11/2019	Membro	Farmacia
* Maria Pisano	Studenti	D.R. n. 1500 del 22/11/2019	Membro	Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche

\* Subentrati agli studenti decaduti dalla carica, Fabio Gigliotti e Simona Gentile, ed eletti a seguito di elezioni integrative per la nomina di due rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS della Scuola di Farmacia e Nutraceutica per il periodo residuo del biennio 2018-2020, indette con D.R. n. 1272 del 16/10/2019 e svoltesi in data 13/11/2019.

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, operando come segue:

	<b>Data</b>	<b>Sintesi Attività</b>
Riunione 1	06/05/2019	Analisi eventuali problematiche emerse nel corso dell'anno accademico e situazione delle problematiche riscontrate e riportate nella Relazione Annuale 2018.
Riunione 2	16/05/2019	Aggiornamento ed ulteriore analisi delle problematiche emerse nel corso della riunione svoltasi in data 6 maggio 2019.
Riunione 3	07/06/2019	Aggiornamento sulle criticità rilevate/monitoraggio stato di avanzamento di eventuali interventi correttivi, formulazione proposte di miglioramento.
Riunione 4	18/07/2019	Analisi dei programmi degli Insegnamenti del CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali e del CdS in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche, disponibili sul sito web di Ateneo e proposte di miglioramento.
Riunione 5	30/09/2019	Analisi dei programmi degli Insegnamenti del CdS in Biotecnologie e del CdS in Farmacia, disponibili sul sito web di Ateneo e proposte di miglioramento.
Riunione 6	16/10/2019	Analisi dei dati relativi ai risultati della "Valutazione della Didattica – Anno di indagine 2018-2019 ed inizio stesura Relazione annuale 2019.
Riunione 7	06/11/2019	Audit con studenti CdS in Farmacia per approfondimento analisi risultati questionari
Riunione 8	07/11/2019	Audit con studenti CdS in Biotecnologie e CdS in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche per approfondimento analisi risultati questionari
Riunione 9	13/11/2019	Analisi e formulazione parere su istanza a firma di Rappresentanti degli studenti in seno al CDA, Comitato per lo Sport Universitario e Consiglio di Scuola di Farmacia e Nutraceutica, avente ad oggetto "Accesso agli appelli di aprile e dicembre degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Farmacia". Analisi delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) dei 4 CdS afferenti alla Scuola e continuazione stesura Relazione annuale.
Riunione 10	14/11/2019	Audit con studenti CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali per approfondimento analisi risultati questionari.
Riunione 11	29/11/2019	Introduzione dei due nuovi Rappresentanti studenti ai lavori della CPDS, inizio analisi delle Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio (SUA-CdS) afferenti alla Scuola e continuazione stesura Relazione annuale.
Riunione 12	02/12/2019	Completamento analisi SUA-CdS; analisi delle Schede di Riesame ciclico dei 4 CdS afferenti alla Scuola e continuazione stesura Relazione annuale.
Riunione 13	04/12/2019	Redazione finale ed approvazione della Relazione Annuale 2019.

Nelle seguenti sezioni, per ogni Corso di Studio attivato nell'a.a. 2018/2019 ed afferente alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, vengono riportati i risultati dell'analisi della CPDS, in ottemperanza a quanto

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

indicato nel D.Lgs n°19 del 27 gennaio 2012 in applicazione dell'articolo 5, comma 3, della Legge Gelmini n° 240 del 30 Dicembre del 2010, in accordo al punto 3.3 del Documento ANVUR "Accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida (versione del 10/08/2017)", e realizzata nei termini proposti nell'allegato 7 (Scheda per la relazione annuale delle Commissioni paritetiche Docenti-Studenti) al suddetto documento.

*MTE*

*OP* *AA* *AL* *UP*

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**CdS in FARMACIA**

(Classe di laurea: LM-13 Farmacia e Farmacia Industriale)

**Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Analisi**

1) I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<https://pqa.unicz.it/>). Essi sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente, entro il 30 aprile, redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.3/2019) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione>) ed inviato alla CPDS.

Sebbene la CPDS non sia in possesso del relativo verbale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, a.a. 2018/19, sono stati oggetto di discussione in una seduta del Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

2) I risultati della valutazione della didattica del CdS in Farmacia, a.a. 2018-2019, sono molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario, mantenendosi su valori pressoché sovrapponibili a quelli ottenuti nel precedente anno accademico.

In particolare, la percentuale di risposte positive è compresa tra l'89.0 ed il 95.8%. Le % di risposte "Decisamente sì" oscillano tra il 52.4 ed il 69.2% e superano significativamente e per ogni quesito quelle "Più sì che no" (26.5 - 36.6%).

3) Quest'anno alla CPDS sono pervenuti i risultati dei questionari disaggregati per insegnamento. Per ogni quesito è stato fornito il punteggio medio ottenuto dai singoli insegnamenti e quello medio del CdS, in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì).

L'analisi, escludendo un insegnamento per il quale risulta compilato un solo questionario, ed un C.I. dove il numero di questionari compilati è diverso fra i 2 moduli del C.I. (rispettivamente 7 e 9 questionari), non evidenzia valutazioni fortemente distanti rispetto ai valori medi del CdS che oscillano tra 3.39 e 3.64.

Si rileva, infatti, che solo un insegnamento, erogato al IV anno, per due quesiti [D3 (*Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?*) e D8 (*Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?*)] presenta un punteggio inferiore del 33 e del 21%, rispettivamente, rispetto al valore medio del CdS.

Per tutti i restanti insegnamenti, le variazioni sono  $\leq$  al 17%; la riduzione verso il basso porta in 5 casi ad ottenere un punteggio inferiore a 3 (Più sì che no) sebbene il punteggio ottenuto sia  $\geq$  a 2.85.

Il quesito per il quale 4 insegnamenti presentano un valore  $<$  di 3 è il D2: "*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?*". Tali insegnamenti sono erogati al II anno di corso (2 Insegnamenti), al III anno (1 insegnamento) ed al IV anno di corso (1 insegnamento). Per il CdS il valore medio del quesito D2 è 3.43, mentre i valori dei 4 insegnamenti oscillano fra 2.85 e 2.94.

Inoltre, 1 insegnamento erogato al IV anno di corso ha un valore medio inferiore a 3 per il quesito D8 (*Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?*).

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

Bisogna tuttavia rilevare che il dato è stato ottenuto da un numero di schede elaborate inferiore a 10, ciò che potrebbe limitarne l'affidabilità del dato.

La CPDS rileva che i risultati espressi come punteggio medio non consentono di interpretare con certezza il dato relativo ai singoli Insegnamenti. Di questi ultimi, infatti, al fine di avere un dato più informativo, sarebbe utile conoscere la percentuale delle risposte con valore da 1 a 4; più in particolare, per uno specifico quesito, quanti studenti hanno risposto "Decisamente no", "Più no che sì", "Più sì che no" oppure "Decisamente sì"?

Analizzando i dati per come forniti, appare che il disagio più frequente riguardi il carico di studio dell'insegnamento, ritenuto non proporzionale ai crediti. Il giudizio non è del tutto negativo, oscillando 2.85 e 2.94, laddove il punteggio 2 equivale a "Più no che sì" ed il punteggio 3 a "Più sì che no". Inoltre, tale disagio è espresso solo per 4 insegnamenti; pertanto, risulta difficile stabilire se e in che misura esso contribuisca al valore del numero di anni necessario al conseguimento della laurea che è superiore alla media nazionale. Pur tuttavia, tale disagio espresso dagli studenti andrebbe portato a conoscenza del relativo docente affinché egli possa individuare ed attuare delle misure migliorative. La CPDS si impegna ad informare e sollecitare in tal senso il Coordinatore del CdS.

**4)** Nel campo del questionario "Suggerimenti", la voce "*Aumentare l'attività di supporto didattico*" è tra i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (18.7%), insieme a "*Alleggerire il carico didattico complessivo*" (16.8%) ed "*Inserire prove d'esame intermedie*" (13.9%); tuttavia, i dati non sono disaggregati per singolo insegnamento e lo studente è comunque obbligato ad indicare almeno una voce tra quelle presenti.

Pur considerando le limitazioni sopra indicate, l'esigenza manifestata dall'indicazione della voce "*Aumentare l'attività di supporto didattico*" (18.7%), potrebbe essere imputata ai ritardi che, già segnalati dalla CPDS, si sono accumulati a vari livelli ed hanno di fatto precluso la possibilità di usufruire per l'a.a. 2018/2019 del servizio di tutorato previsto da bando appositamente emanato.

La voce "*Alleggerire il carico didattico complessivo*" (16.8%) potrebbe in parte riflettere il valore medio (3.43) del CdS relativo al quesito D2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?*) che si colloca a metà fra 3 (Più sì che no) e 4 (Decisamente sì).

**5)** Nel corso dell'incontro con studenti del CdS in Farmacia finalizzato ad approfondire l'analisi dei risultati dei questionari pubblicati sul sito web del PQA, gli stessi hanno ammesso la necessità di una maggiore consapevolezza e responsabilità nella compilazione dei questionari, effettuata solo perché obbligatoria in fase di prenotazione all'esame; inoltre, dall'incontro è emerso che le situazioni di maggiore criticità da essi rilevate nel corso dell'a.a. 2018/2019 sono state essenzialmente due: la riduzione del numero di appelli (da 8 a 6) e la mancanza del servizio di tutorato.

**6)** I risultati dei questionari disaggregati per Insegnamento non sono inviati al Docente che ha tenuto l'Insegnamento, pregiudicando l'attività di autovalutazione e monitoraggio della qualità della didattica da parte dei singoli Docenti. Pur rimanendo la possibilità che i singoli Docenti richiedano i risultati dei questionari relativi ai propri insegnamenti, la CPDS ritiene che sarebbe buona pratica che tali documenti, in una forma facilmente utilizzabile, fossero inviati ai Docenti indipendentemente da ogni richiesta.



**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

7) I risultati dei questionari del CdS non vengono collegialmente discussi con i Docenti del CdS.

8) Il questionario è compilato *on line*, al momento della prenotazione all'esame. La valutazione della didattica effettuata da studenti che possono aver frequentato gli insegnamenti in anni precedenti a quello in cui si effettua la compilazione del questionario ha scarso significato ai fini di un monitoraggio continuo della qualità della didattica erogata.

<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
<p>Fornire ai Docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.</p> <p>Tali risultati dovrebbero essere forniti in una forma che permetta di trarre informazioni utili ad evidenziare la presenza di eventuali criticità; in particolare, per ogni quesito, più che il valore medio bisognerebbe indicare il numero o la percentuale degli studenti che hanno fornito una determinata risposta.</p> <p>Al fine di permetterne un adeguato utilizzo, anche i risultati relativi al campo "Suggerimenti indicati dagli studenti" andrebbero elaborati per singolo insegnamento ed inviati al rispettivo docente.</p>	<p><i>Permettere al Docente di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p> <p><i>Migliorare la qualità della didattica erogata.</i></p> <p><i>Ridurre le criticità relative a regolarità delle carriere e durata degli studi.</i></p> <p><i>Coinvolgere i Docenti nella politica di qualità dell'Ateneo</i></p>
<p>Dai dati disaggregati per singolo insegnamento, appare che il disagio più frequente (espresso, comunque, solo per 4 insegnamenti) riguardi il carico di studio dell'insegnamento, ritenuto non proporzionale ai crediti. Sebbene il giudizio non sia del tutto negativo (oscillando 2.85 e 2.94, laddove il punteggio 2 equivale a "Più no che sì" ed il punteggio 3 a "Più sì che no"), i docenti interessati dovrebbero essere informati del disagio espresso nei confronti dell'insegnamento.</p>	<p><i>Messa in atto di interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p>
<p>Il campo "Suggerimenti indicati dagli studenti", dovrebbe prevedere anche la voce: "nessun suggerimento necessario".</p>	<p><i>Rendere più informativi i risultati, evitando che un suggerimento tra quelli presenti debba comunque essere indicato.</i></p>
<p>Poiché nel CdS in Farmacia persistono numerosi studenti iscritti a vecchi ordinamenti e che hanno maturato la frequenza ai singoli insegnamenti diversi anni fa, sarebbe utile che dai risultati della "Valutazione della Didattica" venissero estrapolati quelli relativi agli studenti che hanno frequentato gli insegnamenti nello stesso anno in cui si effettua la compilazione</p>	<p><i>Acquisire risultati della valutazione della didattica che rispecchiano la didattica attualmente erogata dal CdS.</i></p>







**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

del questionario.	
Modificare l'attuale tempistica di somministrazione dei questionari (al momento della prenotazione all'esame) prevedendone la compilazione in aula al raggiungimento dei 2/3 dell'attività didattica dell'insegnamento.	<i>Migliorare il grado di consapevolezza e responsabilità nella compilazione dei questionari.</i>
Rendere fruibile in tempi utili per ogni a.a. l'attività di supporto didattico espletata tramite il servizio di tutorato.	<i>Messa in atto di interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i>
<b>QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<p><b>Analisi</b></p> <p>1) Nell'anno a.a. 2018/2019, nell'attesa dell'allestimento dei laboratori didattici al Campus Universitario di Germaneto, è stato possibile tornare ad espletare le attività laboratoristiche previste dal piano didattico del CdS in Farmacia presso l'ex Plesso di Roccelletta di Borgia, laddove fino a qualche anno fa insisteva la sede del CdS. Sebbene tale struttura sia distante diversi chilometri dal Campus, essa attualmente ospita un laboratorio dotato di 32 postazioni individuali; questo ha consentito di snellire la pesante turnistica precedentemente imposta, causa inaccessibilità del Plesso di Roccelletta, dallo svolgimento delle esercitazioni didattiche presso una struttura extra universitaria dotata di laboratori con un esiguo di postazioni individuali.</p> <p>Certamente, ogni problema troverà soluzione con la consegna dei nuovi laboratori didattici presso il Campus Universitario di Germaneto. Relativamente ai tempi di consegna, la CPDS rileva che in data 3 giugno 2019 è stato pubblicato il bando di gara per il completamento del Livello -1 del corpo G che ospiterà i nuovi laboratori didattici.</p> <p>2) La strumentazione attualmente disponibile per le attività laboratoristiche dovrebbe essere implementata con strumenti per analisi spettrofotometriche, cromatografiche per separazione di miscele e per la preparazione di formulazioni farmaceutiche/cosmetiche, necessari al pieno raggiungimento degli obiettivi formativi del Cds.</p> <p>3) In relazione alla problematica "aule" riscontrata e riportata nella precedente Relazione annuale 2018 e riguardante numero e capienza, la diversa gestione delle aule al Campus di Germaneto ha prodotto effetti positivi.</p> <p>L'analisi effettuata dalla CPDS per verificare se il numero di aule disponibili rappresenta un problema per la calendarizzazione delle lezioni, ha evidenziato l'assenza di frammentazione delle attività didattiche; il calendario delle lezioni, pertanto, garantisce un adeguato tempo di studio individuale.</p> <p>Relativamente alla capienza delle aule, la ricognizione effettuata dalla CPDS ha evidenziato che qualche problema di sovraffollamento può presentarsi, in dipendenza dell'aula assegnata, per le lezioni del II anno di corso. La problematica è stata affrontata insieme al Coordinatore del CdS e le soluzioni adottate hanno portato ad un miglioramento che viene monitorato per verificarne il mantenimento.</p>	

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
<p>La CPDS suggerisce di ottimizzare i tempi necessari alla realizzazione dei nuovi laboratori didattici al Campus di Germaneto. Considerando che il bando di gara per il completamento del Livello -1 che ospiterà i laboratori didattici è stato pubblicato a giugno 2019, sarebbe auspicabile un rapido avanzamento delle procedure ad esso successive.</p>	<p><i>Migliorare la produttività degli studi (i nuovi laboratori didattici ospiteranno 60 postazioni individuali; inoltre, eviterebbero gli spostamenti tra la sede in cui si svolgono le lezioni frontali e quella in cui si svolgono le attività laboratoristiche).</i></p>
<p>La CPDS suggerisce di implementare la strumentazione con nuove attrezzature quali emulsionatori, capsulatrici, omogeneizzatori, potenziometro, spettrofotometro UV, spettrofotometro IR, centrifughe, distillatore in corrente di vapore, HPLC. Tali strumenti sono funzionali alle attività di Laboratorio di "Analisi dei Medicinali I", "Analisi dei Medicinali II", e di "Principi di Chimico-Fisica delle Forme Farmaceutiche"; inoltre, alcuni di essi potrebbero essere utilizzati per le attività di Laboratorio svolte dagli studenti del CdL in Biotecnologie.</p>	<p><i>Rendere le attività di laboratorio pienamente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti dal CdS.</i></p>

**QUADRO C.      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Analisi**

**1)** La CPDS ha analizzato le informazioni circa i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, riportate per ogni insegnamento nella pagina web del CdS ([https://www.sfn.unicz.it/corso\\_studio/farmacia](https://www.sfn.unicz.it/corso_studio/farmacia)). Le modalità di accertamento appaiono valide in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

**2)** Il 95.4% degli studenti ritiene che le modalità degli esami sono state definite in modo chiaro, con un incremento della percentuale ottenuta nei precedenti anni accademici (94.8% nell'a.a. 2017-2018, 93.1 % nell'a.a. 2016-2017 e 91.1 % nell'a.a. 2015-2016).

**3)** Tramite la rappresentanza studentesca in CPDS, in seguito ad un Audit con studenti del CdS in Farmacia, nonché tramite istanza indirizzata anche alla CPDS, sono pervenute segnalazioni circa la necessità di implementazione del numero di appelli di esame. Di fatto, le sessioni di esami di aprile e dicembre, prima aperte a tutti, sono attualmente riservate a studenti dell'ultimo anno e fuori corso.

L'analisi della CPDS relativa a tale criticità era già stata portata a conoscenza del Presidente della Scuola e del Prorettore alla didattica e sottolineava, in particolare, la necessità di una rivalutazione del calendario degli esami. La CPDS rileva che l'attuale calendarizzazione penalizza gli insegnamenti del I semestre i cui esami, prima dell'inizio del II semestre, possono essere sostenuti dagli studenti in corso solo a marzo. La comprensibile difficoltà a sostenere

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

esami relativi a 4 materie in un periodo compreso tra la prima e la seconda settimana di marzo potrebbe contribuire al rallentamento nella progressione degli studi che insiste nel CdS.

**Proposte**

Sulla base dell'analisi riportata al punto 3, e considerate le criticità riguardanti regolarità delle carriere e durata degli studi, si suggerisce di rimodulare il calendario delle sedute di esame.

L'attuale calendarizzazione:

- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- febbraio (sessione straordinaria)

potrebbe essere modificata dalla seguente:

- febbraio (sessione anticipata)
- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- dicembre (sessione straordinaria)

**Obiettivi**

*Favorire la progressione di carriera degli studenti che rappresenta una criticità del CdS.*

**QUADRO D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Analisi**

La Scheda di Monitoraggio annuale ed il Rapporto di Riesame ciclico individuano le criticità del CdS. Le azioni che si intendono intraprendere riprendono essenzialmente quelle delle ultime SMA e risultano coerenti con le criticità riscontrate. La permanenza di diversi indicatori inferiori ai dati di confronto evidenzia la necessità di intraprendere in maniera incisiva le azioni proposte.

Purtroppo, nell'a.a. 2018/2019, gli studenti non hanno potuto fruire del servizio di tutorato, nonostante fossero state previste 14 unità di tutorato (con incarico di 250 ore/unità) a sostegno di 12 insegnamenti.

Nella precedente Relazione annuale, la CPDS aveva sottolineato la necessità di verificare, tramite apposito test, la preparazione di base degli immatricolati per avere riscontri oggettivi relativi a scarsa progressione degli studi dovuta a carenze formative in ingresso e come strumento utile ad informare circa la necessità di corsi di azzeramento per il miglioramento delle competenze iniziali degli immatricolati. A riguardo, si registra, una recente iniziativa della Scuola consistente nella somministrazione per i neoiscritti di un test atto a verificare il livello di conoscenza sui saperi minimi nel campo della matematica, della biologia e della chimica.

La CPDS ha analizzato i risultati del test pubblicati sul sito del CdS e l'analisi ha evidenziato che il 38.0% degli immatricolati ha carenze in matematica, il 47.6% in biologia ed il 28.5% in chimica (laddove la carenza è individuata per aver risposto esattamente a meno del 50% dei quesiti).

*M. C.* *AA* *AL* *NS*



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

*Al fine di rendere più fluido il percorso formativo e ridurre il numero di anni richiesto per il conseguimento della laurea:*

si suggerisce di invitare i Docenti responsabili di Insegnamenti a verificare che il programma di Insegnamento proposto sia coerente, per numerosità di argomenti o grado di approfondimento, con il numero di CFU assegnati all'Insegnamento. Di conseguenza, almeno il 70% degli argomenti oggetto del programma dovrebbe essere affrontato durante le ore di didattica frontale.

*Al fine di favorire l'internazionalizzazione:*

per stimolare lo svolgimento di periodi di studio nell'ambito del programma Erasmus, gli studenti dovrebbero essere aiutati ad identificare gli insegnamenti utili da seguire all'estero ai fini della convalida dei CFU (ogni anno si potrebbe preparare un elenco di Insegnamenti sulla base degli accordi stipulati).



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**CdL in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche**

(Classe di laurea LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche)

**Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla  
soddisfazione degli studenti**

**Analisi**

1) I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2018-2019, sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<https://pqa.unicz.it/>). Essendo stato attivato ad anni alterni, la precedente rilevazione risale all'a.a. 2016-2017 ed i risultati, pubblicati sul sito web del PQA, sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente, entro il 30 aprile, redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.4/2018) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione>).

Sebbene la CPDS non sia in possesso del relativo verbale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, a.a. 2018/19, sono stati oggetto di discussione in una seduta del Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

I risultati della valutazione della didattica del CdS in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche, a.a. 2018-2019, risultano molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario, registrando un aumento importante delle percentuali di risposta "Decisamente sì" rispetto alla rilevazione relativa all'a.a. 2016-2017. In particolare, la percentuale di risposte positive è compresa tra l'86.5 ed il 97.9%. Le % di risposte "Decisamente sì" oscillano tra il 43.5 ed il 65.6% e superano per ogni quesito quelle "Più sì che no" (32.3 – 43.0%).

2) Quest'anno alla CPDS sono pervenuti i risultati dei questionari disaggregati per insegnamento. Per ogni quesito è stato fornito il punteggio medio ottenuto dai singoli insegnamenti e quello medio del CdS, in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì). Confrontando i singoli punteggi con il valore medio ottenuto dal CdS negli 11 quesiti (i cui valori oscillano tra 3.32 e 3.62), e fatta esclusione per un insegnamento per il quale è stato compilato un solo questionario, risulta che 2 Insegnamenti presentano per diversi quesiti valori inferiori (del 21-29%) al valore medio ottenuto dal CdS.

Per uno di questi insegnamenti (media ottenuta da 12 schede), il disagio è anche manifestato dagli studenti del CdS in Biotecnologie e continua ad essere espresso anche dagli studenti che frequentano la Laurea magistrale. Per tale Insegnamento sembra opportuno monitorare le conoscenze di base necessarie per affrontare lo studio della materia.

Per quanto riguarda l'altro insegnamento, i dati provengono solo da 4 questionari compilati e, per quanto possibile estrapolare da essi, aspetti che richiedono attenzione riguardano oltre al carico di studio, la definizione delle modalità di esame, l'interesse stimolato verso la disciplina e la chiarezza di esposizione. Sebbene i dati provengano solo da 4 questionari compilati, tale disagio espresso dagli studenti andrebbe portato a conoscenza del relativo docente affinché egli possa individuare ed attuare delle misure migliorative. La CPDS si impegna ad informare e sollecitare in tal senso il Coordinatore del CdS.

3) Nel campo del questionario "Suggerimenti indicati dagli studenti", la voce "Inserire prove

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

*d'esame intermedie*" è tra i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (17.5%), insieme a *"Alleggerire il carico didattico complessivo"* (16.9%) e *"Fornire più conoscenze di base"* (14.5%).

Da un confronto con gli studenti del CdS, è emerso che la voce *"Inserire prove d'esame intermedie"* intesa come prove parziali su parte del programma già svolto, viene indicata tra quelle possibili da scegliere dato l'attuale numero di appelli (6) previsto per gli studenti in corso e da essi ritenuto non adeguato a garantire una regolare carriera.

L'analisi della CPDS sottolinea la necessità di una rivalutazione dell'attuale calendario degli esami. In particolare, la CPDS rileva che l'attuale calendarizzazione penalizza gli insegnamenti del I semestre i cui esami, prima dell'inizio del II semestre, possono essere sostenuti solo a marzo. La comprensibile difficoltà a sostenere gli esami relativi agli insegnamenti del I semestre in un periodo compreso tra la prima e la seconda settimana di marzo potrebbe contribuire ad accumulare ritardo nella progressione degli studi.

<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
<p>Fornire ai docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.</p> <p>Tali risultati dovrebbero essere forniti in una forma che permetta di trarre informazioni utili ad evidenziare la presenza di eventuali criticità; in particolare, per ogni quesito, più che il valore medio bisognerebbe indicare il numero o la percentuale degli studenti che hanno fornito una determinata risposta.</p> <p>Al fine di permetterne un adeguato utilizzo, anche i risultati relativi al campo <i>"Suggerimenti indicati dagli studenti"</i> andrebbero elaborati per singolo insegnamento ed inviati al rispettivo docente.</p>	<p><i>Permettere ai docenti di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p> <p><i>Migliorare la qualità della didattica erogata.</i></p> <p><i>Coinvolgere i docenti nella politica di qualità dell'Ateneo</i></p>
<p>Poiché ai docenti non sono inviati i risultati dei questionari, si ravvisa la necessità di informare quelli per i cui insegnamenti gli studenti hanno espresso un certo grado di disagio.</p>	<p><i>Individuazione e messa in atto di misure migliorative della didattica erogata.</i></p>
<p>Modificare l'attuale tempistica di somministrazione dei questionari (al momento della prenotazione all'esame) prevedendone la compilazione in aula al raggiungimento dei 2/3 dell'attività didattica dell'insegnamento.</p>	<p><i>Migliorare il grado di consapevolezza e responsabilità nella compilazione dei questionari.</i></p>
<p>L'analisi della CPDS, riportata al punto 3, suggerisce la necessità di una revisione del calendario degli esami (si vedano Proposte in Quadro C per ulteriori dettagli)</p>	<p><i>Favorire la progressione di carriera degli studenti</i></p>
<b>QUADRO B. Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule,</b>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Analisi**

Dall'analisi effettuata dalla CPDS e dal riscontro con gli studenti non emergono problemi relativamente ai punti da analizzare di cui al Quadro B.

Nel corso dell'anno la CPDS aveva già analizzato il calendario delle lezioni al fine di verificare se le aule a disposizione del CdS fossero sufficienti a garantire un'adeguata calendarizzazione.

L'analisi effettuata non ha evidenziato frammentazione degli orari destinati alla didattica frontale; pertanto, il calendario delle lezioni garantisce un adeguato tempo di studio individuale.

L'analisi del calendario degli esami pubblicato sul sito web del CdS non evidenzia sovrapposizione delle sedute di esami in una stessa aula nella medesima fascia oraria.

Le risposte positive al quesito "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia" raggiungono l'89.9% e la percentuale di risposte "Decisamente sì" (50.8%) supera quella delle risposte "Più sì che no" (39.1%).

Relativamente ai laboratori, la quasi totalità degli studenti frequenta per almeno 1 anno attrezzati laboratori di ricerca per lo svolgimento della tesi sperimentale.

**Proposte**

La CPDS non ritiene necessario alcun suggerimento in relazione a tale Quadro.

**QUADRO C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Analisi**

1) La recente disponibilità di una pagina web specifica contenente l'elenco degli insegnamenti con relative schede ha rappresentato un notevole miglioramento rispetto ai precedenti a.a. Le modalità di accertamento del profitto appaiono adeguate alla verifica delle conoscenze; tuttavia, come già segnalato, rimangono ancora diverse schede per la cui compilazione si raccomanda di seguire il modello predisposto dal PQA.

2) I risultati della valutazione della didattica documentano una percentuale elevata (94.3%) di risposte positive alla domanda se le modalità di esame sono state definite in modo chiaro con un 60.4% di risposte "Decisamente sì". Come segnalato nel Quadro A, solo per un insegnamento il punteggio medio ottenuto è inferiore del 29% al valore medio del CdS ottenuto per il quesito D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?).

3) Nel campo del questionario "Suggerimenti indicati dagli studenti", la voce "Inserire prove d'esame intermedie" è tra i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (17.5%); l'analisi della CPDS relativa a tale punto è riportata nel Quadro A e sottolinea la necessità di un intervento migliorativo atto a garantire la possibilità di sostenere gli esami degli insegnamenti del I semestre e prima che inizi il II, non solo a marzo ma anche in una seduta precedente.

**Proposte**

La CPDS ravvede la necessità di una rimodulazione dell'attuale calendario di esami atta a prevedere due appelli utili a

**Obiettivi**

*Favorire la progressione di carriera degli studenti iscritti al CdS*

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo; attualmente, l'unica sessione anticipata è quella di marzo, mentre febbraio è sessione straordinaria del precedente a.a.

L'attuale calendarizzazione:

- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- febbraio (sessione straordinaria)

potrebbe essere modificata dalla seguente:

- febbraio (sessione anticipata)
- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- dicembre (sessione straordinaria)

**QUADRO D.      Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Analisi**

La Scheda di Monitoraggio annuale è completa nella sua analisi anche in considerazione della difficoltà dell'interpretazione degli indicatori del CdS che, attivato per la prima volta nel 2016, ha poi subito, almeno finora, un'attivazione ad anni alterni. A questo proposito, la CPDS, che aveva già suggerito l'opportunità di attivare ogni anno tale CdS in virtù dell'opportunità fornita agli studenti, in particolare a quanti conseguono la Laurea in Biotecnologie, di proseguire il proprio percorso formativo nell'Ateneo di Catanzaro, rileva con soddisfazione che il CdS sarà attivato anche per l'a.a. 2019-2020.

Gli elementi critici del CdS sono stati adeguatamente analizzati nel Rapporto di Riesame ciclico; sono descritte le azioni correttive e migliorative adottate e da intraprendere e queste sono coerenti con le criticità rilevate. L'individuazione delle aree da migliorare, anche considerando criticità sottolineate dalla CPDS, come si evince dal riquadro 4-b del Rapporto di Riesame ciclico, le soluzioni proposte e quanto già messo in atto, si ritiene possano garantire un miglioramento delle problematiche emerse dall'analisi.

**Proposte**

**1) Per un miglioramento degli indicatori relativi alla didattica:**

a) si suggerisce una rimodulazione del calendario degli esami come suggerito nel Quadro C, ciò che favorirebbe, a parere della CPDS, una maggiore fluidità del percorso formativo. Sebbene il numero di moduli (4-6) che insistono nei diversi Corsi Integrati (C.I.) risponda agli obiettivi formativi specifici degli stessi, è evidente che il loro numero possa contribuire al disagio relativo al numero di sedute di esami disponibili che è emerso dal confronto con gli studenti del CdS e che trova riscontro nei risultati dei questionari, dove "Inserire prove d'esame intermedie" è fra i

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (17.5%).

**b)** Il numero di moduli insistenti nei vari C.I. richiede un'attenta valutazione a che il programma di insegnamento proposto da ogni modulo sia coerente, per numerosità di argomenti o grado di approfondimento, al numero di CFU assegnati; tale esigenza trova riscontro nei risultati dei questionari dove nel campo "Suggerimenti indicati dagli studenti", la voce "Alleggerire il carico didattico complessivo" è indicata dal 16.9%.

**2)** Per favorire l'attrattività da altri Atenei italiani e l'internazionalizzazione in ingresso:

un ruolo importante si ritiene possa anche essere svolto dal nuovo sito web della Scuola di Farmacia e Nutraceutica ospitante una pagina specifica del CdS. La predisposizione di tale sito contenente informazioni sul piano di studi, le schede dettagliate dei singoli Insegnamenti, i calendari di lezioni ed esami rispondeva ad esigenze specifiche segnalate dalla CPDS nelle precedenti Relazioni annuali e recepite dal Coordinatore e dalla Scuola.

La CPDS suggerisce di implementare le informazioni sul CdS presenti nel sito appena allestito per dare visibilità al CdS ed agli insegnamenti di maggiore attrattività (anche per studenti Erasmus).

Inoltre, tramite link ai siti dei Dipartimenti di afferenza di tutti i Docenti (per ora il link è previsto solo per il Docente che coordina il C.I. e non anche per gli affidatari dei singoli moduli), i visitatori (*futuri studenti e studenti Erasmus*) potrebbero anche conoscere le attività di ricerca da essi svolte e la possibilità di svolgere tesi sperimentali in ambiti innovativi, ciò che aumenterebbe l'attrattività per studenti di altri Atenei e l'internazionalizzazione in ingresso (quest'ultima prevedendo una versione in lingua inglese del sito).

**QUADRO E.      Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, relativa all'a.a. 2018-2019, sono chiare, dettagliate e complete.

Si rileva, tuttavia, che:

- Nel Quadro A2.a, l'unica indicazione di "Tecnico dei prodotti alimentari" appare riduttiva rispetto a quanto dettagliatamente riportato in "funzione in un contesto di lavoro", "competenze associate alla funzione" e "sbocchi occupazionali".
- Sono presenti alcuni refusi (in Quadro A3.a, A4.b.2 e A5.a si fa riferimento a Biotecnologie Applicate alla Nutrizione).
- Nel Quadro B5 (Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero) è necessario un aggiornamento poiché si fa riferimento all'Ardis ed all'ESN, non più attivi a Catanzaro.
- Non sono garantiti i collegamenti informatici laddove indicati.
- I pdf non sono visualizzabili (eventualmente, dove possibile, inserire il link ad adatta pagina web).

**QUADRO F.      Ulteriori proposte di miglioramento**

**1)** La CPDS ritiene che gli indicatori relativi all'occupabilità rappresentino una *sfida* del CdS da monitorare nei prossimi anni, in considerazione del contesto socio-economico del territorio del quale, tuttavia, lo stesso CdS potrebbe contribuire al miglioramento. La rappresentatività dei soggetti interpellati nel confronto con le parti sociali e la promozione di momenti di confronto con la realtà lavorativa del territorio costituiscono punti fondamentali per il miglioramento di tali indicatori.






SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

La stipula di apposite convenzioni con aziende ed enti pubblici e/o privati permetterebbe di utilizzare i 2 CFU di tirocinio (formativo e di orientamento) per attività da svolgersi anche al di fuori dell'Università. Stage formativi in strutture del territorio potrebbero esseri utili: a) per l'inserimento nel mondo del lavoro, b) per facilitare le scelte professionali future dello studente poiché favorirebbero la conoscenza di settori lavorativi cui è possibile accedere con il titolo di studio, c) come opportunità di stimolo al processo di innovazione degli stessi enti/strutture ospitanti.

2) Per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro potrebbero essere utili attività, anche in collaborazione con altri CdS, quali seminari centrati sulla preparazione del *curriculum vitae*, incontri con professionisti e l'organizzazione di giornate durante le quali le aziende possono presentare le opportunità di stage e lavoro ed i progetti e programmi di inserimento dedicati agli studenti e ai laureati.

3) Per favorire l'internazionalizzazione, è opportuno finalizzare accordi con Università europee. Inoltre, nella fase iniziale, per stimolare lo svolgimento di periodi di studio nell'ambito del programma Erasmus, gli studenti dovrebbero essere aiutati ad identificare, ai fini della convalida dei CFU, gli insegnamenti utili da seguire all'estero.

MTC



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**CdL in Biotecnologie**

(Classe di laurea L-2 Biotecnologie)

**Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Analisi**

1) I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<https://pqa.unicz.it/>). Essi sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente, entro il 30 aprile, redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.3/2019) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione>) ed inviato alla CPDS.

Sebbene la CPDS non sia in possesso del relativo verbale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, a.a. 2018/19, sono stati oggetto di discussione in una seduta del Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

2) I risultati della valutazione della didattica del CdS in Biotecnologie, a.a. 2018-2019, sono molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario. La percentuale di risposte positive è compresa tra l'85.9 ed il 96.0%. Le % di risposte "Decisamente sì" oscillano tra il 46.1 ed il 60.7% e superano per ogni quesito quelle "Più sì che no" (33.4 – 40.0%).

3) Quest'anno alla CPDS sono pervenuti i risultati dei questionari disaggregati per insegnamento. Per ogni quesito è stato fornito il valore medio del punteggio ottenuto dai singoli insegnamenti e quello medio del CdS, in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì). Confrontando i singoli punteggi medi con il valore medio ottenuto dal CdS per ogni specifico quesito (i cui valori sono compresi tra 3.31 e 3.57) risulta che un insegnamento presenta per 4 quesiti dei valori inferiori con una riduzione che, comunque, è massimo del 16%. Considerato che l'insegnamento insiste al I anno di corso, il quesito che sembra richiedere una maggiore attenzione è il D1 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?*). Il disagio manifestato nella risposta al quesito D1 certamente si riflette anche nel punteggio relativo al quesito D2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?*) e, probabilmente anche nel valore ottenuto al quesito D11 (*E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*). Da notare che i valori ottenuti non sono fortemente negativi (quello più basso è 2.79) ma suggeriscono l'esistenza di un certo grado di disagio nell'affrontare lo studio relativo a tale insegnamento, confermato da un confronto con gli studenti.

A parte l'insegnamento di cui sopra, solo per un altro insegnamento il valore medio ottenuto (2.91) non raggiunge sia pure di poco il valore 3.0 (Più sì che no). In questo caso, il quesito interessato è il D2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?*).

La CPDS ritiene che i disagi emersi dai questionari andrebbero portati a conoscenza del relativo docente affinché egli possa individuare ed attuare delle misure migliorative. La CPDS si impegna ad informare e sollecitare in tal senso il Coordinatore del CdS.

4) Nel campo del questionario relativo ai "Suggerimenti indicati dagli studenti", "Alleggerire il carico didattico complessivo" (17.3%) ed "Inserire prove d'esame intermedie" (17.2%) sono i

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti insieme a "Aumentare l'attività di supporto didattico" (13.8%).</p> <p>Da un confronto avuto con gli studenti, questi dati rispecchiano alcune delle criticità da essi percepite e già segnalate dalla CPDS, quali la mancanza del servizio di tutorato a sostegno di insegnamenti più complessi e l'attuale calendarizzazione delle sedute di esame che prevede un solo appello (marzo) utile a sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo.</p>	
<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
<p>Fornire ai Docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.</p> <p>Inoltre, i risultati dovrebbero essere forniti in una forma che permetta di trarre informazioni utili ad evidenziare la presenza di eventuali criticità; in particolare, per ogni quesito, più che il valore medio bisognerebbe indicare il numero o la percentuale degli studenti che hanno fornito una determinata risposta.</p> <p>Al fine di permetterne un adeguato utilizzo, anche i risultati relativi al campo "Suggerimenti indicati dagli studenti" andrebbero elaborati per singolo insegnamento ed inviati al rispettivo docente.</p>	<p><i>Permettere di individuare eventuali criticità.</i></p> <p><i>Messa in atto di interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p> <p><i>Migliorare la qualità della didattica erogata.</i></p> <p><i>Ridurre le criticità relative a regolarità delle carriere e durata degli studi.</i></p> <p><i>Aumentare la produttività degli studi.</i></p> <p><i>Coinvolgere i Docenti nella politica di qualità dell'Ateneo.</i></p>
<p>Sensibilizzare i docenti, per i cui insegnamenti gli studenti hanno espresso un certo grado di difficoltà a seguire la materia, ad individuare e mettere in atto misure migliorative.</p> <p>Verificare, previo accertamento dell'esistenza di lacune formative in ingresso, la possibilità di programmare corsi di azzeramento/recupero.</p>	<p><i>Messa in atto di interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p>
<p>Il test atto a verificare il livello di conoscenza sui saperi minimi nel campo della chimica, matematica e della biologia rappresenta, come effettuato quest'anno, una pratica da espletare anche in futuro, possibilmente anche verificando le conoscenze di base di fisica. Inoltre, ad esso devono seguire le eventuali necessarie misure di sostegno.</p>	<p><i>Risoluzione delle criticità connesse a rallentamento delle carriere degli studenti dovute a carenze formative in ingresso ed anche emerse dai questionari.</i></p>
<p><b>QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p>	

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2018-2019, evidenziano che alla domanda "*// materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?*" la % di risposte "Decisamente sì" è pari al 50.7% e quella delle risposte "Più sì che no" è del 39.1%.

L'analisi condotta dalla CPDS non ha evidenziato frammentazione degli orari destinati alla didattica frontale ad indicazione che il numero di aule a disposizione del CdS è sufficiente a garantire un'adeguata calendarizzazione delle lezioni.

Si conferma anche quest'anno il miglioramento della problematica relativa alle attività di Tirocinio, reso possibile dalla disponibilità dei Docenti responsabili dei Laboratori di ricerca.

**Proposte**

Poichè presso il Campus di Germaneto sono in via di allestimento i laboratori didattici per le attività laboratoristiche del CdS in Farmacia, l'acquisizione di idonee strumentazioni permetterebbe anche agli studenti del CdS in Biotecnologie di fruire di tali laboratori nei quali, snellendo la turnazione, potrebbero essere svolte parte delle attività laboratoristiche previste dal piano didattico.

**QUADRO C.      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Analisi**

1) Rispetto ai precedenti a.a., la recente disponibilità di una pagina web del CdS contenente l'elenco degli insegnamenti con relative schede ha rappresentato un notevole miglioramento. Le modalità di accertamento del profitto appaiono adeguate alla verifica delle conoscenze; tuttavia, come già segnalato, rimangono ancora alcune schede per la cui compilazione si raccomanda di seguire il modello predisposto dal PQA.

2) I risultati della valutazione della didattica documentano una percentuale elevata di risposte positive alla domanda se le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (Più sì che no: 39.1%; Decisamente sì: 60%).

3) Gli studenti manifestano l'esigenza di un maggior numero di prove in itinere che trova riscontro nei risultati della "Valutazione della Didattica" dai quali emerge che il 17.2% dei suggerimenti indicati nel campo "*Suggerimenti*" è relativo alla voce "*Inserire prove d'esame intermedie*".

**Proposte**

La CPDS ravvede la necessità di una rimodulazione dell'attuale calendario di esami atta a prevedere due appelli utili a sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo; attualmente, l'unica sessione anticipata è quella di marzo, mentre febbraio è sessione straordinaria del precedente a.a.

L'attuale calendarizzazione:

- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)

**Obiettivi**

*Favorire la progressione di carriera degli studenti iscritti al CdS.*

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<ul style="list-style-type: none"> <li>- settembre (sessione autunnale)</li> <li>- ottobre (sessione autunnale)</li> <li>- febbraio (sessione straordinaria)</li> </ul> <p>potrebbe essere modificata dalla seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- febbraio (sessione anticipata)</li> <li>- marzo (sessione anticipata)</li> <li>- giugno (sessione estiva)</li> <li>- luglio (sessione estiva)</li> <li>- settembre (sessione autunnale)</li> <li>- ottobre (sessione autunnale)</li> <li>- dicembre (sessione straordinaria)</li> </ul>	
<p><b>QUADRO D.      Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p> <p>La Scheda di Monitoraggio annuale è completa nella sua analisi. Gli indicatori critici del CdS sono stati adeguatamente analizzati anche nel Rapporto di Riesame ciclico. Le azioni correttive e migliorative adottate e da intraprendere sono coerenti con le criticità rilevate. Le proposte di azioni migliorative, anche tenendo conto di analisi e suggerimenti della CPDS, come si evince dai riquadri 4-a e 4-b del Rapporto di Riesame ciclico, e quanto già messo in atto si ritiene possano garantire un miglioramento delle problematiche individuate, quali, ad esempio, il ritardo nel conseguimento del titolo di studio.</p>	
<p><b>Proposte</b></p> <p><b>1)</b> Un ulteriore miglioramento degli indicatori relativi alla didattica potrebbe essere raggiunto rimodulando l'attuale calendario di esami (vedasi proposta in Quadro C, dove in particolare si sottolinea l'importanza di un appello in aggiunta e precedente a quello di marzo per gli Insegnamenti del I semestre).</p> <p><b>2)</b> Al fine di evitare ritardi nell'erogazione dei corsi, si suggerisce di programmare con maggiore anticipo le procedure relative al conferimento dei contratti di insegnamento.</p> <p><b>3)</b> Per l'a.a. 2018/2019, come suggerito dalla CPDS nella precedente Relazione, erano state previste azioni di recupero per gli studenti che si stanno attardando negli studi mediante tutors a sostegno dei corsi più critici. Purtroppo, una serie di ritardi, non imputabile al Coordinatore, non ha consentito agli studenti di fruire di questo servizio, già deliberato dagli Organi competenti di Ateneo. Si suggerisce, pertanto, di vigilare a che la tempistica relativa alle varie procedure sia rispettata, evitando i ritardi accumulati nell'a.a. 2018-2019.</p> <p><b>4)</b> Per favorire l'internazionalizzazione, continuare in quanto già intrapreso, finalizzando ulteriori accordi con Università europee. Nella fase iniziale, per stimolare lo svolgimento di periodi di studio nell'ambito del programma Erasmus, gli studenti dovrebbero essere aiutati ad identificare gli insegnamenti utili, ai fini della convalida dei CFU, da seguire all'estero.</p>	
<p><b>QUADRO E.      Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle</b></p>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite delle parti pubbliche della SUA-CdS, relativa all'a.a. 2018-2019, sono chiare e complete.

Si nota, tuttavia, che diversi collegamenti informatici non sono garantiti ed i pdf non sono visualizzabili (eventualmente, dove possibile, inserire il link ad adatta pagina web).

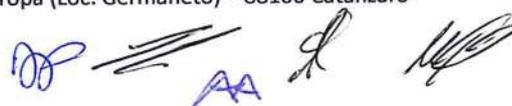
Come già segnalato in precedenza, si sottolinea la seguente incongruenza: nel Quadro A3.a è riportato che al Corso si accede tramite un esame che consiste usualmente nella soluzione di quesiti a risposta multipla e sulla cui base viene stilata apposita graduatoria che consentirà l'immatricolazione dei vincitori; nel successivo Quadro A3.b, invece, è scritto che l'ammissione avverrà attraverso la presentazione delle domande presso gli Uffici di Segreteria, fino al raggiungimento del numero programmato, secondo l'ordine temporale di immatricolazione.

**QUADRO F.**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

**1)** La predisposizione di una pagina web del CdS, da poco allestita, contenente informazioni sul piano di studi, le schede dei singoli Insegnamenti, i calendari di lezioni ed esami rispondeva ad esigenze specifiche segnalate dalla CPDS nelle precedenti Relazioni annuali. L'implementazione delle informazioni presenti va attentamente monitorata al fine di dare maggiore visibilità al CdS ed aumentare la sua attrattività, anche ai fini dell'internazionalizzazione in ingresso (prevedendo una versione in lingua inglese).

**2)** Diversi Docenti che svolgono attività di insegnamento presso il CdS in Biotecnologie (Scuola di Farmacia e Nutraceutica) insegnano anche in CdS che afferiscono alla Scuola di Medicina e Chirurgia. Sarebbe opportuno un maggiore confronto fra il personale amministrativo di riferimento delle due Scuole in fase di pianificazione di lezioni ed esami dei vari CdS. Ciò al fine di evitare la possibilità che vengano proposti calendari con date coincidenti nei diversi CdS, che costringono i docenti a recuperi e spostamenti delle attività didattiche programmate. Tale situazione andrebbe migliorata per evitare disagi a docenti e studenti.



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**CdL in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali**

(Classe di laurea L-38 Scienze zootecniche e tecnologiche delle produzioni animali)

**Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Analisi**

1) I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<https://pqa.unicz.it/>). Essi sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente, entro il 30 aprile, redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.3/2019) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione>) ed inviato alla CPDS.

Sebbene la CPDS non sia in possesso del relativo verbale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, a.a. 2018/19, sono stati oggetto di discussione in una seduta del Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

2) I risultati della valutazione della didattica del CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali, a.a. 2018-2019, sono complessivamente positivi. La percentuale di risposte positive è compresa tra 86.7 e 92.9% e le percentuali di risposta "Decisamente sì" oscillano fra il 39.8 ed il 51.1%.

3) Quest'anno alla CPDS sono pervenuti i risultati dei questionari disaggregati per insegnamento. Per ogni quesito è stato fornito il punteggio ottenuto dai singoli insegnamenti e quello medio del CdS, in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì). Confrontando i singoli punteggi con il valore medio ottenuto dal CdS per ogni specifico quesito (i cui valori sono compresi tra 3.33-3.50) non si evidenziano criticità che insistono su particolari insegnamenti. Infatti, solo per 2 di essi si rileva un punteggio inferiore di circa l'11% rispetto a quello medio del CdS (3.33) ed in relazione al carico di studio.

4) Come il precedente a.a., tra le voci presenti nel campo del questionario "Suggerimenti indicati dagli studenti", "Alleggerire il carico didattico complessivo" (17.8%) ed "Inserire prove d'esame intermedie" (16.9%) sono quelle maggiormente indicate dagli studenti; seguono "Aumentare l'attività di supporto didattico" (12.5%) e "Fornire in anticipo il materiale didattico" (12.3%).

5) Da un confronto con studenti del CdS finalizzato ad approfondire l'analisi dei risultati dei questionari, è emersa la necessità di una maggiore consapevolezza delle finalità e dell'importanza della compilazione dei questionari; quest'ultima viene effettuata solo perché obbligatoria alla prenotazione all'esame e potrebbe, di conseguenza, non far emergere alcuni aspetti che a loro avviso sono suscettibili di miglioramento.

**Proposte**

1) Al fine di migliorare la qualità della didattica del CdS, sarebbe utile fornire ai singoli Docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti. L'accoglimento di questo suggerimento potrebbe permettere di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi migliorativi, oltre

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

*a coinvolgere i Docenti nella politica di qualità dell'Ateneo.*

2) Prevedere che all'inizio di ogni corso, almeno per il primo anno, il docente illustri il contenuto del questionario e ne spieghi le sue finalità.

**QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Analisi**

1) La CPDS rileva che alla domanda "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" la % di risposte "Più sì che no" è stata del 48.3% e quella delle risposte "Decisamente sì" del 39.8%. Il punteggio medio del CdS relativo a tale quesito è 3.36 (per la scala vedasi Quadro A) ed i singoli insegnamenti presentano tutti un valore superiore a 3.0.

2) La recente predisposizione del sito web della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, contenente una pagina specifica per il CdS, renderà molto più semplice agli studenti ottenere informazioni non solo sui programmi di insegnamento ma anche relative ai testi ed al materiale da utilizzare per la preparazione degli esami.

3) La CPDS ha potuto verificare che gli studenti apprezzeranno molto un aumento delle attività laboratoristiche a supporto di specifici insegnamenti.

**Proposte**

1) Come già riportato nel Rapporto di Riesame ciclico, tra le azioni di miglioramento, la CPDS ritiene molto utile una maggiore attenzione alle attività laboratoristiche nell'ambito di specifici insegnamenti e sulla base del piano didattico. Le esercitazioni didattiche potrebbero favorire la comprensione degli argomenti oggetto di studio e migliorare abilità e competenze da utilizzare successivamente in specifici ambiti professionali.

2) Il Tavolo Tecnico Permanente tra l'Università e i principali attori del sistema produttivo agro-zootecnico calabrese (di cui in SUA-CdS e nel Rapporto di Riesame ciclico) dovrebbe anche a) facilitare l'identificazione di un numero maggiore di aziende zootecniche, imprese ed enti pubblici e/o privati con cui stipulare apposite convenzioni finalizzate allo svolgimento delle attività di Tirocinio previste dal piano didattico, consentendone anche una turnazione utile al raggiungimento degli obiettivi formativi, b) aumentare le opportunità delle visite guidate.

**QUADRO C.      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Analisi**

1) Rispetto ai precedenti a.a., la recente disponibilità di una pagina web del CdS contenente l'elenco degli insegnamenti con relative schede ha rappresentato un notevole miglioramento. Dall'analisi condotta, le modalità di accertamento del profitto appaiono adeguate alla verifica delle conoscenze; tuttavia, come già segnalato, rimangono ancora alcune schede per la cui compilazione si raccomanda di seguire il modello predisposto dal PQA.

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

2) I risultati della valutazione della didattica documentano una percentuale elevata di risposte positive alla domanda se le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (45.2% "Più sì che no", 46.4% "Decisamente sì"). I risultati in forma disaggregata per insegnamento non evidenziano criticità a riguardo per alcuno degli insegnamenti.

3) Nel campo del questionario "*Suggerimenti indicati dagli studenti*", la voce "*Inserire prove d'esame intermedie*" è indicata nel 17.6% dei questionari compilati. Tale dato trova riscontro nelle segnalazioni pervenute alla CPDS circa la necessità di aumentare il numero di appelli.

**Proposte**

1) Al fine di favorire la progressione degli studi, la CPDS ravvede la necessità di una rimodulazione dell'attuale calendario di esami atta a prevedere due appelli utili a sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo; attualmente, l'unica sessione anticipata è quella di marzo, mentre febbraio è sessione straordinaria del precedente a.a.

L'attuale calendarizzazione:

- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- febbraio (sessione straordinaria)

potrebbe essere modificata dalla seguente:

- febbraio (sessione anticipata)
- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- dicembre (sessione straordinaria)

**QUADRO D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Analisi**

La Scheda di Monitoraggio annuale ed il Rapporto di Riesame ciclico sono completi nella loro analisi e le misure correttive adottate/prospettate sono coerenti alle criticità rilevate. Si prevede che l'attuazione delle azioni di miglioramento proposte potrà migliorare gli indicatori relativi alla didattica e ridurre il numero di anni richiesto per il conseguimento della laurea.

**Proposte**

1) Al fine di migliorare la regolarità delle carriere, la CPDS suggerisce di rimodulare la calendarizzazione delle sedute di esami come suggerito nel Quadro C.

**QUADRO E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite delle parti pubbliche della SUA-CdS, relativa all'a.a. 2018-2019, sono

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

chiare, dettagliate e complete.

Si nota, tuttavia, che diversi collegamenti informatici non sono garantiti ed i pdf non sono visualizzabili (eventualmente, dove possibile, inserire il link ad adatta pagina web).

**QUADRO F.**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

La recente predisposizione di una pagina web del CdS, se opportunamente implementata di informazioni, potrà contribuire, insieme alle azioni intraprese dal Coordinatore, ad aumentare la visibilità del CdS e la sua attrattività. Infatti, proprio per la sua specificità, il CdS potrebbe attrarre un numero significativo di studenti anche da Regioni vicine.

La Commissione:

Prof.ssa Maria Tiziana Corasaniti (Presidente) *Maria Tiziana Corasaniti*

Prof.ssa Daniela Patrizia Francesca Foti *Daniela Patrizia Francesca Foti*

Dott.ssa Anna Artese (Segretario) *Anna Artese*

Sig. Gianmarco Gualtieri (Vicepresidente) *Gianmarco Gualtieri*

Sig. Antonio Curcio *Antonio Curcio*

Sig.ra Maria Pisano *Maria Pisano*

Catanzaro, 4 dicembre 2019

**RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea Magistrale in:**

CDS – GIURISPRUDENZA (Classe LMG/01)

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig.na Adriana Costa, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Galati, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

**Riunioni**

- Il 4 aprile 2019 la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXIX dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto dell'elezione del dott. Francesco Rania quale componente per il ruolo dei ricercatori in sostituzione della dott.sa Anna Melania Sia. La prof.ssa Nigro ha quindi provveduto ad esporre alla Commissione le questioni discusse nella riunione del 14/03/19 presieduta dal prorettore prof. Costanzo in merito al ruolo delle Commissioni paritetiche nella prossima visita

ANVUR prevista per la primavera del 2020. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione da acquisire e a tracciare una prima programmazione delle attività finalizzate alla redazione della Relazione annuale; infine sono stati esaminati ed acquisiti due documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, le quali richieste sono state trasmesse agli organi competenti e quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *20 maggio 2019* la Commissione, preso atto del fatto che ad allora non era ancora disponibile il materiale necessario ai fini della Redazione della relazione annuale, ha rinviato alla successiva riunione la ricognizione della documentazione nel frattempo acquisita anche su sollecitazione della Commissione stessa. Si è quindi passati a discutere in merito ad alcune misure che sono state adottate per meglio intercettare le esigenze degli studenti e ricevere in modo più efficace le proposte dagli stessi avanzate per il superamento delle criticità. Infine sono stati esaminati ed acquisiti cinque documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, richieste che sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame da parte del Consiglio di Dipartimento.
- Il *23 luglio 2019* il Presidente, preso atto dell'acquisizione delle schede SUA di ciascun corso di studio afferente al Dipartimento e dei dati della XXI indagine Alma Laurea sulla condizione occupazionale dei laureati nel corso dell'anno 2018, ha dato avvio alla discussione in merito ad alcuni dati emergenti da tale documentazione rinviando alla riunione successiva l'esame della restante documentazione che sarà prima di allora prodotta ed acquisita. Sono state infine esaminate e discusse alcune richieste presentate dai rappresentanti degli studenti in merito ad esigenze avvertite dai loro rappresentati relative alla didattica, le quali richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame e trattazione in seno al Consiglio di Dipartimento.
- Il *18 ottobre 2019* il Presidente ha provveduto innanzitutto a comunicare la notizia del pronto riscontro che hanno avuto da parte soprattutto del Presidio di Qualità le richieste inoltrate in merito alla documentazione ancora da acquisire. Oltre a questa, che si è

quindi potuta aggiungere accanto a quella già posseduta e vagliata dalla Commissione, è stato trasmesso un utile cronoprogramma in merito agli adempimenti AVA dei CdS in base al quale il termine della presentazione della relazione annuale da parte della Commissione è stato fissato al 22 novembre 2019. Si è quindi proceduto alla divisione del lavoro istruttorio fra più sottocommissioni al fine di predisporre una bozza destinata ad essere la base per il lavoro di vera e propria redazione della relazione annuale rinviato quindi alla successiva riunione. Infine è stato esaminato ed acquisito un documento prodotto dalla componente studenti contenente una richiesta degli studenti da loro rappresentati, successivamente trasmessa agli organi competenti per essere quindi esaminata da parte del Consiglio di Dipartimento.

- Il 18 novembre 2019 la Commissione si è riunita per proseguire e completare il lavoro di redazione della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

#### **QUADRO A**

##### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito *web* di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Una buona percentuale di studenti (67,3% di 3.628 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il dato descrive un lieve decremento degli studenti frequentanti rispetto allo scorso anno, pari a -1,6%. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (35,5% "più sì che no", 54,3% "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (33,0% "più sì che no", 57,1% "decisamente sì"). Il materiale didattico è più che

adeguato per lo studio della materia (32,1% “più sì che no”, 60,3% “decisamente sì”). Le modalità di esame sono state definite in modo quasi chiaro per 995 questionari (27,4% “più sì che no”) e estremamente chiaro per 2.391 (65,9% “decisamente sì”).

Molto positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per 28,3% “più sì che no” e 67,9% “decisamente sì”. Il docente ha stimolato/motivato l’interesse verso la disciplina per 27,0% “più sì che no” e 68,3% “decisamente sì”. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per 26,3% “più sì che no” e 69,8% “decisamente sì”. Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all’apprendimento delle materie attraverso anche l’organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l’approfondimento delle singole materie (31,2% “più sì che no”, 61,6% “decisamente sì”). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell’insegnamento con quanto dichiarato sul sito web per 28,6% “più sì che no” e 68,3% “decisamente sì”. Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (28,2% “più sì che no” e 66,6 “decisamente sì”). Molto positivi i dati relativi all’interesse degli argomenti trattati (28,4% “più sì che no”, 64,7% “decisamente sì”).

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati rilevanti riguardano l’alleggerimento del carico didattico (19,1 %); l’eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (16,8%); l’opportunità di migliorare la qualità del materiale didattico (9,5 %); l’inserimento di prove d’esame intermedie (10,6 %); l’incremento di attività di supporto alla didattica (10,3%); un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti (9,4 %).

I valori assoluti registrano un sensibile miglioramento del grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all’insegnamento, la docenza e l’interesse per i temi affrontati nel corso.

#### **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano qui di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d’anno – che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

**Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

- Dagli indici risulta:
- Decisamente No: 99
- Più no che sì: 177
- Più sì che no: 1.163
- Decisamente sì: 2.189
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 3.628

**Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 60
- Più no che sì: 117
- Più sì che no: 761
- Decisamente sì: 1.503
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 1.187
- Totale: 3.628

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state

erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal Presidio di Qualità. I dati raccolti sono i seguenti:

Per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 33,0 % "più sì che no", 57,1% "decisamente sì", per un totale di 90,1%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 26,3% "più sì che no" e 69,8% "decisamente sì"; per un totale di 96,1%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 31,2% "più sì che no" e 61,6% "decisamente sì"; per un totale di 92,8%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 28,2% "più sì che no" e il 66,6% "decisamente sì"; per un totale di 94,8%.

Per quanto attiene l'adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 32,1% "più sì che no" e dal 60,3% "decisamente sì", per un totale di 92,4%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Si è raggiunto l'obiettivo proposto nell'anno precedente (apertura delle aule studio all'interno del Dipartimento). Si confermano, ancora, le criticità già rilevate nella relazione dell'anno passato riguardo la limitata efficienza nel servizio di prestito inter-bibliotecario. Si rileva un perdurante deficit nell'orario di distribuzione dei libri. La Commissione prende atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici giuridiche e, in attesa della costituzione di una apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area".

Si propone un intervento tale da fornire almeno n°2 fotocopiatrici da installare all'interno del Dipartimento necessarie per venire incontro alle esigenze degli studenti, l'urgente ripristino del servizio di caffetteria e ristorazione che momentaneamente è assente, infine una necessaria miglioria del servizio di trasporti che collega il campus universitario con il capoluogo e i paesi limitrofi.

## Quadro C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2018-2019. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 51. Si osserva in proposito un sensibile aumento del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati appena 31 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

#### **C.1. Analisi della rilevazione riguardante "Corso di studi, aule e attrezzature di supporto"**

La sezione 1 del questionario comprendeva sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 51 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è	0,0	0,0	49,0	51,0	100,0

risultato accettabile?					
L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	43,1	59,6	100,0
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	2,0	51,0	47,1	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	3,9	35,3	60,8	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	35,3	39,2	25,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	5,9	21,6	72,5	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Persiste, rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, una significativa percentuale di risposte negative ("più no che sì", pari al 35,3%) in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. Percentuali negative piuttosto lievi, peraltro in calo rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, si rilevano a proposito della adeguatezza delle aule ("più no che sì", pari al 3,9%) e dell'orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale ("più no che sì", pari al 2 %).

## C. 2. Sintesi

A fronte di una generale ed elevata soddisfazione circa l'organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull'adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti, emergono alcune criticità in merito all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative.

## C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprendeva quattro domande sulla "Docenza". L'analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. "Docenza". Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e	0,0	29,4	49,0	21,6	100,0

previsti nel programma d'esame?					
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	5,9	27,5	51,0	15,7	100,0
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	27,5	72,5	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	23,5	76,5	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarato complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto. Permane, considerando anche le rilevazioni dell'anno accademico precedente (2017-2018), una quota significativa di risposte negative ("decisamente no", pari al 5,9% e "più no che sì", pari al 27,5%) sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti". È inoltre da rilevare la percentuale negativa ("più no che sì", pari al 29,4%), benché in significativo calo rispetto al 40% rilevato nell'a.a. 2017-2018, delle domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni. Rispetto alla rilevazione dell'a.a. 2017-2018 dalla quale era emersa una seppur lieve percentuale di risposte negative, si segnala nell'a.a. 2018-2019 la totalità delle risposte positive

("decisamente sì" e "più sì che no") sul grado di soddisfazione relativo all'illustrazione delle modalità d'esame e al loro recepimento da parte degli studenti.

#### **C. 4. Sintesi**

Dall'analisi dei questionari emerge un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della "Docenza". Permangono tuttavia valutazioni negative circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

#### **C. 5. Valutazione finale e proposte**

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, nel corso dei due semestri dell'a.a. 2018-2019. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 51. L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: *a*) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; *b*) la Docenza.

Dall'analisi della prima sezione, pur nell'ambito di una sostanziale preponderanza degli apprezzamenti positivi, sono emerse valutazioni negative circa l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative.

In attesa che venga attivata la procedura per l'istituzione di una Commissione di Dipartimento con l'incarico di occuparsi delle diverse questioni connesse alla Biblioteca, non soltanto in termini di adeguatezza degli spazi disponibili e/o degli orari di apertura, ma anche per quanto concerne le problematiche connesse alle nuove acquisizioni di riviste e/o monografie al fine di consentire un'adeguata disponibilità delle risorse, a beneficio delle attività di studio e di ricerca degli studenti e dei docenti, si evidenzia l'importanza del ruolo del rappresentante di Dipartimento all'interno del Consiglio dell'Organo a ciò deputato (SBA), ai fini di sottolineare la peculiarità della ricerca all'interno dell'area giuridico-economica e sociologica e quindi vincolare una parte della spesa per i servizi bibliotecari alle sole esigenze prospettate dal Dipartimento; in

questa direzione, su espressa richiesta del Consiglio di Dipartimento e del suo Direttore, gli organi di Ateneo stanno valutando l'opportunità di prevedere un'amministrazione autonoma delle risorse dedicate agli acquisti di biblioteca, sotto la diretta gestione del rappresentante del Dipartimento. Quanto all'adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento di attività di studio e di didattica integrativa, la Commissione Paritetica segnala i progressi conseguiti nel corso dell'a.a. 2018-2019 rispetto all'esigenza, sottolineata nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018, di promuovere iniziative volte ad un loro effettivo ed efficace miglioramento, soprattutto tenendo conto della importanza ad esse attribuita dagli stessi studenti. Il Dipartimento ha infatti richiesto e ottenuto dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo la predisposizione di quattro strutture da collocare nel piazzale antistante la Biblioteca e da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative. Si sottolinea in proposito che le spese relative alle quattro strutture in oggetto risultano già impegnate e che si è in attesa della sola fase esecutiva da completarsi entro fine 2019/inizio 2020. Con l'obiettivo di migliorare l'adeguatezza delle attrezzature, il Dipartimento ha altresì predisposto un'aula studio disponibile agli studenti nei locali del Dipartimento presso la ex aula informatica; oltre ad un'ulteriore aula giornaliera, da ricavare dalle disponibilità rese possibili, soprattutto durante il semestre delle lezioni, sin quando non sia risolta la controversia che oppone l'Università al gestore del bar.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari è emersa la persistenza di valutazioni negative, da un lato, circa le modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti e dall'altro, a proposito delle conoscenze preliminari degli studenti, ancorché in significativo calo rispetto al medesimo dato rilevato nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018. Sul primo aspetto, e tenendo conto delle analoghe rilevazioni emerse nella Relazione della Commissione Paritetica relativa all'a.a. 2016-2017, si ribadisce l'esigenza di migliorare le modalità di coordinamento dei programmi didattici al fine di consentire una più accurata definizione dei contenuti (anche in considerazione dell'assenza di formali propedeuticità tra insegnamenti degli stessi settori), e di permettere agli studenti di acquisire, con gradualità, le conoscenze preliminari in ambiti strettamente collegati. Un più efficace coordinamento dei programmi potrebbe in tal senso rivelarsi proficuo e condurre ad un ulteriore miglioramento del dato relativo alle conoscenze preliminari degli studenti. Su questo aspetto pertanto, e tenendo conto della varietà e delle

specifiche esigenze degli studenti, la Commissione Paritetica incoraggia la prosecuzione ed il rafforzamento di un dibattito costruttivo tra i docenti, finalizzato all'individuazione di pratiche condivise per consentire di migliorare il livello generale di apprendimento, ad esempio attraverso l'impiego di strumenti didattici flessibili modulati sulle esigenze delle diverse tipologie di studenti. La Commissione Paritetica reputa essenziale che ai singoli Coordinatori dei Corsi, sia affidato il compito di individuare e risolvere, in contraddittorio con il singolo docente, le incongruenze manifestate dagli studenti, di guisa da offrire una adeguata risposta, anche per i casi nei quali il docente abbia inteso lasciare immodificata la sua pregressa opzione.

#### **Quadro D**

##### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il Monitoraggio risulta nel complesso molto efficace e dettagliato. Dall'ultimo rapporto di Riesame si rilevano i seguenti punti:

#### **Didattica**

Gli indicatori relativi alla didattica descrivono un andamento positivo, con particolare riferimento alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che ha acquisito almeno 40 CFU superando significativamente di 5 punti percentuali il dato dell'area geografica (38,4%). Si ritiene che la riforma del piano didattico avviata due anni fa abbia avuto un impatto positivo su tale dato. Dato che potrebbe migliorare ulteriormente grazie alle attività di orientamento *in itinere* contenute nel già citato "Progetto per l'orientamento ed il tutorato", che, fra l'altro, prevede l'istituzione di "Tutor per l'orientamento e la didattica" con la funzione supportare gli studenti nell'acquisizione dei crediti previsti nei loro piani di studio. In relazione al numero di studenti iscritti provenienti da altre regioni non si denotano sostanziali miglioramenti rispetto al precedente anno. Al fine di incrementare il dato, il rapporto sottolinea,

opportunamente, la necessità di ulteriori azioni strategiche e complessive da adottare più in generale a livello di Ateneo.

La percentuale di laureati durante la durata normale del corso ha invece subito una lieve flessione, passando da 23,4% del 2017 a 20% del 2018, e attestandosi su un livello più basso di circa 5 punti percentuali rispetto all'area geografica (25,1%).

### **Internazionalizzazione**

Dalla scheda di monitoraggio annuale (SMA) si evince che tutti gli indicatori relativi all'internazionalizzazione hanno registrato un lieve incremento rispetto agli anni precedenti eguagliando o addirittura superando le percentuali dell'area geografica. Si ritiene che tale risultato sia dovuto principalmente alle attività poste in essere negli ultimi due anni, tese ad incrementare ed incentivare il programma Erasmus+. Nel complesso si considera ancora necessario destinare buona parte delle risorse strategiche del Dipartimento a sostegno delle azioni di internazionalizzazione implementando la somministrazione di corsi in lingua inglese.

### **Accompagnamento al mondo del lavoro**

Se per un verso l'indicatore relativo alla soddisfazione degli studenti del corso risulta piuttosto elevato, meno incoraggianti appaiono i dati relativi alla percentuale di occupazione post laurea, più bassi rispetto al territorio e al dato nazionale con riferimento alla condizione occupazionale ad 1 anno dalla laurea mentre risultano più in linea con i dati relativi a cinque anni dalla laurea. In riferimento al problema occupazionale, il Dipartimento sta incrementando i rapporti col Comitato di Indirizzo, al fine di consolidare le relazioni con le aziende che operano sul territorio.

Dai dati forniti da Almalaurea nel 2019 sulla condizione occupazionale dei laureati nel 2018, emerge come, ad un anno dalla laurea solo il 12,8 % dei laureati sia occupato, a 3 anni il 35,0%, a cinque anni il 63,5%. I laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un

corso universitario o in un tirocinio/praticantato sono: il 40,9% ad un anno dalla laurea e il 8,0% a tre anni. A cinque anni dalla laurea (laureati 2013) gli occupati fra i laureati in Giurisprudenza presso l'UMG sono ancora solo il 63,5% (con l'62,1% che dichiara di utilizzare le competenze acquisite).

#### **QUADRO E**

##### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

Le informazioni tratte dalla SUA-Cds risultano formulate in maniera chiara ed esauriente in tutte le sue articolazioni. Si è ravvisata una semplificazione delle modalità di accesso al documento tale da permettere una più rapida ed efficace consultazione dei dati in esso contenuti.

#### **QUADRO F**

##### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione disponibile, emerge la necessità di avviare delle iniziative che trasversalmente interessino tutti i corsi di laurea del Dipartimento:

- Al fine di intercettare più efficacemente le criticità relative alla didattica, in attesa che sia attivato il già proposto punto informativo per gli studenti i cui servizi saranno coordinati e svolti dai rappresentanti degli studenti nella Consulta, sono stati nel frattempo individuati dei locali idonei allo scopo. La Commissione auspica che nel corso dei prossimi mesi possa essere messa in opera tale misura.
- Per quanto riguarda la dotazione della Biblioteca dell'area giuridica, economica e sociale, preso atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici giuridiche ed in attesa della apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, la Commissione propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del

Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area.

- Si ribadisce l'esigenza di rafforzare le iniziative, già peraltro avviate e che già hanno fornito dei riscontri positivi, di orientamento in entrata per la promozione dell'offerta formativa del corso di laurea, nonché di orientamento *in itinere* e in uscita con la programmazione annuale di un evento, a cui venga dato un certo risalto sotto il profilo della comunicazione, volto a favorire l'incontro fra le realtà imprenditoriali calabresi e non e i laureandi/laureati del Corso.
- Per questo anno accademico si sono riscontrate minori difficoltà nell'accesso ai contenuti del sito web del Dipartimento e più in generale di quello dell'Ateneo. Si auspica un ulteriore miglioramento al fine di rendere ancor più agevole la navigazione *on line* consentendo l'immediata fruibilità dei dati relativi all'offerta formativa, delle informazioni riguardanti la didattica e i servizi offerti dall'Ateneo (inclusi, naturalmente, la documentazione relativa al processo di valutazione, autovalutazione e accreditamento).
- Per quel che riguarda il carico di lavoro dello studente e le difficoltà espresse dalla componente studentesca nel sostenere l'esame di procedura civile assieme a quello di procedura penale nel medesimo anno, la Commissione si è attivata per far presente al coordinatore del Cds l'esigenza di provvedere al più presto ad opportune modifiche al piano di studio. A tal riguardo sono pervenute alla Commissione rassicurazioni da parte dello stesso coordinatore sul concreto impegno attualmente profuso a tal fine.



**RELAZIONE ANNUALE**  
**DELLA**  
**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea in:**

**CDS – ECONOMIA AZIENDALE (Classe L-18)**

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig.na Adriana Costa, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Galati, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

## **Riunioni**

- Il 4 aprile 2019 la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXIX dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto dell'elezione del dott. Francesco Rania quale componente per il ruolo dei ricercatori in sostituzione della dott.ssa Anna Melania Sia. La prof.ssa Nigro ha quindi provveduto ad esporre alla Commissione le questioni discusse nella riunione del 14/03/19 presieduta dal prorettore prof. Costanzo in

merito al ruolo delle Commissioni paritetiche nella prossima visita ANVUR prevista per la primavera del 2020. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione da acquisire e a tracciare una prima programmazione delle attività finalizzate alla redazione della Relazione annuale; infine sono stati esaminati ed acquisiti due documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, le quali richieste sono state trasmesse agli organi competenti e quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *20 maggio 2019* la Commissione, preso atto del fatto che ad allora non era ancora disponibile il materiale necessario ai fini della Redazione della relazione annuale, ha rinviato alla successiva riunione la ricognizione della documentazione nel frattempo acquisita anche su sollecitazione della Commissione stessa. Si è quindi passati a discutere in merito ad alcune misure che sono state adottate per meglio intercettare le esigenze degli studenti e ricevere in modo più efficace le proposte dagli stessi avanzate per il superamento delle criticità. Infine sono stati esaminati ed acquisiti cinque documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, richieste che sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame da parte del Consiglio di Dipartimento.
- Il *23 luglio 2019* il Presidente, preso atto dell'acquisizione delle schede SUA di ciascun corso di studio afferente al Dipartimento e dei dati della XXI indagine Alma Laurea sulla condizione occupazionale dei laureati nel corso dell'anno 2018, ha dato avvio alla discussione in merito ad alcuni dati emergenti da tale documentazione rinviando alla riunione successiva l'esame della restante documentazione che sarà prima di allora prodotta ed acquisita. Sono state infine esaminate e discusse alcune richieste presentate dai rappresentanti degli studenti in merito ad esigenze avvertite dai loro rappresentati relative alla didattica, le quali richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame e trattazione in seno al Consiglio di Dipartimento.
- Il *18 ottobre 2019* il Presidente ha provveduto innanzitutto a comunicare la notizia del pronto riscontro che hanno avuto da parte soprattutto del Presidio di Qualità le richieste inoltrate in merito alla documentazione ancora da acquisire. Oltre a questa, che si è quindi potuta

aggiungere accanto a quella già posseduta e vagliata dalla Commissione, è stato trasmesso un utile cronoprogramma in merito agli adempimenti AVA dei CdS in base al quale il termine della presentazione della relazione annuale da parte della Commissione è stato fissato al 22 novembre 2019. Si è quindi proceduto alla divisione del lavoro istruttorio fra più sottocommissioni al fine di predisporre una bozza destinata ad essere la base per il lavoro di vera e propria redazione della relazione annuale rinviato quindi alla successiva riunione. Infine è stato esaminato ed acquisito un documento prodotto dalla componente studenti contenente una richiesta degli studenti da loro rappresentati, successivamente trasmessa agli organi competenti per essere quindi esaminata da parte del Consiglio di Dipartimento.

- Il 18 novembre 2019 la Commissione si è riunita per proseguire e completare il lavoro di redazione della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

## **QUADRO A**

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito web di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Una buona percentuale di studenti (67,5% di 3.987 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il dato descrive un lieve decremento degli studenti frequentanti rispetto allo scorso anno, pari a -1,1 %.

Le conoscenze preliminari possedute sono state ritenute sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (44,6% "più sì che no", 39,6% "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (42,7% "più sì che no", 43,7 % "decisamente sì"). Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia (41,1% "più sì che no", 47,6 % "decisamente sì"). Le

modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 33,6 % “più si che no” e il 57,0 % “decisamente si”.

Molto positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 33,6 % “più si che no” e il 62,1% “decisamente si”. Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 33,5 % “più si che no” e il 60,2 % “decisamente si”. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 31,7 % “più si che no” e il 61,9 % “decisamente si”. Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (36,7 % “più si che no”, 55,5% “decisamente si”). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web per il 36,9% “più si che no” e il 59,2 % “decisamente si”. Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (36,0 % “più si che no” e 57,1% “decisamente si”). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (38,5 % “più si che no” e 53,5 % “decisamente si”).

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, gli unici dati rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, richiesto dal 19,4 % dei partecipanti e l'incremento delle attività di supporto alla didattica, suggerito dal 15,1% dei rispondenti.

I valori assoluti registrano un sensibile miglioramento del grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, la docenza e l'interesse per i temi affrontati nel corso.

## **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano qui di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d’anno – che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

### **Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 158
- Più no che sì: 293
- Più sì che no: 1.640
- Decisamente sì: 1.896
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 3.987

### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 68
- Più no che sì: 142
- Più sì che no: 988
- Decisamente sì: 1.494
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 1.295
- Totale: 3.987

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell’attività didattica approvato dal Presidio di Qualità. I dati raccolti sono i seguenti:

Per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 42.7% "più sì che no", 43.7% "decisamente sì", per un totale di 86.4%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 31.7% "più sì che no" e 61.9% "decisamente sì"; per un totale di 93.6%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 36.7% "più sì che no" e 55.5% "decisamente sì"; per un totale di 92.2%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 36.0% "più sì che no" e il 57.1% "decisamente sì"; per un totale di 93.1%.

Per quanto attiene l'adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 41.1% "più sì che no" e dal 47.6% "decisamente sì", per un totale di 88.7%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Si è raggiunto l'obiettivo proposto nell'anno precedente (apertura delle aule studio all'interno del Dipartimento). Si confermano, ancora, le criticità già rilevate nella relazione dell'anno passato riguardo la maggiore efficienza nel servizio di prestito inter-bibliotecario. Si rileva un perdurante deficit nell'orario di distribuzione dei libri. La Commissione prende atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici in ambito economico e, in attesa della costituzione di una apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area".

Si propone un intervento tale da fornire almeno n°2 fotocopiatrici da installare all'interno del Dipartimento necessario per venire incontro alle esigenze degli studenti, l'urgente ripristino del servizio di caffetteria e ristorazione che momentaneamente è assente, infine una necessaria miglioria del servizio di trasporti che collega il campus universitario con il capoluogo e i paesi limitrofi.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2018-2019. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 51. Si osserva in proposito un sensibile aumento del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati appena 31 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

#### **C.1. Analisi della rilevazione riguardante "Corso di studi, aule e attrezzature di supporto"**

La sezione 1 del questionario comprendeva sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 51 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

Domanda	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Giudici positivi
---------	----------------	---------------	---------------	----------------	------------------

Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,0	0,0	49,0	51,0	100,0
L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	43,1	59,6	100,0
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	2,0	51,0	47,1	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	3,9	35,3	60,8	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	35,3	39,2	25,5	100,0

Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	5,9	21,6	72,5	100,0
--	-----	-----	------	------	-------

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Persiste, rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, una significativa percentuale di risposte negative ("più no che sì", pari al 35,3%) in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. Percentuali negative piuttosto lievi, peraltro in calo rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, si rilevano a proposito della adeguatezza delle aule ("più no che sì", pari al 3,9%) e dell'orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale ("più no che sì", pari al 2 %).

## C. 2. Sintesi

A fronte di una generale ed elevata soddisfazione circa l'organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull'adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti, emergono alcune criticità in merito all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative.

## C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprendeva quattro domande sulla "Docenza". L'analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. "Docenza". Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

Domanda	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Giudici positivi
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono	0,0	29,4	49,0	21,6	100,0

risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?					
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	5,9	27,5	51,0	15,7	100,0
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	27,5	72,5	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	23,5	76,5	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarato complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto. Permane, considerando anche le rilevazioni dell'anno accademico precedente (2017-2018), una quota significativa di risposte negative ("decisamente no", pari al 5,9% e "più no che sì", pari al 27,5%) sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti". È inoltre da rilevare la percentuale negativa ("più no che sì", pari al 29,4%), benché in significativo calo rispetto al 40% rilevato nell'a.a. 2017-2018, delle domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni. Rispetto alla rilevazione dell'a.a. 2017-2018 dalla quale era emersa una seppur lieve percentuale di risposte negative, si segnala nell'a.a. 2018-2019 la totalità

delle risposte positive (“decisamente sì” e “più sì che no”) sul grado di soddisfazione relativo all’illustrazione delle modalità d’esame e al loro recepimento da parte degli studenti.

#### **C. 4. Sintesi**

Dall’analisi dei questionari emerge un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della “Docenza”. Permangono tuttavia valutazioni negative circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

#### **C. 5. Valutazione finale e proposte**

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un’analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, nel corso dei due semestri dell’a.a. 2018-2019. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 51. L’analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: a) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; b) la Docenza.

Dall’analisi della prima sezione, pur nell’ambito di una sostanziale preponderanza degli apprezzamenti positivi, sono emerse valutazioni negative circa l’adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative.

In attesa che venga attivata la procedura per l’istituzione di una Commissione di Dipartimento con l’incarico di occuparsi delle diverse questioni connesse alla Biblioteca, non soltanto in termini di adeguatezza degli spazi disponibili e/o degli orari di apertura, ma anche per quanto concerne le problematiche connesse alle nuove acquisizioni di riviste e/o monografie al fine di consentire un’adeguata disponibilità delle risorse, a beneficio delle attività di studio e di ricerca degli studenti e dei docenti, si evidenzia l’importanza del ruolo del rappresentante di Dipartimento all’interno del Consiglio dell’Organo a ciò deputato (SBA), ai fini di sottolineare la peculiarità della ricerca all’interno dell’area giuridico-economica e sociologica e quindi vincolare una parte della spesa per i servizi bibliotecari alle sole esigenze prospettate dal Dipartimento; in questa direzione, su espressa richiesta del Consiglio di Dipartimento e del suo Direttore, gli organi di Ateneo stanno valutando l’opportunità di prevedere un’amministrazione autonoma delle risorse dedicate agli acquisti di biblioteca, sotto la

diretta gestione del rappresentante del Dipartimento. Quanto all'adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento di attività di studio e di didattica integrativa, la Commissione Paritetica segnala i progressi conseguiti nel corso dell'a.a. 2018-2019 rispetto all'esigenza, sottolineata nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018, di promuovere iniziative volte ad un loro effettivo ed efficace miglioramento, soprattutto tenendo conto della importanza ad esse attribuita dagli stessi studenti. Il Dipartimento ha infatti richiesto e ottenuto dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo la predisposizione di quattro strutture da collocare nel piazzale antistante la Biblioteca e da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative. Si sottolinea in proposito che le spese relative alle quattro strutture in oggetto risultano già impegnate e che si è in attesa della sola fase esecutiva da completarsi entro fine 2019/inizio 2020. Con l'obiettivo di migliorare l'adeguatezza delle attrezzature, il Dipartimento ha altresì predisposto un'aula studio disponibile agli studenti nei locali del Dipartimento presso la ex aula informatica; oltre ad un'ulteriore aula giornaliera, da ricavare dalle disponibilità rese possibili, soprattutto durante il semestre delle lezioni, sin quando non sia risolta la controversia che oppone l'Università al gestore del bar.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari è emersa la persistenza di valutazioni negative, da un lato, circa le modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti e dall'altro, a proposito delle conoscenze preliminari degli studenti, ancorché in significativo calo rispetto al medesimo dato rilevato nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018. Sul primo aspetto, e tenendo conto delle analoghe rilevazioni emerse nella Relazione della Commissione Paritetica relativa all'a.a. 2016-2017, si ribadisce l'esigenza di migliorare le modalità di coordinamento dei programmi didattici al fine di consentire una più accurata definizione dei contenuti (anche in considerazione dell'assenza di formali propedeuticità tra insegnamenti degli stessi settori), e di permettere agli studenti di acquisire, con gradualità, le conoscenze preliminari in ambiti strettamente collegati. Un più efficace coordinamento dei programmi potrebbe in tal senso rivelarsi proficuo e condurre ad un ulteriore miglioramento del dato relativo alle conoscenze preliminari degli studenti. Su questo aspetto pertanto, e tenendo conto della varietà e delle specifiche esigenze degli studenti, la Commissione Paritetica incoraggia la prosecuzione ed il rafforzamento di un dibattito costruttivo tra i docenti, finalizzato all'individuazione di pratiche condivise per consentire di migliorare il livello generale di apprendimento, ad esempio attraverso l'impiego di strumenti didattici flessibili modulati sulle esigenze delle diverse tipologie di studenti. La Commissione Paritetica reputa essenziale che ai singoli Coordinatori dei Corsi, sia affidato il compito

di individuare e risolvere, in contraddittorio con il singolo docente, le incongruenze manifestate dagli studenti, di guisa da offrire una adeguata risposta, anche per i casi nei quali il docente abbia inteso lasciare imm modificata la sua pregressa opzione.

## **QUADRO D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il Monitoraggio risulta nel complesso efficace ed esaustivo.

Nella scheda di Monitoraggio Annuale SMA si rilevano principalmente due criticità, una relativa all'internazionalizzazione, l'altra relativa alla regolarità degli studi.

#### **Internazionalizzazione**

- Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostrano ancora che i dati sono negativi ed inferiori rispetto alla media sia di Area geografica che nazionale.
- A fronte dei segnali negativi del 2016 e del 2017, si registra invece nel 2018 una crescita della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Le ragioni di un tale risultato risiedono probabilmente nelle azioni poste in essere dall'Ateneo sia in termini di motivazione, quali l'incoraggiamento e il supporto agli studenti *outcoming*, sia in termini di offerta formativa, quale corsi in lingua inglese tenuti da docenti esperti e/o madrelingua e corsi erogati in lingua inglese.

#### **Regolarità degli studi**

- Si registrano ancora medie inferiori sia a livello di area geografica che su scala nazionale in merito alla percentuale di CFU conseguiti nel corso del I anno. Di contro, la percentuale di studenti che proseguono gli studi al secondo anno è aumentata. La ragione di un simile fenomeno probabilmente deriva dalla crescente percentuale di

immatricolati che si laureano entro un anno fuori corso. Infatti, pur essendo l'indicatore di riferimento (iC17) sensibilmente inferiore alla media nazionale (51%) e di area geografica (38% circa) con un valore di 27,2%, presenta un andamento decisamente in crescita rispetto ai tre anni precedenti.

- La consistente presenza di studenti lavoratori nel CdS anche per l'anno 2018, è probabilmente causa di mancato raggiungimento delle soglie locali e nazionali. Si ritiene pertanto di superare le suddette criticità attraverso il rafforzamento delle attività di orientamento *in itinere* e di *tutorship* da parte dei docenti di riferimento. In questa direzione si è mosso il corso di studi in Economia Aziendale acquisendo il ruolo di partner nel POT (piano di orientamento e tutorato) ScopriTalento, con capofila l'Università di Torino. Si auspica comunque, di intensificare tutte quelle azioni volte alla riduzione della dispersione universitaria e rallentamento al conseguimento del titolo.
- Si rileva un sensibile aumento dal 35,7% del 2017 al 53,7 del 2018 in merito alla percentuale di docenza erogata da docenti strutturati a tempo indeterminato. Occorre comunque precisare che, nonostante il trend sia nettamente positivo rispetto ai due anni precedenti, il valore registrato è però nettamente inferiore rispetto al contesto di Area Geografica (78%) e al contesto nazionale (65,9%).

Al fine di correggere tale criticità si segnala l'opportunità di rafforzare l'organico a tempo indeterminato secondo le esigenze in termini di settori scientifico/disciplinari che caratterizzano il CdS.

### **Esperienza dello studente**

Dall'analisi dei questionari somministrati agli studenti, si registra una valutazione positiva sia in merito al carico di studio, sia nei confronti del piano didattico.

Al riguardo si rileva come tale dato positivo sia stato raggiunto nonostante la bassa percentuale di ore di docenza erogate da personale docente e ricercatore.

### **Accompagnamento al mondo del lavoro**

Dalle rilevazioni Almalaurea è possibile valutare l'inserimento professionale dei laureati triennali in economia aziendale. A differenza dell'anno 2017, sono diminuiti i laureati di primo

livello che lavorano ad un anno della laurea (16,1%), ma in aumento la quota di chi non lavora, non cerca lavoro ma è impegnato in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato (46,8%). La percentuale dei laureati iscritti ad un corso di laurea magistrale rimane pressoché stabile (61,3%).

## **QUADRO E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

Le informazioni tratte dalla SUA-Cds risultano formulate in maniera chiara ed esauriente in tutte le sue articolazioni. Si è ravvisata una semplificazione delle modalità di accesso al documento tale da permettere una più rapida ed efficace consultazione dei dati in esso contenuti.

## **QUADRO F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione disponibile, emerge la necessità di avviare delle iniziative che trasversalmente interessino tutti i corsi di laurea del Dipartimento:

- Al fine di intercettare più efficacemente le criticità relative alla didattica, in attesa che sia attivato il già proposto punto informativo per gli studenti i cui servizi saranno coordinati e svolti dai rappresentanti degli studenti nella Consulta, sono stati nel frattempo individuati dei locali idonei allo scopo. La Commissione auspica che nel corso dei prossimi mesi possa essere messa in opera tale misura.
- Per quanto riguarda la dotazione della Biblioteca dell'area giuridica, economica e sociale, preso atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici in ambito economico ed in attesa della apposita

Commissione di Dipartimento della Biblioteca, la Commissione propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area.

- Si ribadisce l'esigenza di rafforzare le iniziative, già peraltro avviate e che già hanno fornito dei riscontri positivi, di orientamento in entrata per la promozione dell'offerta formativa del corso di laurea, nonché di orientamento *in itinere* e in uscita con la programmazione annuale di un evento, a cui venga dato un certo risalto sotto il profilo della comunicazione, volto a favorire l'incontro fra le realtà imprenditoriali calabresi e non e i laureandi/laureati del Corso.
- Sul presupposto delle criticità emerse nell'ambito della internazionalizzazione, la Commissione propone un'azione di promozione dei bandi Erasmus, la stipula di nuove convenzioni con Atenei stranieri e l'attivazione di corsi in lingua inglese dedicati al fine di consentire spostamenti più agevoli per gli studenti in ambito internazionale. Quanto ai dati critici rilevati in merito alla regolarità degli studi, la Commissione auspica il rafforzamento delle attività di orientamento *in itinere* e di *tutorship* da parte dei docenti di riferimento e di tutte le azioni volte alla riduzione della dispersione universitaria e rallentamento al conseguimento del titolo.
- Per questo anno accademico si sono riscontrate minori difficoltà nell'accesso ai contenuti del sito web del Dipartimento e più in generale di quello dell'Ateneo. Si auspica un ulteriore miglioramento al fine di rendere ancor più agevole la navigazione *on line* consentendo l'immediata fruibilità dei dati relativi all'offerta formativa, delle informazioni riguardanti la didattica e i servizi offerti dall'Ateneo (inclusi, naturalmente, la documentazione relativa al processo di valutazione, autovalutazione e accreditamento).

**RELAZIONE ANNUALE**  
**DELLA**  
**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea Magistrale in:**

CDS- ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT (Classe LM -77)

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig.na Adriana Costa, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Galati, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

**Riunioni**

- Il *4 aprile 2019* la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXIX dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto dell'elezione del dott. Francesco Rania quale componente per il ruolo dei ricercatori in sostituzione della dott.sa Anna Melania Sia. La prof.ssa Nigro ha quindi provveduto ad esporre alla Commissione le

questioni discusse nella riunione del 14/03/19 presieduta dal prorettore prof. Costanzo in merito al ruolo delle Commissioni paritetiche nella prossima visita ANVUR prevista per la primavera del 2020. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione da acquisire e a tracciare una prima programmazione delle attività finalizzate alla redazione della Relazione annuale; infine sono stati esaminati ed acquisiti due documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, le quali richieste sono state trasmesse agli organi competenti e quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *20 maggio 2019* la Commissione, preso atto del fatto che ad allora non era ancora disponibile il materiale necessario ai fini della Redazione della relazione annuale, ha rinviato alla successiva riunione la ricognizione della documentazione nel frattempo acquisita anche su sollecitazione della Commissione stessa. Si è quindi passati a discutere in merito ad alcune misure che sono state adottate per meglio intercettare le esigenze degli studenti e ricevere in modo più efficace le proposte dagli stessi avanzate per il superamento delle criticità. Infine sono stati esaminati ed acquisiti cinque documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, richieste che sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame da parte del Consiglio di Dipartimento.
- Il *23 luglio 2019* il Presidente, preso atto dell'acquisizione delle schede SUA di ciascun corso di studio afferente al Dipartimento e dei dati della XXI indagine Alma Laurea sulla condizione occupazionale dei laureati nel corso dell'anno 2018, ha dato avvio alla discussione in merito ad alcuni dati emergenti da tale documentazione rinviando alla riunione successiva l'esame della restante documentazione che sarà prima di allora prodotta ed acquisita. Sono state infine esaminate e discusse alcune richieste presentate dai rappresentanti degli studenti in merito ad esigenze avvertite dai loro rappresentati relative alla didattica, le quali richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame e trattazione in seno al Consiglio di Dipartimento.
- Il *18 ottobre 2019* il Presidente ha provveduto innanzitutto a comunicare la notizia del pronto riscontro che hanno avuto da parte soprattutto del Presidio di Qualità le richieste inoltrate in

merito alla documentazione ancora da acquisire. Oltre a questa, che si è quindi potuta aggiungere accanto a quella già posseduta e vagliata dalla Commissione, è stato trasmesso un utile cronoprogramma in merito agli adempimenti AVA dei CdS in base al quale il termine della presentazione della relazione annuale da parte della Commissione è stato fissato al 22 novembre 2019. Si è quindi proceduto alla divisione del lavoro istruttorio fra più sottocommissioni al fine di predisporre una bozza destinata ad essere la base per il lavoro di vera e propria redazione della relazione annuale rinviato quindi alla successiva riunione. Infine è stato esaminato ed acquisito un documento prodotto dalla componente studenti contenenti una richiesta degli studenti da loro rappresentati, successivamente trasmessa agli organi competenti per essere quindi esaminata da parte del Consiglio di Dipartimento.

- Il 18 novembre 2019 la Commissione si è riunita per proseguire e completare il lavoro di redazione della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

#### **Quadro A**

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito web di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Un'alta percentuale di studenti (65,7% di 693 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. I non frequentanti, pari al 34,3%, motivano l'assenza dalle lezioni per lavoro (39,9 %).

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (41,0% "più sì che no", 48,2% "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (38,1% "più sì che no", 49,5% "decisamente sì"). Il materiale

didattico è adeguato per lo studio della materia (38,1% “più sì che no”, 49,5% “decisamente sì”). Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 30,0% “più sì che no” e il 62,0 % “decisamente sì”.

Estremamente positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 26,4% “più sì che no” e il 69,9% “decisamente sì”. Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 28,1% “più sì che no” e il 67,0% “decisamente sì”. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 27,7 % “più sì che no” e il 67,5 % “decisamente sì”. Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (29,7% “più sì che no”, 63,5 % “decisamente sì”). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web per 27,0 % “più sì che no” e 68,1% “decisamente sì”. Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (32,3% “più sì che no” e 62,9 % “decisamente sì”). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (34,1 % “più sì che no” e 59,6 % “decisamente sì”).

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, richiesto dal 21,2% dei partecipanti, l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (17,2%), inserire prove d'esame intermedie (13,9%) ed incrementare le attività di supporto alla didattica (10,1%).

I valori assoluti confermano il grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, la docenza e l'interesse per i temi affrontati nel corso.

## QUADRO B

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano qui di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d’anno – che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

### **Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 24
- Più no che sì: 27
- Più sì che no: 264
- Decisamente sì: 378
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 693

### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 8
- Più no che sì: 23
- Più sì che no: 135
- Decisamente sì: 289
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 238
- Totale: 693

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal Presidio di Qualità. I dati raccolti sono i seguenti:

Rispetto all'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 38.1 % "più sì che no", 49.5% "decisamente sì", per un totale di 87,6%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 27.7% "più sì che no" e 67.5% "decisamente sì"; per un totale di 95.2%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 29.7% "più sì che no" e 63.5% "decisamente sì"; per un totale di 93.2%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 32.3% "più sì che no" e il 62.9% "decisamente sì"; per un totale di 95.2%.

Per quanto attiene l'adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 38.1% "più sì che no" e dal 54.5% "decisamente sì", per un totale di 92.6%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Si è raggiunto l'obiettivo proposto nell'anno precedente (apertura delle aule studio all'interno del Dipartimento). Si confermano, ancora, le criticità già rilevate nella relazione dell'anno passato riguardo la maggiore efficienza nel servizio di prestito inter-bibliotecario. Si rileva un perdurante deficit nell'orario di distribuzione dei libri. La Commissione prende atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici in ambito economico e, in attesa della costituzione di una apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area".

Si propone un intervento tale da fornire almeno n°2 fotocopiatrici da installare all'interno del Dipartimento necessario per venire incontro alle esigenze degli studenti, l'urgente ripristino del servizio di caffetteria e ristorazione che momentaneamente è assente, infine una necessaria miglioria del servizio di trasporti che collega il campus universitario con il capoluogo e i paesi limitrofi.

## QUADRO C

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2018-2019. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 51. Si osserva in proposito un sensibile aumento del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati appena 31 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

### **C.1. Analisi della rilevazione riguardante "Corso di studi, aule e attrezzature di supporto"**

La sezione 1 del questionario comprendeva sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 51 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

Domanda	Decisamente	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente	Giudici
---------	-------------	---------------	---------------	-------------	---------

	no			sì	positivi
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,0	0,0	49,0	51,0	100,0
L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	43,1	59,6	100,0
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	2,0	51,0	47,1	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	3,9	35,3	60,8	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.)	0,0	35,3	39,2	25,5	100,0

sono adeguati?					
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	5,9	21,6	72,5	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Persiste, rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, una significativa percentuale di risposte negative ("più no che sì", pari al 35,3%) in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. Percentuali negative piuttosto lievi, peraltro in calo rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, si rilevano a proposito della adeguatezza delle aule ("più no che sì", pari al 3,9%) e dell'orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale ("più no che sì", pari al 2 %).

## C. 2. Sintesi

A fronte di una generale ed elevata soddisfazione circa l'organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull'adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti, emergono alcune criticità in merito all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative.

## C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprendeva quattro domande sulla "Docenza". L'analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. "Docenza". Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari					

possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0,0	29,4	49,0	21,6	100,0
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	5,9	27,5	51,0	15,7	100,0
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	27,5	72,5	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	23,5	76,5	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarato complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto. Permane, considerando anche le rilevazioni dell'anno accademico precedente (2017-2018), una quota significativa di risposte negative ("decisamente no", pari al 5,9% e "più no che sì", pari al 27,5%) sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti". È inoltre da rilevare la percentuale negativa ("più no che sì", pari al 29,4%), benché in significativo calo rispetto al 40% rilevato nell'a.a. 2017-2018, delle domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli

argomenti trattati nell'ambito delle lezioni. Rispetto alla rilevazione dell'a.a. 2017-2018 dalla quale era emersa una seppur lieve percentuale di risposte negative, si segnala nell'a.a. 2018-2019 la totalità delle risposte positive ("decisamente sì" e "più sì che no") sul grado di soddisfazione relativo all'illustrazione delle modalità d'esame e al loro recepimento da parte degli studenti.

#### **C. 4. Sintesi**

Dall'analisi dei questionari emerge un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della "Docenza". Permangono tuttavia valutazioni negative circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

#### **C. 5. Valutazione finale e proposte**

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, nel corso dei due semestri dell'a.a. 2018-2019. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 51. L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: a) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; b) la Docenza.

Dall'analisi della prima sezione, pur nell'ambito di una sostanziale preponderanza degli apprezzamenti positivi, sono emerse valutazioni negative circa l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative.

In attesa che venga attivata la procedura per l'istituzione di una Commissione di Dipartimento con l'incarico di occuparsi delle diverse questioni connesse alla Biblioteca, non soltanto in termini di adeguatezza degli spazi disponibili e/o degli orari di apertura, ma anche per quanto concerne le problematiche connesse alle nuove acquisizioni di riviste e/o monografie al fine di consentire un'adeguata disponibilità delle risorse, a beneficio delle attività di studio e di ricerca degli studenti e dei docenti, si evidenzia l'importanza del ruolo del rappresentante di Dipartimento all'interno del Consiglio dell'Organo a ciò deputato (SBA), ai fini di sottolineare la peculiarità della ricerca all'interno dell'area giuridico-economica e sociologica e quindi vincolare una parte della spesa per i servizi bibliotecari alle sole esigenze prospettate dal Dipartimento; in questa direzione, su espressa richiesta

del Consiglio di Dipartimento e del suo Direttore, gli organi di Ateneo stanno valutando l'opportunità di prevedere un'amministrazione autonoma delle risorse dedicate agli acquisti di biblioteca, sotto la diretta gestione del rappresentante del Dipartimento. Quanto all'adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento di attività di studio e di didattica integrativa, la Commissione Paritetica segnala i progressi conseguiti nel corso dell'a.a. 2018-2019 rispetto all'esigenza, sottolineata nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018, di promuovere iniziative volte ad un loro effettivo ed efficace miglioramento, soprattutto tenendo conto della importanza ad esse attribuita dagli stessi studenti. Il Dipartimento ha infatti richiesto e ottenuto dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo la predisposizione di quattro strutture da collocare nel piazzale antistante la Biblioteca e da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative. Si sottolinea in proposito che le spese relative alle quattro strutture in oggetto risultano già impegnate e che si è in attesa della sola fase esecutiva da completarsi entro fine 2019/inizio 2020. Con l'obiettivo di migliorare l'adeguatezza delle attrezzature, il Dipartimento ha altresì predisposto un'aula studio disponibile agli studenti nei locali del Dipartimento presso la ex aula informatica; oltre ad un'ulteriore aula giornaliera, da ricavare dalle disponibilità rese possibili, soprattutto durante il semestre delle lezioni, sin quando non sia risolta la controversia che oppone l'Università al gestore del bar.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari è emersa la persistenza di valutazioni negative, da un lato, circa le modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti e dall'altro, a proposito delle conoscenze preliminari degli studenti, ancorché in significativo calo rispetto al medesimo dato rilevato nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018. Sul primo aspetto, e tenendo conto delle analoghe rilevazioni emerse nella Relazione della Commissione Paritetica relativa all'a.a. 2016-2017, si ribadisce l'esigenza di migliorare le modalità di coordinamento dei programmi didattici al fine di consentire una più accurata definizione dei contenuti (anche in considerazione dell'assenza di formali propedeuticità tra insegnamenti degli stessi settori), e di permettere agli studenti di acquisire, con gradualità, le conoscenze preliminari in ambiti strettamente collegati. Un più efficace coordinamento dei programmi potrebbe in tal senso rivelarsi proficuo e condurre ad un ulteriore miglioramento del dato relativo alle conoscenze preliminari degli studenti. Su questo aspetto pertanto, e tenendo conto della varietà e delle specifiche esigenze degli studenti, la Commissione Paritetica incoraggia la prosecuzione ed il rafforzamento di un dibattito costruttivo tra i docenti, finalizzato all'individuazione di pratiche condivise per consentire di migliorare il livello generale di apprendimento, ad esempio attraverso

l'impiego di strumenti didattici flessibili modulati sulle esigenze delle diverse tipologie di studenti. La Commissione Paritetica reputa essenziale che ai singoli Coordinatori dei Corsi, sia affidato il compito di individuare e risolvere, in contraddittorio con il singolo docente, le incongruenze manifestate dagli studenti, di guisa da offrire una adeguata risposta, anche per i casi nei quali il docente abbia inteso lasciare immodificata la sua pregressa opzione.

## **QUADRO D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (LM)**

Il Monitoraggio Annuale risulta dalla scheda relativa (SMA) nel complesso efficace ed esaustivo.

In esso si rilevano i seguenti punti:

#### **Didattica**

- Gli indicatori risultano sostanzialmente in linea con quelli dell'area geografica di riferimento e nazionali. In linea è la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (62,1% a fronte del 63,7% dell'area di riferimento). Al fine di incrementare tali risultati e ridurre il gap derivante da vincoli di contesto geografico (una differente economia e mercato del lavoro rispetto al nord dell'Italia), si è avviata già un'azione di promozione dei tirocini curriculari anche nel CdL Magistrale, al fine di rafforzare il legame tra percorso formativo e il mondo del lavoro.
- Gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere, così come quelli riguardanti la consistenza e qualificazione del corpo docente, danno risultati in linea con quelli del Sud-Isole e nazionali, o in molti casi migliori: il rapporto studenti/docenti è, per esempio, inferiore, mentre la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso superiore.

## **Internazionalizzazione**

Risultano critici gli indicatori relativi alla internazionalizzazione. Il rapporto sottolinea che gli studenti del CdS non partecipano, se non marginalmente, agli scambi Erasmus. Al fine di incrementare tale dato si propone un'azione di promozione dei bandi Erasmus, la stipula di nuove convenzioni con Atenei stranieri e corsi in lingua inglese dedicati per accompagnare lo studente a spostamenti più agevoli in ambito internazionale.

## **Accompagnamento al mondo del lavoro**

- Dalle rilevazioni Almalaurea è possibile valutare un incremento nell'inserimento professionale dei laureati magistrali in Economia aziendale e management così specificato: il 38,7% lavora a un anno dalla laurea; il 53,6% a tre anni, la totalità dei laureati (100,0%) a cinque anni. A tre anni dalla laurea, solo il 7,1% non lavora, non cerca lavoro ma è impegnato in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato. Si evidenzia come estremamente importante il dato che mostra la piena occupazione dei laureati del Cds a cinque anni dal conseguimento del titolo.

### **QUADRO E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

Le informazioni tratte dalla SUA-Cds risultano formulate in maniera chiara ed esauriente in tutte le sue articolazioni. Si è ravvisata una semplificazione delle modalità di accesso al documento tale da permettere una più rapida ed efficace consultazione dei dati in esso contenuti.

### **QUADRO F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione disponibile, emerge la necessità di avviare delle iniziative che trasversalmente interessino tutti i corsi di laurea del Dipartimento:

- Al fine di intercettare più efficacemente le criticità relative alla didattica, in attesa che sia attivato il già proposto punto informativo per gli studenti i cui servizi saranno coordinati e svolti dai rappresentanti degli studenti nella Consulta, sono stati nel frattempo individuati dei locali idonei allo scopo. La Commissione auspica che nel corso dei prossimi mesi possa essere messa in opera tale misura.
- Per quanto riguarda la dotazione della Biblioteca dell'area giuridica, economica e sociale, preso atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici in ambito economico ed in attesa della apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, la Commissione propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area.
- Si ribadisce l'esigenza di rafforzare le iniziative, già peraltro avviate e che già hanno fornito dei riscontri positivi, di orientamento in entrata per la promozione dell'offerta formativa del corso di laurea, nonché di orientamento *in itinere* e in uscita con la programmazione annuale di un evento, a cui venga dato un certo risalto sotto il profilo della comunicazione, volto a favorire l'incontro fra le realtà imprenditoriali calabresi e non e i laureandi/laureati del Corso.
- Sul presupposto delle criticità emerse nell'ambito della internazionalizzazione, la Commissione propone un'azione di promozione dei bandi Erasmus, la stipula di nuove convenzioni con Atenei stranieri e l'attivazione di corsi in lingua inglese dedicati al fine di consentire spostamenti più agevoli per gli studenti in ambito internazionale.
- Per questo anno accademico si sono riscontrate minori difficoltà nell'accesso ai contenuti del sito web del Dipartimento e più in generale di quello dell'Ateneo. Si auspica un ulteriore miglioramento al fine di rendere ancor più agevole la navigazione *on line* consentendo l'immediata fruibilità dei dati relativi all'offerta formativa, delle informazioni riguardanti la didattica e i servizi offerti dall'Ateneo (inclusi, naturalmente,

la documentazione relativa al processo di valutazione, autovalutazione e accreditamento).

**RELAZIONE ANNUALE**  
**DELLA**  
**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea Magistrale in:**

**CDS – Organizzazione delle Amministrazioni Pubbliche e Private (L-16)**

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig.na Adriana Costa, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Galati, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

<b>Riunioni</b>
-----------------

- Il 4 aprile 2019 la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXIX dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto dell'elezione del dott. Francesco Rania quale componente per il ruolo dei ricercatori in sostituzione della dott.sa Anna Melania Sia. La prof.ssa Nigro ha quindi provveduto ad esporre alla Commissione le

questioni discusse nella riunione del 14/03/19 presieduta dal prorettore prof. Costanzo in merito al ruolo delle Commissioni paritetiche nella prossima visita ANVUR prevista per la primavera del 2020. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione da acquisire e a tracciare una prima programmazione delle attività finalizzate alla redazione della Relazione annuale; infine sono stati esaminati ed acquisiti due documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, le quali richieste sono state trasmesse agli organi competenti e quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *20 maggio 2019* la Commissione, preso atto del fatto che ad allora non era ancora disponibile il materiale necessario ai fini della Redazione della relazione annuale, ha rinviato alla successiva riunione la ricognizione della documentazione nel frattempo acquisita anche su sollecitazione della Commissione stessa. Si è quindi passati a discutere in merito ad alcune misure che sono state adottate per meglio intercettare le esigenze degli studenti e ricevere in modo più efficace le proposte dagli stessi avanzate per il superamento delle criticità. Infine sono stati esaminati ed acquisiti cinque documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, richieste che sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame da parte del Consiglio di Dipartimento.
- Il *23 luglio 2019* il Presidente, preso atto dell'acquisizione delle schede SUA di ciascun corso di studio afferente al Dipartimento e dei dati della XXI indagine Alma Laurea sulla condizione occupazionale dei laureati nel corso dell'anno 2018, ha dato avvio alla discussione in merito ad alcuni dati emergenti da tale documentazione rinviando alla riunione successiva l'esame della restante documentazione che sarà prima di allora prodotta ed acquisita. Sono state infine esaminate e discusse alcune richieste presentate dai rappresentanti degli studenti in merito ad esigenze avvertite dai loro rappresentati relative alla didattica, le quali richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame e trattazione in seno al Consiglio di Dipartimento.
- Il *18 ottobre 2019* il Presidente ha provveduto innanzitutto a comunicare la notizia del pronto riscontro che hanno avuto da parte soprattutto del Presidio di Qualità le richieste inoltrate in

merito alla documentazione ancora da acquisire. Oltre a questa, che si è quindi potuta aggiungere accanto a quella già posseduta e vagliata dalla Commissione, è stato trasmesso un utile cronoprogramma in merito agli adempimenti AVA dei CdS in base al quale il termine della presentazione della relazione annuale da parte della Commissione è stato fissato al 22 novembre 2019. Si è quindi proceduto alla divisione del lavoro istruttorio fra più sottocommissioni al fine di predisporre una bozza destinata ad essere la base per il lavoro di vera e propria redazione della relazione annuale rinviato quindi alla successiva riunione. Infine è stato esaminato ed acquisito un documento prodotto dalla componente studenti contenente una richiesta degli studenti da loro rappresentati, successivamente trasmessa agli organi competenti per essere quindi esaminata da parte del Consiglio di Dipartimento.

- Il 18 novembre 2019 la Commissione si è riunita per proseguire e completare il lavoro di redazione della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

## **QUADRO A**

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito *web* di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Un'alta percentuale di studenti (56,3 di 728 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Si registra un incremento rispetto all'anno accademico precedente di 4 punti percentuali. Il 43,7 % non frequenta, il 47,2 % di essi a causa del lavoro. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (46,7 % "più sì che no", 38,0 % "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (42,3 %

“più sì che no”, 47,5 % “decisamente sì”). Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia (37,5 % “più sì che no”, 56,2 % “decisamente sì”). Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 30,4 % “più sì che no” e il 63,3 % “decisamente sì”.

Molto positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 25,6 % “più sì che no” e il 69,5 % “decisamente sì”. Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 27,1 % “più sì che no” e il 66,6 % “decisamente sì”. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 28,0 % “più sì che no” e il 67,6 % “decisamente sì”. Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (38,8 % “più sì che no”, 53,2 % “decisamente sì”). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web per il 26,8 % “più sì che no” e il 69,3 % “decisamente sì”. Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (31,5 % “più sì che no” e 63,9 % “decisamente sì”). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (35,6 % “più sì che no” e 57,8 % “decisamente sì”).

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, richiesto dal 17,6 % dei partecipanti, l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (15,6 %) e l'inserimento di più prove intermedie (22,2 %).

I valori assoluti confermano il grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, la docenza e l'interesse per i temi affrontati nel corso.

#### **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano qui di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d’anno – che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

### **Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 12
- Più no che sì: 34
- Più sì che no: 273
- Decisamente sì: 409
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 728

### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 14
- Più no che sì: 19
- Più sì che no: 159
- Decisamente sì: 218
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 318
- Totale: 728

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell’attività didattica approvato dal Presidio di Qualità. I dati raccolti sono i seguenti:

Per quanto concerne l’adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 42,3% “più sì che no”, 47.5% “decisamente sì”, per un totale di 89.9%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 28.0% “più sì che no” e 67.6% “decisamente sì”; per un totale di 95.6%.

Le attività didattiche integrative sono utili all’apprendimento della materia per il 38.8% “più sì che no” e 53.2% “decisamente sì”; per un totale di 92%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 31.5% “più sì che no” e il 63.9% “decisamente sì”; per un totale di 95.4%.

Per quanto attiene l’adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 37.5% “più sì che no” e dal 56.2% “decisamente sì”, per un totale di 93.7%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Si è raggiunto l’obiettivo proposto nell’anno precedente (apertura delle aule studio all’interno del Dipartimento). Si confermano, ancora, le criticità già rilevate nella relazione dell’anno passato riguardo la maggiore efficienza nel servizio di prestito inter-bibliotecario. Si rileva un perdurante deficit nell’orario di distribuzione dei libri. La Commissione prende atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici delle materie interessate dal CdS e, in attesa della costituzione di una apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area”.

Si propone un intervento tale da fornire almeno n°2 fotocopiatrici da installare all’interno del Dipartimento necessario per venire incontro alle esigenze degli studenti, l’urgente ripristino del servizio di caffetteria e ristorazione che momentaneamente è assente, infine una necessaria migliona del servizio di trasporti che collega il campus universitario con il capoluogo e i paesi limitrofi.

#### QUADRO C

**ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2018-2019. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 51. Si osserva in proposito un sensibile aumento del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati appena 31 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

**C.1. ANALISI DELLA RILEVAZIONE RIGUARDANTE "CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE DI SUPPORTO"**

La sezione 1 del questionario comprendeva sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 51 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,0	0,0	49,0	51,0	100,0

L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	43,1	59,6	100,0
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	2,0	51,0	47,1	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	3,9	35,3	60,8	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	35,3	39,2	25,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	5,9	21,6	72,5	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Persiste, rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, una significativa percentuale di risposte negative ("più no che sì", pari al 35,3%) in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. Percentuali negative piuttosto lievi, peraltro in calo rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, si rilevano a proposito della adeguatezza delle aule ("più no che sì", pari al 3,9%) e dell'orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale ("più no che sì", pari al 2 %).

## C. 2. SINTESI

A fronte di una generale ed elevata soddisfazione circa l'organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull'adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti, emergono alcune criticità in merito all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative.

## C.3. ANALISI DELLA RILEVAZIONE RIGUARDANTE LA DIDATTICA

La sezione 2 del questionario comprendeva quattro domande sulla "Docenza". L'analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. "Docenza". Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e	0,0	29,4	49,0	21,6	100,0

previsti nel programma d'esame?					
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	5,9	27,5	51,0	15,7	100,0
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	27,5	72,5	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	23,5	76,5	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarato complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto. Permane, considerando anche le rilevazioni dell'anno accademico precedente (2017-2018), una quota significativa di risposte negative ("decisamente no", pari al 5,9% e "più no che sì", pari al 27,5%) sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti". È inoltre da rilevare la percentuale negativa ("più no che sì", pari al 29,4%), benché in significativo calo rispetto al 40% rilevato nell'a.a. 2017-2018, delle domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni. Rispetto alla rilevazione dell'a.a. 2017-2018 dalla quale era emersa una seppur lieve percentuale di risposte negative, si segnala nell'a.a. 2018-2019 la totalità delle risposte positive ("decisamente sì" e "più sì che no") sul grado di soddisfazione relativo all'illustrazione delle modalità d'esame e al loro recepimento da parte degli studenti.

#### C. 4. SINTESI

Dall'analisi dei questionari emerge un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della "Docenza". Permangono tuttavia valutazioni negative circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

#### C. 5. VALUTAZIONE FINALE E PROPOSTE

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, nel corso dei due semestri dell'a.a. 2018-2019. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 51. L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: a) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; b) la Docenza.

Dall'analisi della prima sezione, pur nell'ambito di una sostanziale preponderanza degli apprezzamenti positivi, sono emerse valutazioni negative circa l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative.

In attesa che venga attivata la procedura per l'istituzione di una Commissione di Dipartimento con l'incarico di occuparsi delle diverse questioni connesse alla Biblioteca, non soltanto in termini di adeguatezza degli spazi disponibili e/o degli orari di apertura, ma anche per quanto concerne le problematiche connesse alle nuove acquisizioni di riviste e/o monografie al fine di consentire un'adeguata disponibilità delle risorse, a beneficio delle attività di studio e di ricerca degli studenti e dei docenti, si evidenzia l'importanza del ruolo del rappresentante di Dipartimento all'interno del Consiglio dell'Organo a ciò deputato (SBA), ai fini di sottolineare la peculiarità della ricerca all'interno dell'area giuridico-economica e sociologica e quindi vincolare una parte della spesa per i servizi bibliotecari alle sole esigenze prospettate dal Dipartimento; in questa direzione, su espressa richiesta del Consiglio di Dipartimento e del suo Direttore, gli organi di Ateneo stanno valutando l'opportunità di prevedere un'amministrazione autonoma delle risorse dedicate agli acquisti di biblioteca, sotto la diretta gestione del rappresentante del Dipartimento. Quanto all'adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento di attività di studio e di didattica integrativa, la Commissione Paritetica segnala i progressi conseguiti nel corso dell'a.a. 2018-2019 rispetto all'esigenza, sottolineata nella relazione

relativa all'a.a. 2017-2018, di promuovere iniziative volte ad un loro effettivo ed efficace miglioramento, soprattutto tenendo conto della importanza ad esse attribuita dagli stessi studenti. Il Dipartimento ha infatti richiesto e ottenuto dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo la predisposizione di quattro strutture da collocare nel piazzale antistante la Biblioteca e da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative. Si sottolinea in proposito che le spese relative alle quattro strutture in oggetto risultano già impegnate e che si è in attesa della sola fase esecutiva da completarsi entro fine 2019/inizio 2020. Con l'obiettivo di migliorare l'adeguatezza delle attrezzature, il Dipartimento ha altresì predisposto un'aula studio disponibile agli studenti nei locali del Dipartimento presso la ex aula informatica; oltre ad un'ulteriore aula giornaliera, da ricavare dalle disponibilità rese possibili, soprattutto durante il semestre delle lezioni, sin quando non sia risolta la controversia che oppone l'Università al gestore del bar.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari è emersa la persistenza di valutazioni negative, da un lato, circa le modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti e dall'altro, a proposito delle conoscenze preliminari degli studenti, ancorché in significativo calo rispetto al medesimo dato rilevato nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018. Sul primo aspetto, e tenendo conto delle analoghe rilevazioni emerse nella Relazione della Commissione Paritetica relativa all'a.a. 2016-2017, si ribadisce l'esigenza di migliorare le modalità di coordinamento dei programmi didattici al fine di consentire una più accurata definizione dei contenuti (anche in considerazione dell'assenza di formali propedeuticità tra insegnamenti degli stessi settori), e di permettere agli studenti di acquisire, con gradualità, le conoscenze preliminari in ambiti strettamente collegati. Un più efficace coordinamento dei programmi potrebbe in tal senso rivelarsi proficuo e condurre ad un ulteriore miglioramento del dato relativo alle conoscenze preliminari degli studenti. Su questo aspetto pertanto, e tenendo conto della varietà e delle specifiche esigenze degli studenti, la Commissione Paritetica incoraggia la prosecuzione ed il rafforzamento di un dibattito costruttivo tra i docenti, finalizzato all'individuazione di pratiche condivise per consentire di migliorare il livello generale di apprendimento, ad esempio attraverso l'impiego di strumenti didattici flessibili modulati sulle esigenze delle diverse tipologie di studenti. La Commissione Paritetica reputa essenziale che ai singoli Coordinatori dei Corsi, sia affidato il compito di individuare e risolvere, in contraddittorio con il singolo docente, le incongruenze manifestate dagli studenti, di guisa da offrire una adeguata risposta, anche per i casi nei quali il docente abbia inteso lasciare immodificata la sua pregressa opzione.

## QUADRO D

### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il Monitoraggio Annuale risulta dalla relativa scheda (SMA) nel complesso efficace ed esaustivo in relazione alla recente riattivazione del CdS (disattivato nell'a.a. 2016/2017 e riattivato nell'a.a. 2017/2018). Dal monitoraggio si sottolinea altresì che l'offerta didattica nella stessa classe di Laurea è rimasta invariata ed in linea con quella a livello di area geografica ed a livello nazionale.

La scheda rileva i seguenti aspetti:

#### Didattica

- Il numero degli immatricolati al CdS è positivamente aumentato di oltre il 40% rispetto all'a.a. 2017/2018 quasi raddoppiandone le immatricolazioni.
- La percentuale di CFU conseguiti al primo anno sul totale previsto è pari al 50,6% ed è molto al di sopra delle medie degli altri Atenei.
- La percentuale degli studenti iscritti che hanno acquisito almeno 40 CFU entro la durata del Corso è pari al 46,5%. Rimane al di sotto della media nazionale.
- La quota di studenti iscritti che riesce a terminare gli studi entro la durata normale del corso è pari ad 1/4 (ovvero 25,3%).

#### Internazionalizzazione

Il dato del 2017, pari al 2,7 x 1000, estremamente al di sotto delle medie degli altri atenei in merito all'internazionalizzazione, è confermato a un'elevata criticità. Si propone *in primis* una differente e più mirata azione di generale programmazione dipartimentale diretta a promuovere la stipulazione di nuove convenzioni con Atenei stranieri, l'attivazione di più efficaci strategie comunicative volte a stimolare la partecipazione degli studenti alla mobilità internazionale, e l'attivazione di insegnamenti in lingua inglese.

## **Esperienza dello studente e accompagnamento del mondo del lavoro**

Si rileva la positività del dato riguardante l'attività di docenza e il rapporto docenti/studenti. La soddisfazione degli studenti per il CdS appare massima (100%) e comunque in crescita rispetto al dato dell'annualità 2017 e più alta di quanto riscontrato negli altri Atenei.

Il corso garantisce una stabile occupazione dei propri laureati ad un anno dalla laurea nella misura del 18,2%. La quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato ammonta al 31,0%. Si registra che la quota di persone laureate che frequenta la laurea magistrale è pari a 50,0%.

### **QUADRO E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

Le informazioni tratte dalla SUA-Cds risultano formulate in maniera chiara ed esauriente in tutte le sue articolazioni. Si è ravvisata una semplificazione delle modalità di accesso al documento tale da permettere una più rapida ed efficace consultazione dei dati in esso contenuti.

### **QUADRO F**

#### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione disponibile, emerge la necessità di avviare delle iniziative che trasversalmente interessino tutti i corsi di laurea del Dipartimento:

- Al fine di intercettare più efficacemente le criticità relative alla didattica, in attesa che sia attivato il già in precedenza proposto punto informativo per gli studenti i cui servizi saranno coordinati e svolti dai rappresentanti degli studenti nella Consulta, sono stati nel frattempo individuati dei locali idonei allo scopo. La Commissione auspica che nel corso dei prossimi mesi possa essere messa in opera tale misura.
- Per quanto riguarda la dotazione della Biblioteca dell'area giuridica, economica e sociale, preso atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni

delle principali case editrici delle materie pertinenti al CdS” ed in attesa della apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, la Commissione propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area.

- Si ribadisce l’esigenza di rafforzare le iniziative, già peraltro avviate e che già hanno fornito dei riscontri positivi, di orientamento in entrata per la promozione dell’offerta formativa del corso di laurea, nonché di orientamento *in itinere* e in uscita con la programmazione annuale di un evento, a cui venga dato un certo risalto sotto il profilo della comunicazione, volto a favorire l’incontro fra le realtà imprenditoriali calabresi e non e i laureandi/laureati del Corso.
- Sul presupposto delle criticità emerse nell’ambito della internazionalizzazione, la Commissione propone un’azione di promozione dei bandi Erasmus, la stipula di nuove convenzioni con Atenei stranieri e l’attivazione di corsi in lingua inglese dedicati al fine di consentire spostamenti più agevoli per gli studenti in ambito internazionale.
- Per questo anno accademico si sono riscontrate minori difficoltà nell’accesso ai contenuti del sito web del Dipartimento e più in generale di quello dell’Ateneo. Si auspica un ulteriore miglioramento al fine di rendere ancor più agevole la navigazione *on line* consentendo l’immediata fruibilità dei dati relativi all’offerta formativa, delle informazioni riguardanti la didattica e i servizi offerti dall’Ateneo (inclusi, naturalmente, la documentazione relativa al processo di valutazione, autovalutazione e accreditamento).
- Intercettando un’esigenza manifestata dagli studenti al coordinatore del CdS, si propone l’aumento delle ore di tirocinio e/o stage, e quindi dei CFU ad essi correlati, al fine di professionalizzare maggiormente il corso e di favorire un accompagnamento significativo dalla laurea al mondo del lavoro.

**RELAZIONE ANNUALE**  
**DELLA**  
**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea in:**

CDS – Organizzazioni e Mutamento Sociale (Classe LM-63)

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig.na Adriana Costa, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Galati, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

**Riunioni**

- Il 4 aprile 2019 la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXIX dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto dell'elezione del dott. Francesco Rania quale componente per il ruolo dei ricercatori in sostituzione della dott.sa Anna Melania Sia. La prof.ssa Nigro ha quindi provveduto ad esporre alla Commissione le questioni discusse nella riunione del 14/03/19 presieduta dal prorettore prof. Costanzo in

merito al ruolo delle Commissioni paritetiche nella prossima visita ANVUR prevista per la primavera del 2020. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione da acquisire e a tracciare una prima programmazione delle attività finalizzate alla redazione della Relazione annuale; infine sono stati esaminati ed acquisiti due documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, le quali richieste sono state trasmesse agli organi competenti e quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *20 maggio 2019* la Commissione, preso atto del fatto che ad allora non era ancora disponibile il materiale necessario ai fini della Redazione della relazione annuale, ha rinviato alla successiva riunione la ricognizione della documentazione nel frattempo acquisita anche su sollecitazione della Commissione stessa. Si è quindi passati a discutere in merito ad alcune misure che sono state adottate per meglio intercettare le esigenze degli studenti e ricevere in modo più efficace le proposte dagli stessi avanzate per il superamento delle criticità. Infine sono stati esaminati ed acquisiti cinque documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, richieste che sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame da parte del Consiglio di Dipartimento.
- Il *23 luglio 2019* il Presidente, preso atto dell'acquisizione delle schede SUA di ciascun corso di studio afferente al Dipartimento e dei dati della XXI indagine Alma Laurea sulla condizione occupazionale dei laureati nel corso dell'anno 2018, ha dato avvio alla discussione in merito ad alcuni dati emergenti da tale documentazione rinviando alla riunione successiva l'esame della restante documentazione che sarà prima di allora prodotta ed acquisita. Sono state infine esaminate e discusse alcune richieste presentate dai rappresentanti degli studenti in merito ad esigenze avvertite dai loro rappresentati relative alla didattica, le quali richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame e trattazione in seno al Consiglio di Dipartimento.
- Il *18 ottobre 2019* il Presidente ha provveduto innanzitutto a comunicare la notizia del pronto riscontro che hanno avuto da parte soprattutto del Presidio di Qualità le richieste inoltrate in merito alla documentazione ancora da acquisire. Oltre a questa, che si è quindi potuta

aggiungere accanto a quella già posseduta e vagliata dalla Commissione, è stato trasmesso un utile cronoprogramma in merito agli adempimenti AVA dei CdS in base al quale il termine della presentazione della relazione annuale da parte della Commissione è stato fissato al 22 novembre 2019. Si è quindi proceduto alla divisione del lavoro istruttorio fra più sottocommissioni al fine di predisporre una bozza destinata ad essere la base per il lavoro di vera e propria redazione della relazione annuale rinviato quindi alla successiva riunione. Infine è stato esaminato ed acquisito un documento prodotto dalla componente studenti contenente una richiesta degli studenti da loro rappresentati, successivamente trasmessa agli organi competenti per essere quindi esaminata da parte del Consiglio di Dipartimento.

- Il 18 novembre 2019 la Commissione si è riunita per proseguire e completare il lavoro di redazione della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

#### **QUADRO A**

##### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito *web* di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Un'alta percentuale di studenti (59,8 di 555 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il 40,2 % non frequenta, il 58,7 % di essi a causa del lavoro. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (40,5 % "più sì che no", 47,6 % "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (39,3 % "più sì che no", 51,0 % "decisamente sì"). Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia (37,8 % "più sì che no", 51,4 % "decisamente sì"). Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 35,3 % "più sì che no" e il 56,8 % "decisamente sì".

Molto positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 31,6 “più sì che no” e il 64,8 % “decisamente sì”. Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 33,4 % “più sì che no” e il 61,7 % “decisamente sì”. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 29,8 % “più sì che no” e il 65,7 % “decisamente sì”. Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (34,3 % “più sì che no”, 59,3 % “decisamente sì”). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web per il 31,0 % “più sì che no” e il 66,0 % “decisamente sì”. Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (36,8 % “più sì che no” e 55,3 % “decisamente sì”). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (35,7 % “più sì che no” e 55,5 % “decisamente sì”).

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, richiesto dal 17,9 % dei partecipanti, l'inserimento di più prove intermedie (16,2 %), l'incremento delle attività a supporto della didattica (12,0%) e l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (11,7 %).

I valori assoluti confermano il grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, la docenza e l'interesse per i temi affrontati nel corso.

#### **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano qui di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d'anno – che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

**Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 20
- Più no che sì: 40
- Più sì che no: 210
- Decisamente sì: 285
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 555

### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 7
- Più no che sì: 14
- Più sì che no: 114
- Decisamente sì: 197
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 223
- Totale: 555

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal Presidio di Qualità. I dati raccolti sono i seguenti:

Riguardo all'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 37.8% "più sì che no", 51.4% "decisamente sì", per un totale di 89.2%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 29.8% "più sì che no" e 65.7% "decisamente sì"; per un totale di 95.5%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 34.3% "più sì che no" e 59.3% "decisamente sì"; per un totale di 93.6%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 36.8% “più sì che no” e il 55.3% “decisamente sì”; per un totale di 92.1%.

Per quanto attiene l’adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 37.8% “più sì che no” e dal 51.4%, per un totale di 89.2%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Si è raggiunto l’obiettivo proposto nell’anno precedente (apertura delle aule studio all’interno del Dipartimento). Si confermano, ancora, le criticità già rilevate nella relazione dell’anno passato riguardo la maggiore efficienza nel servizio di prestito inter-bibliotecario. Si rileva un perdurante deficit nell’orario di distribuzione dei libri. La Commissione prende atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici e, in attesa della costituzione di una apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area”.

Si propone un intervento tale da fornire almeno n°2 fotocopiatrici da installare all’interno del Dipartimento necessario per venire incontro alle esigenze degli studenti, l’urgente ripristino del servizio di caffetteria e ristorazione che momentaneamente è assente, infine una necessaria migioria del servizio di trasporti che collega il campus universitario con il capoluogo e i paesi limitrofi.

#### **Quadro C**

##### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DGES) impegnati nei due semestri di corso dell’anno accademico 2018-2019. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente

51. Si osserva in proposito un sensibile aumento del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati appena 31 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti “Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica”. La seconda sezione, denominata “Docenza”, riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

### C.1. Analisi della rilevazione riguardante “Corso di studi, aule e attrezzature di supporto”

La sezione 1 del questionario comprendeva sei domande su “Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica”. L’analisi delle risposte dei 51 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. “Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica”. Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

Domanda	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Giudici positivi
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,0	0,0	49,0	51,0	100,0
L’organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	43,1	59,6	100,0

L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	2,0	51,0	47,1	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	3,9	35,3	60,8	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	35,3	39,2	25,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	5,9	21,6	72,5	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Persiste, rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, una significativa percentuale di risposte negative ("più no che sì", pari al 35,3%) in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. Percentuali negative piuttosto lievi, peraltro in calo rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, si rilevano a proposito della adeguatezza delle aule ("più no che sì", pari al 3,9%) e dell'orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale ("più no che sì", pari al 2 %).

## C. 2. Sintesi

A fronte di una generale ed elevata soddisfazione circa l'organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull'adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti, emergono alcune criticità in merito all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative.

## C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprendeva quattro domande sulla "Docenza". L'analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. "Docenza". Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0,0	29,4	49,0	21,6	100,0
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di	5,9	27,5	51,0	15,7	100,0

riferimento?					
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	27,5	72,5	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	23,5	76,5	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarato complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto. Permane, considerando anche le rilevazioni dell'anno accademico precedente (2017-2018), una quota significativa di risposte negative ("decisamente no", pari al 5,9% e "più no che sì", pari al 27,5%) sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti". È inoltre da rilevare la percentuale negativa ("più no che sì", pari al 29,4%), benché in significativo calo rispetto al 40% rilevato nell'a.a. 2017-2018, delle domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni. Rispetto alla rilevazione dell'a.a. 2017-2018 dalla quale era emersa una seppur lieve percentuale di risposte negative, si segnala nell'a.a. 2018-2019 la totalità delle risposte positive ("decisamente sì" e "più sì che no") sul grado di soddisfazione relativo all'illustrazione delle modalità d'esame e al loro recepimento da parte degli studenti.

#### C. 4. Sintesi

Dall'analisi dei questionari emerge un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della "Docenza". Permangono tuttavia valutazioni negative circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

#### C. 5. Valutazione finale e proposte

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, nel corso dei due semestri dell'a.a. 2018-2019. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 51. L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: a) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; b) la Docenza.

Dall'analisi della prima sezione, pur nell'ambito di una sostanziale preponderanza degli apprezzamenti positivi, sono emerse valutazioni negative circa l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative.

In attesa che venga attivata la procedura per l'istituzione di una Commissione di Dipartimento con l'incarico di occuparsi delle diverse questioni connesse alla Biblioteca, non soltanto in termini di adeguatezza degli spazi disponibili e/o degli orari di apertura, ma anche per quanto concerne le problematiche connesse alle nuove acquisizioni di riviste e/o monografie al fine di consentire un'adeguata disponibilità delle risorse, a beneficio delle attività di studio e di ricerca degli studenti e dei docenti, si evidenzia l'importanza del ruolo del rappresentante di Dipartimento all'interno del Consiglio dell'Organo a ciò deputato (SBA), ai fini di sottolineare la peculiarità della ricerca all'interno dell'area giuridico-economica e sociologica e quindi vincolare una parte della spesa per i servizi bibliotecari alle sole esigenze prospettate dal Dipartimento; in questa direzione, su espressa richiesta del Consiglio di Dipartimento e del suo Direttore, gli organi di Ateneo stanno valutando l'opportunità di prevedere un'amministrazione autonoma delle risorse dedicate agli acquisti di biblioteca, sotto la diretta gestione del rappresentante del Dipartimento. Quanto all'adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento di attività di studio e di didattica integrativa, la Commissione Paritetica segnala i progressi conseguiti nel corso dell'a.a. 2018-2019 rispetto all'esigenza, sottolineata nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018, di promuovere iniziative volte ad un loro effettivo ed efficace miglioramento, soprattutto tenendo conto della importanza ad esse attribuita dagli stessi studenti. Il Dipartimento ha infatti richiesto e ottenuto dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo la predisposizione di quattro strutture da collocare nel piazzale antistante la Biblioteca e da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative. Si sottolinea in proposito che le spese relative alle quattro strutture in oggetto risultano già impegnate e che si è in attesa della sola fase esecutiva da completarsi entro fine 2019/inizio 2020. Con l'obiettivo di migliorare l'adeguatezza

delle attrezzature, il Dipartimento ha altresì predisposto un'aula studio disponibile agli studenti nei locali del Dipartimento presso la ex aula informatica; oltre ad un'ulteriore aula giornaliera, da ricavare dalle disponibilità rese possibili, soprattutto durante il semestre delle lezioni, sin quando non sia risolta la controversia che oppone l'Università al gestore del bar.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari è emersa la persistenza di valutazioni negative, da un lato, circa le modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti e dall'altro, a proposito delle conoscenze preliminari degli studenti, ancorché in significativo calo rispetto al medesimo dato rilevato nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018. Sul primo aspetto, e tenendo conto delle analoghe rilevazioni emerse nella Relazione della Commissione Paritetica relativa all'a.a. 2016-2017, si ribadisce l'esigenza di migliorare le modalità di coordinamento dei programmi didattici al fine di consentire una più accurata definizione dei contenuti (anche in considerazione dell'assenza di formali propedeuticità tra insegnamenti degli stessi settori), e di permettere agli studenti di acquisire, con gradualità, le conoscenze preliminari in ambiti strettamente collegati. Un più efficace coordinamento dei programmi potrebbe in tal senso rivelarsi proficuo e condurre ad un ulteriore miglioramento del dato relativo alle conoscenze preliminari degli studenti. Su questo aspetto pertanto, e tenendo conto della varietà e delle specifiche esigenze degli studenti, la Commissione Paritetica incoraggia la prosecuzione ed il rafforzamento di un dibattito costruttivo tra i docenti, finalizzato all'individuazione di pratiche condivise per consentire di migliorare il livello generale di apprendimento, ad esempio attraverso l'impiego di strumenti didattici flessibili modulati sulle esigenze delle diverse tipologie di studenti. La Commissione Paritetica reputa essenziale che ai singoli Coordinatori dei Corsi, sia affidato il compito di individuare e risolvere, in contraddittorio con il singolo docente, le incongruenze manifestate dagli studenti, di guisa da offrire una adeguata risposta, anche per i casi nei quali il docente abbia inteso lasciare immodificata la sua pregressa opzione.

#### **QUADRO D**

##### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il Monitoraggio Annuale SMA risulta nel complesso efficace ed esaustivo sia in relazione alla recente costituzione del CdS (a.a. 2016/2017), sia alla sua attivazione ad anni alterni (disattivato nell'a.a.

2017/2018 e riattivato per la seconda e ultima volta nell'a.a. 2018/2019). Dal monitoraggio si sottolinea altresì, anche se parzialmente, la presenza di studenti del pregresso CdLM in Organizzazione dei Servizi della Pubblica Amministrazione (OSPA), erogato dal medesimo Dipartimento dell'Università di Catanzaro.

La scheda rileva i seguenti aspetti:

### **Didattica**

- Il numero degli immatricolati al CdS è positivamente aumentato di oltre il 30% rispetto all'a.a. 2016/2017 raddoppiandone le immatricolazioni. Lo stesso è altresì sensibilmente superiore rispetto al corrispondente valore medio degli altri CdS (afferenti alla Classe LM-63) dell'area geografica e degli atenei sul territorio nazionale. La lettura del dato è da attribuirsi probabilmente sia alle azioni intraprese nella riorganizzazione del CdS in occasione della sua riattivazione per l'a.a. 2018/2019, sia nell'ottica di offrire un corso specialistico ad altri CdS del gruppo disciplinare politico-sociale del Dipartimento dell'Università di Catanzaro.
- Il numero di iscritti e di iscritti regolari al CdS pur incrementati rispetto agli a.a. precedenti rimangono inferiori ai corrispondenti dati medi dei CdS dell'area geografica e degli altri atenei italiani. Il dato è letto in relazione alla attivazione ad anni alterni del CdS presso l'Università di Catanzaro, che contribuisce a ridurre il totale, in valore assoluto, degli studenti iscritti.

### **Internazionalizzazione**

- La percentuale di laureati in corso che abbiano acquisito almeno 12 CFU conseguiti all'estero supera quella media dei CdS della Classe LM-63 dell'area geografica e dell'intero territorio italiano CFU. Al fine di migliorare i dati relativi alla internazionalizzazione, la Commissione auspica e promuove la stipula di nuove convenzioni con Atenei stranieri, l'attivazione di più efficaci strategie comunicative volte a stimolare la partecipazione degli studenti alla mobilità internazionale, e l'attivazione di insegnamenti in lingua inglese incrementare l'internazionalizzazione del Corso.

### **Esperienza dello studente e accompagnamento del mondo del lavoro**

Dalle rilevazioni di Alma Laurea il corso, comunque, dimostra di garantire una stabile occupazione dei propri laureati già ad un anno dalla laurea, pari al 66,7%. Non si è in grado di dare altre informazioni dato la recente istituzione del CdS.

#### **QUADRO E**

##### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

Le informazioni tratte dalla SUA-Cds risultano formulate in maniera chiara ed esauriente in tutte le sue articolazioni. Si è ravvisata una semplificazione delle modalità di accesso al documento tale da permettere una più rapida ed efficace consultazione dei dati in esso contenuti.

#### **QUADRO F**

##### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione disponibile, emerge la necessità di avviare delle iniziative che trasversalmente interessino tutti i corsi di laurea del Dipartimento:

- Al fine di intercettare più efficacemente le criticità relative alla didattica, in attesa che sia attivato il già in precedenza proposto punto informativo per gli studenti i cui servizi saranno coordinati e svolti dai rappresentanti degli studenti nella Consulta, sono stati nel frattempo individuati dei locali idonei allo scopo. La Commissione auspica che nel corso dei prossimi mesi possa essere messa in opera tale misura.
- Per quanto riguarda la dotazione della Biblioteca dell'area giuridica, economica e sociale, preso atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici ed in attesa della apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, la Commissione propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area.

- Si ribadisce l'esigenza di rafforzare le iniziative, già peraltro avviate e che già hanno fornito dei riscontri positivi, di orientamento in entrata per la promozione dell'offerta formativa del corso di laurea, nonché di orientamento *in itinere* e in uscita con la programmazione annuale di un evento, a cui venga dato un certo risalto sotto il profilo della comunicazione, volto a favorire l'incontro fra le realtà imprenditoriali calabresi e non e i laureandi/laureati del Corso.
- Sul presupposto delle criticità emerse nell'ambito della internazionalizzazione, la Commissione propone un'azione di promozione dei bandi Erasmus, la stipula di nuove convenzioni con Atenei stranieri e l'attivazione di corsi in lingua inglese dedicati al fine di consentire spostamenti più agevoli per gli studenti in ambito internazionale.
- Per questo anno accademico si sono riscontrate minori difficoltà nell'accesso ai contenuti del sito web del Dipartimento e più in generale di quello dell'Ateneo. Si auspica un ulteriore miglioramento al fine di rendere ancor più agevole la navigazione *on line* consentendo l'immediata fruibilità dei dati relativi all'offerta formativa, delle informazioni riguardanti la didattica e i servizi offerti dall'Ateneo (inclusi, naturalmente, la documentazione relativa al processo di valutazione, autovalutazione e accreditamento).

**RELAZIONE ANNUALE**  
**DELLA**  
**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea in:**

CDS - SOCIOLOGIA (Classe L-40)

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesca Rania, Segretario

Sig.na Adriana Costa, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Galati, Rappresentante degli Studenti

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

**Riunioni**

- Il 4 aprile 2019 la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXIX dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto dell'elezione del dott. Francesco Rania quale componente per il ruolo dei ricercatori in sostituzione della dott.sa Anna Melania Sia. La prof.ssa Nigro ha quindi provveduto ad esporre alla Commissione le questioni discusse nella riunione del 14/03/19 presieduta dal prorettore prof. Costanzo in

merito al ruolo delle Commissioni paritetiche nella prossima visita ANVUR prevista per la primavera del 2020. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione da acquisire e a tracciare una prima programmazione delle attività finalizzate alla redazione della Relazione annuale; infine sono stati esaminati ed acquisiti due documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, le quali richieste sono state trasmesse agli organi competenti e quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *20 maggio 2019* la Commissione, preso atto del fatto che ad allora non era ancora disponibile il materiale necessario ai fini della Redazione della relazione annuale, ha rinviato alla successiva riunione la ricognizione della documentazione nel frattempo acquisita anche su sollecitazione della Commissione stessa. Si è quindi passati a discutere in merito ad alcune misure che sono state adottate per meglio intercettare le esigenze degli studenti e ricevere in modo più efficace le proposte dagli stessi avanzate per il superamento delle criticità. Infine sono stati esaminati ed acquisiti cinque documenti prodotti dalla componente studenti contenenti alcune richieste degli studenti da loro rappresentati, richieste che sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame da parte del Consiglio di Dipartimento.
- Il *23 luglio 2019* il Presidente, preso atto dell'acquisizione delle schede SUA di ciascun corso di studio afferente al Dipartimento e dei dati della XXI indagine Alma Laurea sulla condizione occupazionale dei laureati nel corso dell'anno 2018, ha dato avvio alla discussione in merito ad alcuni dati emergenti da tale documentazione rinviando alla riunione successiva l'esame della restante documentazione che sarà prima di allora prodotta ed acquisita. Sono state infine esaminate e discusse alcune richieste presentate dai rappresentanti degli studenti in merito ad esigenze avvertite dai loro rappresentati relative alla didattica, le quali richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti ai fini del loro esame e trattazione in seno al Consiglio di Dipartimento.
- Il *18 ottobre 2019* il Presidente ha provveduto innanzitutto a comunicare la notizia del pronto riscontro che hanno avuto da parte soprattutto del Presidio di Qualità le richieste inoltrate in merito alla documentazione ancora da acquisire. Oltre a questa, che si è quindi potuta

aggiungere accanto a quella già posseduta e vagliata dalla Commissione, è stato trasmesso un utile cronoprogramma in merito agli adempimenti AVA dei CdS in base al quale il termine della presentazione della relazione annuale da parte della Commissione è stato fissato al 22 novembre 2019. Si è quindi proceduto alla divisione del lavoro istruttorio fra più sottocommissioni al fine di predisporre una bozza destinata ad essere la base per il lavoro di vera e propria redazione della relazione annuale rinviato quindi alla successiva riunione. Infine è stato esaminato ed acquisito un documento prodotto dalla componente studenti contenente una richiesta degli studenti da loro rappresentati, successivamente trasmessa agli organi competenti per essere quindi esaminata da parte del Consiglio di Dipartimento.

- Il 18 novembre 2019 la Commissione si è riunita per proseguire e completare il lavoro di redazione della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

#### **QUADRO A**

##### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito *web* di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Un'alta percentuale di studenti (70,6 % di 1.236 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il 29,4 % non ha frequentato; di questi il 53,6% per motivi di lavoro. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (42,3 % "più sì che no", 42,9 % "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (39,7 % "più sì che no", 47,1 % "decisamente sì"). Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia (40,0 % "più sì che no", 50,0 % "decisamente sì"). Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 32,2 % "più sì che no" e 59,1 % "decisamente sì".

Molto positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per 35,9 % “più sì che no” e 58,7 % “decisamente sì”. Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per 33,5 % “più sì che no” e 59,7 % “decisamente sì”. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per 31,5 % (più sì che no) e 63,1 % “decisamente sì”. Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (38,2 % “più sì che no”, 53,2% “decisamente sì”). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web per 36,2 % “più sì che no” e 60,2 % (“decisamente sì”). Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (37,3 % “più sì che no” e 56,1 % “decisamente sì”). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (34,3 % “più sì che no” e 55,8 % “decisamente sì”).

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati più rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo (21,1 %) e l'inserimento di prove intermedie (20,4 %).

I valori confermano il grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, la docenza e l'interesse per i temi affrontati nel corso.

#### **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano qui di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d'anno – che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

#### **Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 42

- Più no che sì: 82
- Più sì che no: 494
- Decisamente sì: 618
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 1.236

### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 20
- Più no che sì: 55
- Più sì che no: 333
- Decisamente sì: 464
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 364
- Totale: 1.236

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal Presidio di Qualità. I dati raccolti sono i seguenti:

Per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 39.7% ("più sì che no"), 47.1% ("decisamente sì"), per un totale di 86,8%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 31.5% ("più sì che no") e 63.1% ("decisamente sì"); per un totale di 94.6%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 38.2% ("più sì che no") e 53.2% ("decisamente sì"); per un totale di 91.4%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 37.3% “più sì che no” e il 56.1% “decisamente sì”; per un totale di 93.4%.

Per quanto concerne l’adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 40.0% “più sì che no” e dal 50.0%, per un totale di 90.0%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Si è raggiunto l’obiettivo proposto nell’anno precedente (apertura delle aule studio all’interno del Dipartimento). Si confermano, ancora, le criticità già rilevate nella relazione dell’anno passato riguardo la maggiore efficienza nel servizio di prestito inter-bibliotecario. Si rileva un perdurante deficit nell’orario di distribuzione dei libri. La Commissione prende atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici in ambito sociologico e, in attesa della costituzione di una apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area.

Si propone un intervento tale da fornire almeno n°2 fotocopiatrici da installare all’interno del Dipartimento necessario per venire incontro alle esigenze degli studenti, l’urgente ripristino del servizio di caffetteria e ristorazione che momentaneamente è assente, infine una necessaria miglioria del servizio di trasporti che collega il campus universitario con il capoluogo e i paesi limitrofi.

#### **Quadro C**

##### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DGES) impegnati nei due semestri di corso dell’anno accademico 2018-2019. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 51. Si osserva in proposito un sensibile aumento del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati appena 31 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti “Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica”. La seconda sezione, denominata “Docenza”, riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

**C.1. Analisi della rilevazione riguardante “Corso di studi, aule e attrezzature di supporto”**

La sezione 1 del questionario comprendeva sei domande su “Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica”. L’analisi delle risposte dei 51 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. “Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica”. Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,0	0,0	49,0	51,0	100,0
L’organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	43,1	59,6	100,0
L’orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel	0,0	2,0	51,0	47,1	100,0

periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?					
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	3,9	35,3	60,8	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	35,3	39,2	25,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	5,9	21,6	72,5	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Persiste, rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, una significativa percentuale di risposte negative ("più no che sì", pari al 35,3%) in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. Percentuali negative piuttosto lievi, peraltro in calo rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2017-2018, si rilevano a proposito della adeguatezza delle aule ("più no che sì", pari al 3,9%) e dell'orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale ("più no che sì", pari al 2 %).

## C. 2. Sintesi

A fronte di una generale ed elevata soddisfazione circa l'organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull'adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti, emergono alcune criticità in merito all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative.

### C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprendeva quattro domande sulla "Docenza". L'analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. "Docenza". Distribuzione percentuale delle risposte su 51 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0,0	29,4	49,0	21,6	100,0
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	5,9	27,5	51,0	15,7	100,0
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	27,5	72,5	100,0

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	23,5	76,5	100,0
---	-----	-----	------	------	-------

Anche per quanto concerne il settore della “Docenza”, i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì”). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarato complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto. Permane, considerando anche le rilevazioni dell'anno accademico precedente (2017-2018), una quota significativa di risposte negative (“decisamente no”, pari al 5,9% e “più no che sì”, pari al 27,5%) sulla domanda riguardante le “modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti”. È inoltre da rilevare la percentuale negativa (“più no che sì”, pari al 29,4%), benché in significativo calo rispetto al 40% rilevato nell'a.a. 2017-2018, delle domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni. Rispetto alla rilevazione dell'a.a. 2017-2018 dalla quale era emersa una seppur lieve percentuale di risposte negative, si segnala nell'a.a. 2018-2019 la totalità delle risposte positive (“decisamente sì” e “più sì che no”) sul grado di soddisfazione relativo all'illustrazione delle modalità d'esame e al loro recepimento da parte degli studenti.

#### C. 4. Sintesi

Dall'analisi dei questionari emerge un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della “Docenza”. Permangono tuttavia valutazioni negative circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

#### C. 5. Valutazione finale e proposte

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, nel corso dei due semestri dell'a.a. 2018-2019. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 51. L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: a) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; b) la Docenza.

Dall'analisi della prima sezione, pur nell'ambito di una sostanziale preponderanza degli apprezzamenti positivi, sono emerse valutazioni negative circa l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative.

In attesa che venga attivata la procedura per l'istituzione di una Commissione di Dipartimento con l'incarico di occuparsi delle diverse questioni connesse alla Biblioteca, non soltanto in termini di adeguatezza degli spazi disponibili e/o degli orari di apertura, ma anche per quanto concerne le problematiche connesse alle nuove acquisizioni di riviste e/o monografie al fine di consentire un'adeguata disponibilità delle risorse, a beneficio delle attività di studio e di ricerca degli studenti e dei docenti, si evidenzia l'importanza del ruolo del rappresentante di Dipartimento all'interno del Consiglio dell'Organo a ciò deputato (SBA), ai fini di sottolineare la peculiarità della ricerca all'interno dell'area giuridico-economica e sociologica e quindi vincolare una parte della spesa per i servizi bibliotecari alle sole esigenze prospettate dal Dipartimento; in questa direzione, su espressa richiesta del Consiglio di Dipartimento e del suo Direttore, gli organi di Ateneo stanno valutando l'opportunità di prevedere un'amministrazione autonoma delle risorse dedicate agli acquisti di biblioteca, sotto la diretta gestione del rappresentante del Dipartimento. Quanto all'adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento di attività di studio e di didattica integrativa, la Commissione Paritetica segnala i progressi conseguiti nel corso dell'a.a. 2018-2019 rispetto all'esigenza, sottolineata nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018, di promuovere iniziative volte ad un loro effettivo ed efficace miglioramento, soprattutto tenendo conto della importanza ad esse attribuita dagli stessi studenti. Il Dipartimento ha infatti richiesto e ottenuto dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo la predisposizione di quattro strutture da collocare nel piazzale antistante la Biblioteca e da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative. Si sottolinea in proposito che le spese relative alle quattro strutture in oggetto risultano già impegnate e che si è in attesa della sola fase esecutiva da completarsi entro fine 2019/inizio 2020. Con l'obiettivo di migliorare l'adeguatezza delle attrezzature, il Dipartimento ha altresì predisposto un'aula studio disponibile agli studenti nei locali del Dipartimento presso la ex aula informatica; oltre ad un'ulteriore aula giornaliera, da ricavare dalle disponibilità rese possibili, soprattutto durante il semestre delle lezioni, sin quando non sia risolta la controversia che oppone l'Università al gestore del bar.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari è emersa la persistenza di valutazioni negative, da un lato, circa le modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti e dall'altro, a proposito

delle conoscenze preliminari degli studenti, ancorché in significativo calo rispetto al medesimo dato rilevato nella relazione relativa all'a.a. 2017-2018. Sul primo aspetto, e tenendo conto delle analoghe rilevazioni emerse nella Relazione della Commissione Paritetica relativa all'a.a. 2016-2017, si ribadisce l'esigenza di migliorare le modalità di coordinamento dei programmi didattici al fine di consentire una più accurata definizione dei contenuti (anche in considerazione dell'assenza di formali propedeuticità tra insegnamenti degli stessi settori), e di permettere agli studenti di acquisire, con gradualità, le conoscenze preliminari in ambiti strettamente collegati. Un più efficace coordinamento dei programmi potrebbe in tal senso rivelarsi proficuo e condurre ad un ulteriore miglioramento del dato relativo alle conoscenze preliminari degli studenti. Su questo aspetto pertanto, e tenendo conto della varietà e delle specifiche esigenze degli studenti, la Commissione Paritetica incoraggia la prosecuzione ed il rafforzamento di un dibattito costruttivo tra i docenti, finalizzato all'individuazione di pratiche condivise per consentire di migliorare il livello generale di apprendimento, ad esempio attraverso l'impiego di strumenti didattici flessibili modulati sulle esigenze delle diverse tipologie di studenti. La Commissione Paritetica reputa essenziale che ai singoli Coordinatori dei Corsi, sia affidato il compito di individuare e risolvere, in contraddittorio con il singolo docente, le incongruenze manifestate dagli studenti, di guisa da offrire una adeguata risposta, anche per i casi nei quali il docente abbia inteso lasciare immodificata la sua pregressa opzione.

#### **QUADRO D**

##### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La scheda di Monitoraggio Annuale SMA appare nel complesso efficace ed esauriente. Da essa si rilevano i seguenti punti:

#### **Didattica**

- La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è in crescita passando dal 31,7% al 33,1%. Una tale variazione positiva è probabilmente dovuta ad un mirato orientamento in itinere che sarà maggiormente intensificato in tutto i suoi aspetti dal progetto POT (piano di orientamento e tutorato) al fine di accompagnare gli studenti durante l'intero percorso di studi

- Si registra un sostanziale incremento dal 5,2% nel 2017 al 10,7% nel 2018 della percentuale di studenti provenienti da altre regioni. Si auspica di mantenere/incrementare tale trend mediante un orientamento extra regionale tale da dare maggiore visibilità al CdS.
- La percentuale di laureati che si laureano entro la durata normale del corso è sensibilmente migliorata rispetto all'anno precedente (7.5%) passando all' 11.3%. Al fine di incrementare il dato, il rapporto individua un costante monitoraggio e reindirizzamento delle azioni di orientamento in itinere.

### **Internazionalizzazione**

- Tale aspetto appare ancora critico e misure correttive sono tuttora in fase di costruzione. Si propone un orientamento mirato a comprendere l'importanza della formazione presso università straniere e corsi in lingua inglese al fine di favorire il migliore adattamento possibile nelle situazioni di studio all'estero.

### **Esperienza dello studente**

- Dall'analisi dei questionari somministrati agli studenti, si registra una valutazione positiva sia in merito al carico di studio, sia nei confronti del piano didattico.
- Permangono le criticità concernenti l'ubicazione delle strutture in cui si svolgono le attività didattiche, relative all'accessibilità delle stesse, alla possibilità di usufruire dei servizi essenziali per gli studenti, quali un punto di ristoro, spazi comuni e di studio dedicati, oltre alla lontananza dalla biblioteca di Ateneo.

### **Accompagnamento al mondo del lavoro**

- La criticità concernente l'accompagnamento al mondo del lavoro per gli studenti del terzo anno è stata in parte superata dall'istituzione di uno specifico percorso all'interno del CdS specialistica in Organizzazioni e Mutamento Sociale.
- Dalle rilevazioni Almalaurea è possibile valutare l'inserimento professionale dei laureati triennali in sociologia. Per i laureati di primo livello dell'area predetta si riportano i seguenti dati: il 26,2% lavora a un anno dalla laurea; il 31,0% non lavora, non cerca

lavoro ma è impegnato in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato. Il 50,0% sono i laureati iscritti ad un corso di laurea magistrale.

#### **QUADRO E**

##### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

Le informazioni tratte dalla SUA-Cds risultano formulate in maniera chiara ed esauriente in tutte le sue articolazioni. Si è ravvisata una semplificazione delle modalità di accesso al documento tale da permettere una più rapida ed efficace consultazione dei dati in esso contenuti.

#### **QUADRO F**

##### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione disponibile, emerge la necessità di avviare delle iniziative che trasversalmente interessino tutti i corsi di laurea del Dipartimento:

- Al fine di intercettare più efficacemente le criticità relative alla didattica, in attesa che sia attivato il già in precedenza proposto punto informativo per gli studenti i cui servizi saranno coordinati e svolti dai rappresentanti degli studenti nella Consulta, sono stati nel frattempo individuati dei locali idonei allo scopo. La Commissione auspica che nel corso dei prossimi mesi possa essere messa in opera tale misura.
- Per quanto riguarda la dotazione della Biblioteca dell'area giuridica, economica e sociale, preso atto della ripresa della politica degli acquisti di tutte le nuove accessioni delle principali case editrici in ambito sociologico e in attesa della apposita Commissione di Dipartimento della Biblioteca, la Commissione propone che si sviluppino rapporti più frequenti di collegamento tra la rappresentante del Dipartimento in seno allo SBA e i singoli docenti per intercettare i bisogni di ciascuna area.

- Si ribadisce l'esigenza di rafforzare le iniziative, già peraltro avviate e che già hanno fornito dei riscontri positivi, di orientamento in entrata per la promozione dell'offerta formativa del corso di laurea, nonché di orientamento *in itinere* e in uscita con la programmazione annuale di un evento, a cui venga dato un certo risalto sotto il profilo della comunicazione, volto a favorire l'incontro fra le realtà imprenditoriali calabresi e non e i laureandi/laureati del Corso.
- Sul presupposto delle criticità emerse nell'ambito della internazionalizzazione, la Commissione propone un'azione di promozione dei bandi Erasmus, la stipula di nuove convenzioni con Atenei stranieri e l'attivazione di corsi in lingua inglese dedicati al fine di consentire spostamenti più agevoli per gli studenti in ambito internazionale.
- Per questo anno accademico si sono riscontrate minori difficoltà nell'accesso ai contenuti del sito web del Dipartimento e più in generale di quello dell'Ateneo. Si auspica un ulteriore miglioramento al fine di rendere ancor più agevole la navigazione *on line* consentendo l'immediata fruibilità dei dati relativi all'offerta formativa, delle informazioni riguardanti la didattica e i servizi offerti dall'Ateneo (inclusi, naturalmente, la documentazione relativa al processo di valutazione, autovalutazione e accreditamento).
- Si segnala l'opportunità di attivare i tirocini curriculari per gli studenti del Corso.
- In relazione alla constatata recente flessione nelle immatricolazioni, recependo quanto prospettato dalla componente studenti, si propone di valutare l'opportunità di una eventuale rimodulazione dell'offerta formativa in modo da renderla più attrattiva.

**Rilevazione dell’Opinione degli Studenti**  
**iscritti ai Corsi di Studio accreditati per l’A.A. 2018/2019**

Il Presidio della Qualità dell’Ateneo “Magna Græcia” di Catanzaro (PQA), in collaborazione con l’Ufficio Programmazione e Sviluppo e con il supporto del Centro Elaborazione Dati (CED), ha completato la raccolta delle opinioni degli studenti e resi disponibili i risultati, in forma aggregata, all’interno del proprio sito web all’indirizzo <http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ri-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti/opinione-studenti-2018-2019>. La pubblicazione è stata effettuata il 16 Ottobre 2019.

Contestualmente, i dati, anche in forma disaggregata per insegnamento, sono stati trasmessi al Magnifico Rettore, alle Strutture didattiche, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Nucleo di Valutazione ed al Direttore Generale per gli adempimenti di competenza.

Le opinioni sono state raccolte mediante somministrazione del questionario di cui alle Schede n. 1 e n. 3 – Allegato IX del Documento AVA – ANVUR. Rispetto al modello originale, tenuto conto dell’alto numero di insegnamenti erogati sotto forma di corso integrato, il PQA ha aggiunto, tra i possibili suggerimenti: “Migliorare il coordinamento con gli insegnamenti” (Allegato 1).

La somministrazione dei questionari, attraverso la piattaforma informatica messa a disposizione dall’Ateneo, è avvenuta all’atto della prenotazione, da parte degli studenti, all’esame di profitto dell’insegnamento in valutazione.

L’anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico gestito dal CED.

Risultano escluse dall’elaborazione le Unità Didattiche (UD), intese come insegnamenti o moduli codificati di insegnamenti integrati, attivate dietro richiesta di un numero minimo di studenti (c.d. a scelta dello studente), le prove finali e le UD per le quali non sia stato inserito in tempo utile il nominativo del Docente affidatario all’interno della piattaforma UGOV.

L’analisi statistica, portata a termine dall’Area Programmazione e Sviluppo dell’Ateneo, ha elaborato i dati aggregandoli sia per CdS, sia per singola UD. L’elaborazione ha riguardato tutti i CdS erogati nell’A.A. 2018/2019, inclusi quelli non attivati per l’A.A. corrente.

**Tabella 1.** Diffusione del questionario sulle opinioni degli studenti per singolo CdS accreditato per l'A.A. 2018/2019

<i>CdS</i>	<i>Unità Didattiche</i>			<i>Tasso di Copertura</i>		
	<i>Complessivo</i>	<i>Rilevabili</i>	<i>Rilevate</i>	<i>Rilevabili / Complessivo</i>	<i>Rilevate / Complessivo</i>	<i>Rilevate / Rilevabili</i>
Assistenza sanitaria	28	7	7	25,00%	25,00%	100,00%
Biotechnologie	41	38	38	92,68%	92,68%	100,00%
Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	36	36	34	100,00%	94,44%	94,44%
Economia aziendale	46	40	40	86,96%	86,96%	100,00%
Economia aziendale e management	17	16	16	94,12%	94,12%	100,00%
farmacia	40	40	40	100,00%	100,00%	100,00%
Fisioterapia	66	52	51	78,79%	77,27%	98,08%
Giurisprudenza	80	51	50	63,75%	62,50%	98,04%
Infermieristica	99	75	74	75,76%	74,75%	98,67%
Ingegneria biomedica	18	18	18	100,00%	100,00%	100,00%
Ingegneria informatica e biomedica	26	26	26	100,00%	100,00%	100,00%
Medicina e chirurgia	173	163	162	94,22%	93,64%	99,39%
Odontoiatria e protesi dentaria	76	69	69	90,79%	90,79%	100,00%
Organizzazioni delle amministrazioni pubbliche e private	24	19	19	79,17%	79,17%	100,00%
Organizzazioni e mutamento sociale	27	24	19	88,89%	70,37%	79,17%
Ortottica ed assistenza oftalmologica	18	9	9	50,00%	50,00%	100,00%
Scienze e tecniche di psicologia cognitiva	33	23	23	69,70%	69,70%	100,00%
Scienze e tecnologie delle produzioni animali	45	45	45	100,00%	100,00%	100,00%
Scienze motorie e sportive	46	44	42	95,65%	91,30%	95,45%
Sociologia	22	22	17	100,00%	77,27%	77,27%
Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	22	12	11	54,55%	50,00%	91,67%
Tecniche di laboratorio biomedico	26	20	20	76,92%	76,92%	100,00%
tecniche di neurofisiopatologia	39	34	34	87,18%	87,18%	100,00%
<b>TOTALE</b>	1048	883	864	84,26%	82,44%	97,85%

\*UD erogate escluse materia a scelta e prove finali; \*\*UD erogate esclusi insegnamenti a scelta, prove finali ed insegnamenti per i quali non sia stato inserito il docente;

Dall'analisi dei dati riportati nella Tabella 1, relativi ai soli CdS accreditati per l'A.A. 2018/2019, il PQA osserva, rispetto al precedente anno accademico, un miglioramento della copertura delle UD rilevabili, che passa dal già soddisfacente 90,48% all'attuale 97,85%. Nell'A.A. 2018/2019 sono stati oggetto dell'analisi tutti i CdS accreditati. Rispetto all' A.A. 2017/2018, il numero di UD rilevate è passato da 456 a ben 864 (circa +90%). Si registra anche un aumento della percentuale delle UD rilevabili rispetto alle complessive, che passa dal 55,88% dell'A.A. 2017/2018 all'84,26%. Dai dati appare come la criticità evidenziata nei due anni accademici precedenti, ascritta alla mancata registrazione dei docenti nella piattaforma UGOV, si avvii a completa risoluzione (non ancora verificatasi).

Analizzando i risultati dei questionari aggregati per CdS, il cui numero è aumentato da 42.918 dell'A.A. 2017/2018 a 61.832 dell'A.A. 2018/2019, si conferma una generale soddisfazione degli studenti per il servizio erogato da questo Ateneo, testimoniata dall'ampia maggioranza di risposte positive (risposta 3: più sì che no; risposta 4: decisamente sì). Si deve tuttavia rilevare che nel corso delle Audizioni tenute con il Nucleo di valutazione, gli studenti hanno fatto presente che sussiste una scarsa fiducia nell'effettivo anonimato dei questionari. Il che potrebbe rendere in parte meno attendibili i risultati raccolti.

I valori medi di Ateneo, seppur positivi e sempre superiori al 3, mostrano una lievissima flessione nelle prime due domande del questionario:

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?

Sebbene non esprimano una vera e propria criticità, attestano una tendenza che richiede attenzione da parte delle strutture didattiche, atteso che l'insufficienza delle nozioni di base e l'eccessivo carico didattico potrebbero rappresentare alcune delle cause di riduzione delle performance degli studenti nel medio/lungo periodo.

**Rilevazione dell'Opinione degli Studenti iscritti ai Corsi di Studio accreditati per l'a.a. 2016/2017 - Allegato 1**

**CORSO DI STUDI** \_\_\_\_\_

**INSEGNAMENTO** \_\_\_\_\_

**CFU** \_\_\_\_\_

**DOCENTE** \_\_\_\_\_

Quanta parte delle lezioni dell'insegnamento, in percentuale, hai frequentato? Meno del 50%  Più del 50%

Indicare il motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni (meno del 50%):	
Lavoro	<input type="radio"/>
Frequenza lezioni altri insegnamenti	<input type="radio"/>
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	<input type="radio"/>
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati.	<input type="radio"/>
Altro	<input type="radio"/>

*Se hai risposto di aver frequentato meno del 50% delle lezioni rispondi solo alle domande 1,2,3,4,10 e11*

VALUTAZIONE		RISPOSTE			
		decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
		1	2	3	4
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Docenza</b>					
5	Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Interesse</b>					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Suggerimenti**

Alleggerire il carico didattico complessivo	<input type="radio"/>
Aumentare l'attività di supporto didattico	<input type="radio"/>
Fornire più conoscenze di base	<input type="radio"/>
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	<input type="radio"/>
Migliorare la qualità del materiale didattico	<input type="radio"/>
Migliorare il coordinamento con gli insegnamenti*	<input type="radio"/>
Fornire in anticipo il materiale didattico	<input type="radio"/>
Inserire prove d'esame intermedie	<input type="radio"/>
Attivare insegnamenti serali	<input type="radio"/>

\* Inserita dal PQA