



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Verbale n. 12/2021



UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CATANZARO
“MAGNA GRÆCIA”

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce in video conferenza il giorno 7 luglio 2021 alle ore 9:30 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Aggiornamento del documento della politica di qualità e del cronoprogramma per la definizione dell’offerta formativa.

2. - Varie ed Eventuali.

Sono presenti alla riunione in video conferenza: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. Antonio Calignano (Componente), il Prof. Angelo Federico (Componente), Il Prof. Liberato Berrino (Componente) La Dott.ssa Stefania Leo (Coordinatore dell’Ufficio Segreteria del Nucleo) partecipa in qualità di segretario verbalizzante

Assente giustificato il Dott. Vincenzo Bosco (Componente, Rappresentante degli studenti).

Alle ore 9,30 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento telematico con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

Il Prof. Costanzo informa i colleghi di avere ricevuto in data 22/6/2021 a mezzo PEC istituzionale dal Senato Accademico i documenti relativi al Sistema di Assicurazione della Qualità-Attività Didattica con i 10 allegati di seguito specificati su cui il Senato ha avviato la discussione:

1. Format programma e modalità di accertamento;
2. Modulo suggerimenti per il miglioramento continuo della qualità a cura degli studenti;
3. Politica qualità didattica
4. Procedura Commissione Paritetica;
5. Procedura Pianificazione offerta;
6. Definizione/Ridefinizione SUA-CdS;
7. Riesame SAQ;
8. Scheda verifica congruenza tra risultati di apprendimento attesi e attività formativa erogata;
9. Cronoprogramma Definizione Offerta didattica;
10. Cronoprogramma/Attività degli Organi



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Nella PEC il Presidente del S.A. Prof. Geremia Romano, a nome dei componenti dell’Organo, invita a formulare osservazioni e /o suggerimenti su questi documenti ai componenti del Nucleo di Valutazione.

Il NdV esprime la propria soddisfazione per il lavoro svolto dai Componenti del Senato su argomenti così rilevanti nel sistema AQ di Ateneo. Una revisione dettagliata, come quella proposta, del sistema AQ testimonia l’attenzione con cui il Senato Accademico elabora le linee guida per la didattica erogata dall’UMG e la sua volontà di verificare ed eventualmente intervenire per il miglioramento dei CdS e per il rispetto della tempistica di elaborazione dei documenti richiesti dall’ANVUR e dal Ministero. E ‘inoltre particolarmente rilevante la volontà di confronto con gli altri attori del sistema AQ testimoniata dalla richiesta di parere sui documenti in oggetto.

Il NdV peraltro ritiene che la importante revisione documentale proposta debba essere effettuata dal Senato Accademico solo a valle di una approfondita analisi della *Relazione Finale della CEV-Visita di Accredimento Periodico* recentemente pervenuta all’ Ateneo. L’ articolata relazione della CEV analizza dettagliatamente i punti di forza e i punti di debolezza delle attività di didattica e ricerca dell’Ateneo e di tutto il sistema AQ; per alcune delle azioni correttive proposte, la CEV indica anche una scadenza temporale (ad esempio al punto *RI.A.3 Revisione critica del sistema AQ*) raccomanda azioni da effettuare a partire dall’anno accademico 2021/22). Il NdV quindi suggerisce al Senato Accademico la calendarizzazione di una o più sedute dedicate all’analisi dei documenti della CEV per recepire ed attuare le raccomandazioni ANVUR da parte dell’Ateneo.

Il NdV ha analizzato la copiosa documentazione inviata sulla quale formula le seguenti osservazioni e suggerimenti.

Documento *Sistema di Assicurazione della Qualità-Attività Didattica*

Il documento proposto costituisce una rielaborazione del documento approvato dal SA il 18/12/2019 e pubblicato sul sito del Presidio di Qualità. Il NdV apprezza l’ articolata esposizione dei diversi punti necessari alla definizione del sistema di assicurazione della qualità ma rileva che in diversi punti la nuova versione modifica in senso verticistico il precedente documento eliminando il confronto fra il Senato Accademico e altri attori fondamentali del sistema AQ, confronto indispensabile per la reale efficienza del sistema. Di seguito sono riportati tre punti esemplificativi di questo aspetto sui quali il NdV suggerisce una modifica:

1. Nella versione precedente il documento Sistema di Assicurazione della Qualità-Attività Didattica era elaborato dal PQA e approvato dal SA. Nella nuova versione non appare chiaro chi elabori il documento di cui comunque è demandata l’attuazione al PQA.
2. Nella versione in discussione, il Senato nomina i Coordinatori dei CdS senza la proposta degli organismi di coordinamento della didattica, presente invece nella versione precedente.
3. Nella versione in discussione la attivazione/disattivazione dei corsi di studio è deliberata dal SA senza sentire il parere delle Scuole o del Dipartimento non coordinato da Scuole, presente invece nella versione precedente.

A norma di Statuto il Senato è l’Organo deputato a deliberare su questi punti; la rimozione dei pareri delle strutture di raccordo della didattica non solo non sembra rafforzare il ruolo del Senato ma rende tutto il sistema AQ meno efficiente, privando alcuni dei suoi attori delle loro competenze e privando, al tempo stesso, i componenti del Senato di un utile parere da parte delle strutture didattiche. Il NdV, pertanto, suggerisce di modificare questi punti ritornando alla versione precedente.

Allegati

Per ciò che concerne l’analisi degli allegati, il Nucleo premette che è sua fondata opinione che la causa della disaffezione dei docenti al sistema di qualità della didattica sia anche dovuta all’eccessivo “carico burocratico” richiesto dall’ANVUR ai coordinatori dei CdS e ai singoli docenti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

In questo senso sarebbe opportuno ridurre e semplificare, anziché incrementare, il numero e la tipologia degli adempimenti. Il NdV, in questa ottica, analizzati tutti gli allegati inviati, esprime i seguenti suggerimenti:

1. L'Appendice al Format Programma e Modalità di Accertamento costituisce un ulteriore, non necessario, adempimento per i docenti e in fase successiva per il coordinatore del CdS, per cui ne è suggerita l'eliminazione.
2. Un ulteriore adempimento, possibilmente da evitare, è rappresentato dalla “Scheda verifica congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e attività formativa erogata”. La scheda sembra incentrata sui corsi integrati, un punto dolente del nostro sistema formativo, come il NdV ha più volte sottolineato negli Audit con i Coordinatori e i gruppi AQ, ma il NdV ritiene che la compilazione di un ulteriore format non rappresenti la soluzione per migliorare la qualità dei corsi integrati stessi e costituisca invece un ulteriore aggravio per i docenti ed i coordinatori dei CdS.
3. Non appare chiara l'utilità del documento “Definizione/ridefinizione della SUA CdS” che dovrebbe essere compilato dal Coordinatore del CdS. Il documento ripropone tutti i punti in cui la SUA è articolata, e costituisce quindi un duplicato del modello ministeriale online. Non appare chiara al NdV la necessità di questa duplicazione. Per l'approvazione delle SUA il Senato già riceve dall'Area Programmazione e Sviluppo la documentazione ministeriale.
4. Per i cronoprogrammi il NdV ritiene che sia necessario confrontarsi con gli attori del sistema AQ, acquisendo il parere della PQA, delle commissioni paritetiche e dei coordinatori dei CdS prima che vengano proposte scadenze.

Dopo questa attenta disamina il Prof Costanzo illustra ai Componenti il Nucleo quanto riportato nel verbale del PQA nella seduta del 25/06/2021 in cui sono stati analizzati gli allegati al documento AQ proposti dal S.A. e nella bozza dell'Omissis del verbale della Scuola di Medicina approvata nella seduta del 6 luglio u.s. relativa sia al documento AQ che ai relativi allegati sempre con riferimento alla documentazione inviata dal S.A. La bozza dell'Omissis è stata anticipata dalla Scuola di Medicina ma sarà trasmessa ufficialmente al Nucleo in data odierna.

Entrambi i verbali, molto dettagliati, ripercorrono largamente le perplessità relative alla complessità eccessiva di alcuni allegati proposti rilevate anche dal NdV. L'Omissis della Scuola di Medicina esprime poi le medesime incertezze espresse dal Nucleo sul potenziale indebolimento del sistema AQ di Ateneo presente nella proposta di modifica del documento AQ didattica.

Per il cronoprogramma, inoltre, in entrambi i verbali, così come già espresso anche dal Nucleo, vengono manifestati dubbi sulla reale efficacia della considerevole anticipazione richiesta per la presentazione dei documenti sulla base di quanto proposto dal Senato Accademico.

Il NdV, anche alla luce delle considerazioni espresse nei verbali succitati, ribadisce il suggerimento al Senato Accademico di calendarizzare una o più sedute dedicate all'analisi, al recepimento ed alle modalità di attuazione delle raccomandazioni della CEV contenute nella Relazione pervenuta all'Ateneo alla fine di giugno 2021, tenendo conto anche delle scadenze temporali indicate dalla stessa CEV.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

2. - Varie ed Eventuali.

Non ci sono argomenti da discutere.

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 10,30.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 07/07/2021

Il Segretario Verbalizzante
(Dott.ssa Stefania F. Leo)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
(Prof. Francesco Saverio Costanzo)
