



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Verbale n. 7/2023



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO
“MAGNA GRÆCIA”

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce in modalità video conferenza il giorno 14 aprile 2023 alle ore 9:00 dietro regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Relazione annuale – Anno 2023. Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'A.A. 2021/2022**
- 3. Verifica di congruità curriculum docente per affidamento incarico di insegnamento per la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali ai sensi dell'art.23 c.1 della L 240/2010;**
- 4. Varie ed eventuali**

Sono presenti alla riunione: il Prof. Francesco Saverio Costanzo (Coordinatore), il Prof. Antonio Calignano (Componente), il Prof. Angelo Federico (Componente), il Prof. Liberato Berrino (Componente) ed il Dott. Vincenzo Bosco (Componente, Rappresentante degli studenti). La Dott.ssa Stefania Leo (Coordinatore dell'Ufficio Segreteria del Nucleo) partecipa in qualità di Segretario verbalizzante.

Alle ore 9:00 il Prof. Costanzo, verificato il collegamento con i Componenti il Nucleo, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Il Prof. Costanzo riferisce che a seguito della nota pervenuta dall'Area Affari Generali dell'Ateneo per l'accreditamento dei corsi di dottorato XXXIX ciclo, il Nucleo è chiamato ad esprimersi sul nuovo ciclo di dottorato e pertanto la prossima seduta del NdV viene fissata nel periodo tra il 24 ed il 29 maggio p.v.

2. Relazione annuale – Anno 2023. Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'A.A. 2021/2022



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Audizioni

Nel corso dell'a.a. 2021/22 sono state effettuate dal NdV 9 audizioni. Le audizioni sono state verbalizzate ed i verbali sono pubblicati sul sito del Nucleo di Valutazione (<https://ndv.unicz.it/relazioni/audizioni>). Le audizioni, condotte insieme al Prof. Ortuso, Coordinatore del PQ, sono state dedicate: ai Rappresentati degli studenti negli Organi Accademici (24/2/2021); alla CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia (16/06/2021); alla CPDS della Scuola di Farmacia e Nutraceutica (23/06/2021); alle Commissioni Ricerca dei quattro Dipartimenti dell'Ateneo (08/07/2021); al Direttore del DGES e ai docenti dei CdS coordinati dal Dipartimento (14/07/2021); ai Presidenti dei Consigli dei Corsi sottoposti a verifica da parte dei CEV (28/10/2021); alla Commissione Ricerca di Ateneo (3/03/2022); al Presidente della Scuola di Medicina e al Presidente della CPDS di Medicina (22/03/2022); alla Scuola di Farmacia e relativa CPDS (31/03/2022).

In particolare, queste ultime due audizioni sono state dedicate alla discussione delle criticità e dei punti di forza emersi dall'analisi della opinione degli studenti sui corsi rispettivamente coordinati dalle due Scuole.

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ.

Anche nel corso dell'a.a. 2021/22 il PQ ha attivamente contribuito, insieme al Centro Elaborazione Dati (CED) di Ateneo, alla raccolta della opinione degli studenti. Il PQ ha anche elaborato la media di Ateneo sulle risposte fornite dagli studenti alle 11 domande del questionario (Allegato 1). Il PQ ha trasmesso i dati sia in forma aggregata sia in forma disaggregata per singoli CdS alle Scuole e al DGES oltre che a tutti gli attori del sistema AQ di Ateneo e agli Organi Accademici. Ogni docente, inoltre, ha ricevuto dal PQ i dati relativi agli insegnamenti erogati nel corso dell'anno.

I risultati della rilevazione in forma aggregata sono stati pubblicati sul sito web del PQ in data 23/03/2023. Il PQ, come già riportato, ha attivamente partecipato alle audizioni del NdV.

B. Livello di soddisfazione degli studenti. Situazione media della soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo.

Le opinioni degli studenti sono state raccolte mediante somministrazione del modello di questionario elaborato dall'ANVUR che prevede 11 domande con un intervallo di valori per le risposte che va da 1 (completamente in disaccordo) a 10 (completamente in accordo). La somministrazione dei questionari, attraverso piattaforma informatica messa a disposizione dall'Ateneo, è avvenuta all'atto della prenotazione dello studente all'esame di profitto dell'insegnamento in valutazione. Come per i precedenti anni l'anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico di Ateneo gestito dall'Ufficio CED. Nell'anno accademico 2021/2022 sono stati somministrati 79.362 questionari, un numero leggermente superiore a quello dell'a.a. precedente, di cui 75.583 sono stati compilati da studenti frequentanti e 3779 da studenti non frequentanti.

Il PQ, come già riportato, ha analizzato le risposte degli studenti ed elaborato le medie. Il Nucleo ribadisce l'utilità della identificazione della media di Ateneo per ogni singola domanda e del paragone successivo delle risposte per ogni singolo corso alla rispettiva media di Ateneo. In presenza di risposte tendenzialmente sempre positive, gli scostamenti sia pur lievi di un dato valore rispetto alla media di Ateneo possono rappresentare un segnale di attenzione a particolari tematiche da parte degli studenti. Inoltre, il perdurare negli anni di valori inferiori alla media di Ateneo per specifiche domande rappresenta un segnale di problematiche non affrontate o comunque non risolte. Va ricordato che, nel questionario, le domande 3 e 8 contengono una negazione nella loro formulazione,



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

per cui il giudizio è tanto più positivo quanto più è basso il punteggio. Nella elaborazione della “Valutazione media complessiva” di ogni singolo CdS si è tenuto conto di questo aspetto.

Per l’anno accademico in esame, il calcolo della percentuale delle Unità didattiche (di seguito Udid) rilevate su quelle erogate tiene conto anche delle Udid dei tirocini e dei corsi opzionali, oltre che di quelle dei corsi obbligatori. Di conseguenza, la percentuale di copertura delle Udid rilevate non è paragonabile a quelle riportate nelle precedenti rilevazioni. Nell’a.a. 2021/22 secondo i dati forniti dall’Area Programmazione e Sviluppo sono state erogate, per tutti i CdS dell’Ateneo, 1136 Udid per i corsi obbligatori, 81 Udid per i tirocini, 695 Udid per i corsi opzionali. Sono state rilevate 1008 Udid per una percentuale di copertura pari al 55,05%. Nel dettaglio: per i Corsi erogati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, su 187 Udid erogate sui corsi obbligatori, nessuna per i tirocini e 9 Udid erogate per i corsi opzionali, sono state rilevate 155 Udid per una percentuale di copertura pari al 79,08%; per i Corsi erogati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, su 809 Udid erogate sui corsi obbligatori, 81 per i tirocini e 206 Udid erogate per i corsi opzionali sono state rilevate 609 Udid per una percentuale di copertura pari al 60%; per i Corsi erogati dal DGES, su 140 Udid erogate sui corsi obbligatori, nessuna per i tirocini e 480 Udid erogate per i corsi opzionali sono state rilevate 244 Udid per una percentuale di copertura pari al 39,35%.

Questo è il secondo anno di somministrazione del nuovo questionario ANVUR per cui è possibile paragonare i risultati ottenuti a quelli del precedente a.a. Di seguito sono riportate le domande del questionario (A.A. 2021/2022) con i rispettivi valori medi di Ateneo confrontati con quelli dell’a.a. precedente per singola domanda:

1. L’organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all’inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo. Valore di Ateneo 7.80 (2020/21=7.76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all’insegnamento sono giusti rispetto all’impegno complessivo di studio richiesto. Valore di Ateneo 7.86 (2020/21=7.73)
3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web). Valore di Ateneo 5,59 (2020/21=5.68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento. Valore di Ateneo 8,42 (2020/21=8.09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento. Valore di Ateneo 8.51 (2020/21= 8.28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente. Valore di Ateneo 8,32 (2020/21=7.80)
7. I principali argomenti previsti dal programma dell’insegnamento sono trattati durante le lezioni. Valore di Ateneo 8.49 (2020/21=8.37)
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro. Valore di Ateneo 5,14 (2020/21=5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Valore di Ateneo 8,14 (2020/21=8.10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente. Valore di Ateneo 7,94 (2020/21=7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento. Valore di Ateneo 8,24 (2020/21=8.12).

La valutazione media complessiva di Ateneo per le 11 domande del questionario è pari a 7,55 mentre nella precedente rilevazione era pari a 7,37, segnalando quindi un ulteriore leggero aumento nel gradimento degli studenti per i vari aspetti della didattica. Anche per l’a.a. 2021/22 il NdV rileva che i valori medi di Ateneo per le 9 domande con formulazione positiva sono sempre superiori a 7 e per le 2 formulate negativamente (domande 3 e 8), inferiori a 6. Questo dato conferma l’esistenza di un buon livello generale di soddisfazione degli studenti per la didattica erogata, in linea con il



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

gradimento espresso anche negli anni precedenti. Rispetto alle medie dell'a.a. 2020/21 si nota, nell'a.a. in esame, un ulteriore miglioramento nelle risposte a tutte le domande; particolarmente significativi gli incrementi nelle risposte alle domande 4, 5 e 6 che riguardano diversi aspetti delle lezioni tenute dai docenti. Anche la modalità di organizzazione dei corsi (1) e la coerenza fra programma e CFU assegnati alla disciplina (2) sono in miglioramento, sia pure più lieve dal punto di vista quantitativo, rispetto al precedente a.a.. Rispetto alle problematiche evidenziate nella precedente relazione, il NdV sottolinea positivamente l'inversione di tendenza delle risposte alla domanda 2, sull'adeguamento dei programmi ai CFU, che adesso superano lievemente la media di Ateneo, mentre nella precedente rilevazione il valore era inferiore. Su questo aspetto in particolare sono da registrare gli interventi sia del Senato Accademico che degli organismi di coordinamento della didattica a valle della relazione del NdV per l'anno 2020/21.

Per quanto riguarda l'analisi dei dati aggregati per organismo di coordinamento didattico, il NdV rileva che l'insieme dei CdS coordinati dal DGES ha ottenuto, in termini quantitativi, il più alto gradimento da parte degli studenti per ogni singola domanda, confermando la tendenza già rilevata negli anni precedenti.

Punti di forza del sistema AQ di Ateneo.

Le CPDS delle Scuole e del DGES rappresentano, con la loro attività articolata nel corso dell'intero anno accademico, uno snodo fondamentale del sistema AQ di Ateneo. Anche nel corso dell'a.a. 2021/22 le CPDS si sono riunite diverse volte ed hanno redatto la relazione finale contenente la valutazione dell'opinione degli studenti. Le relazioni annuali sono consultabili sul sito del PQ (<http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/relazioni-cpds>). Il NdV ha analizzato le relazioni delle tre CPDS che, come per gli anni precedenti, sono bene articolate, contengono l'analisi dell'opinione degli studenti e forniscono suggerimenti concreti e spesso articolati su più punti per la risoluzione delle criticità osservate.

È stata data opportuna pubblicità alla opinione degli studenti. I risultati della rilevazione in forma aggregata sono consultabili sul sito Web del PQ (<http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ril-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti>). I risultati in forma disaggregata per insegnamento sono stati trasmessi al Magnifico Rettore, al Senato Accademico, alle Strutture Didattiche, alle CPDS, al NdV e al Direttore Generale. Ogni docente ha poi ricevuto dal PQ l'opinione degli studenti sui corsi tenuti nell'a.a.

Infine, va segnalata l'attività del Senato Accademico volta ad un continuo miglioramento del sistema AQ di Ateneo nei suoi diversi aspetti, dalla formulazione dei cronoprogrammi ai meccanismi premiali ai docenti per l'attività didattica.

Criticità

Nonostante il miglioramento generale in termini di Ateneo, anche quest'anno il punteggio riportato dalle domande 1 e 2 è, per 16 CdS su 25 dell'Area bio-medico-farmacologica, inferiore al valore della media di Ateneo. Permane quindi la sensazione che gli studenti di questi corsi (analizzati singolarmente nella sezione successiva) abbiano solo parzialmente, all'inizio degli insegnamenti, le conoscenze necessarie a seguirli e che il numero di CFU degli insegnamenti non sia sempre coerente con l'impegno complessivo di studio richiesto. Nonostante l'impegno del Senato Accademico e degli organismi di coordinamento della didattica su questi due punti, il perdurare di questo relativo grado di criticità solo per alcuni CdS suggerisce la necessità di approntare, da parte degli organismi preposti, nuove e ancor più mirate strategie.

Paragonando i dati relativi ai singoli CdS con quelli del precedente anno accademico, risulta evidente che alcuni dei corsi, sempre di pertinenza dell'area bio-medico-farmacologica, che erano inferiori alla media di Ateneo per tutte le risposte nei precedenti anni, continuano ad esserlo anche



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

nell'a.a. 2021/2022. Ancora una volta, questo dato indica che le strategie messe in atto sono state insufficienti e vanno pertanto rielaborate. Il NdV ribadisce il proprio suggerimento, rivolto ai Presidenti e ai gruppi AQ di questi CdS, di calendarizzare riunioni con gli studenti per identificare le strategie più opportune per la risoluzione di queste relative problematiche.

Situazione media della soddisfazione degli studenti ripartita per gruppi omogenei di CdS.

Per l'anno accademico 2021/2022 sono stati analizzati i questionari relativi a 32 corsi di studio. Come per gli anni precedenti, l'opinione degli studenti è positiva con valori, in più dell'80% dei casi, sempre superiori a 6 per le 9 domande con formulazione positiva e inferiori a 6 per le due domande contenenti la negazione. Per ogni singola domanda viene riportata nella analisi successiva la valutazione ottenuta dal CdS in rapporto alla valutazione media di Ateneo per quella stessa domanda e, laddove possibile, il paragone con i valori del precedente a.a.

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA ECONOMIA E SOCIOLOGIA (DGES)

LMG/1 - GIURISPRUDENZA

(Questionari compilati 3732 di cui 2961 frequentanti e 771 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 8,35/7,80 (a.a. 2020/2021 8,60/7,76).
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 8,3/7,86 (a.a. 2020/2021 8,55/7,73).
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,33/5,59 (a.a. 2020/2021 5,74/5,68).
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,88/8,42 (a.a. 2020/2021 8,87/8,09).
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,99/8,51 (a.a. 2020/2021 9,00/8,28).
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,78/8,32 (a.a. 2020/2021 8,71/7,80).
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 9,02/8,49 (a.a. 2020/2021 9,07/8,37 8).
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 4,81/5,14 (a.a. 2020/2021 5,29/5,42 9).
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,6/8,14 (a.a. 2020/2021 8,87/8,10).
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,46/7,94 (a.a. 2020/2021 8,71/7,95).
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,59/8,24 (a.a. 2020/2021 8,87/8,12).

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva del Corso è 7,98/7,55, quindi decisamente superiore alla media di Ateneo. Si conferma, per l'ennesimo anno, un alto gradimento da parte degli studenti per questo corso, con valori che superano, per tutte le domande, le rispettive medie di Ateneo e che sono, per singola domanda, fra i più alti dell'Ateneo. Si rileva però una lieve flessione rispetto alla precedente rilevazione (ad esempio per le domande 1, 2, 4, 6), come testimoniato anche dalla lieve diminuzione del gradimento totale dei corsi (domanda 11) e pertanto il NdV, pur sottolineando l'alto gradimento di questo CdS da parte degli studenti, suggerisce una riflessione su questo punto al gruppo AQ e al Presidente del CdS. La lieve criticità presente nell'anno precedente sulla domanda 3 è stata peraltro completamente risolta.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

L/16 - ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE (OAPP)

(Questionari compilati 755 di cui 556 frequentanti e 199 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,99/7,80 (a.a. 2020/2021 8,41/7,76).
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 8,19/7,86 (a.a. 2020/2021 8,49/7,73).
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,02/5,59 (a.a. 2020/2021 5,51/5,68).
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 9,03/8,42 (a.a. 2020/2021 9,96/8,09).
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 9,24/8,51 (a.a. 2020/2021 9,15/8,28).
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 9,05/8,32 (a.a. 2020/2021 8,89/7,80).
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 9,32/8,49 (a.a. 2020/2021 9,20/8,37).
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 4,05/5,14 (a.a. 2020/2021 5,02/5,42).
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,41/8,14 (a.a. 2020/2021 8,94/8,1).
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,29/7,94 (a.a. 2020/2021 8,66/7,95).
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,53/8,24 (a.a. 2020/2021 8,86/8,12).

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva del Corso è 8,09/7,55, valutazione che pone il CdS al terzo posto dei corsi più “premiati” dagli studenti. Anche per questo CdS si conferma quindi la tendenza positiva già rilevata negli a.a. precedenti, con valori alle singole domande del questionario significativamente superiori ai valori medi di Ateneo, con un apprezzamento particolare espresso dagli studenti sulla qualità delle lezioni (domande 5, 6 e 7 con voto superiore a 9). Il delta fra i risultati ottenuti in questo a.a. rispetto alla media di Ateneo è peraltro in lieve diminuzione rispetto a quello registrato nel precedente a.a., ad esempio per l'interesse suscitato dalle lezioni (4), e testimoniato dalla minore soddisfazione sui corsi rispetto al punteggio dell'a.a. precedente (domanda 11). Il NdV, pur ribadendo che si tratta di differenze nell'ordine dei decimali, invita il gruppo AQ e il Presidente del CdS a valutare questa lieve tendenza in diminuzione confrontandosi con gli studenti.

LM/63 - SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE (SAOC)

(Questionari compilati 363 di cui 289 frequentanti e 74 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,82/7,80 (a.a. 2020/2021 7,96/7,76).
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 8,21/7,86 (a.a. 2020/2021 8,36/7,73).
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,26/5,59 (a.a. 2020/2021 5,28/5,68).
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,64/8,42 (a.a. 2020/2021 8,78/8,09).
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,73/8,51 (a.a. 2020/2021 9,02/8,28).



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,69/8,32 (a.a. 2020/2021 8,87/7,80).
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,68/8,49 (a.a. 2020/2021 9,13/8,37).
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 4,99/5,14 (a.a. 2020/2021 4,71/5,42).
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,66/8,14 (a.a. 2020/2021 8,87/8,10).
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,31/7,94 (a.a. 2020/2021 8,64/7,95).
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,56/8,24 (a.a. 2020/2021 8,79/8,12).

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva del Corso è 7,82/7,55 e si discosta quindi positivamente dalla media di Ateneo. Anche questo CdS ha valori delle risposte per tutti i quesiti numericamente superiori alle rispettive medie di Ateneo. È presente, peraltro, una lieve flessione nel gradimento totale dei corsi rispetto al precedente a.a (11). Il NdV suggerisce una valutazione di questa modesta differenza al Presidente del CdS e al gruppo AQ.

L/18 - ECONOMIA AZIENDALE

(Questionari compilati 3588 di cui 3217 frequentanti e 371 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 8.05/7.80 (a.a. 2020/2021 8,01/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 8.06/7.86 (a.a. 2020/2021 8,04/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5.18/5.59 (a.a. 2020/2021 5,52/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8.71/8.42 (a.a. 2020/2021 8,50/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8.87/8.51 (a.a. 2020/2021 8,64/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8.61/8.32 (a.a. 2020/2021 8,28/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8.97/8.49 (a.a. 2020/2021 8,78/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 4.64/5.14 (a.a. 2020/2021 5,05/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8.49/8,14 (a.a. 2020/2021 8,50/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8.24/7.94 (a.a. 2020/2021 8,31/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8.42/8.24 (a.a. 2020/2021 8,46/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva del Corso è 7,87/7,55, quindi decisamente superiore alla media di Ateneo. Il CdS è superiore per tutti i quesiti alle rispettive medie di Ateneo, anche con scarto significativo, come per la domanda 3 (informazioni relative all'insegnamento) e per la domanda 8 (modalità svolgimento esami), in ulteriore miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. La opinione degli studenti di quest'anno è assolutamente in linea con il giudizio positivo espresso nel precedente a.a., anche se il gradimento generale (11) registra una lieve flessione. Pur ribadendo che



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

si tratta di una differenza modesta, il NdV sollecita una valutazione di questo aspetto al Presidente del CdS e al gruppo AQ.

LM/77 - ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT

(Questionari compilati 831 di cui 620 frequentanti e 211 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 8,15/7,80 (a.a. 2020/2021 8,03/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,96/7,86 (a.a. 2020/2021 8,13/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,77/5,59 (a.a. 2020/2021 5,34/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,96/8,42 (a.a. 2020/2021 8,29/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,99/8,51 (a.a. 2020/2021 8,54/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,82/8,32 (a.a. 2020/2021 8,15/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 9,1/8,49 (a.a. 2020/2021 8,73/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,37/5,14 (a.a. 2020/2021 5,54/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,72/8,14 (a.a. 2020/2021 8,50/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente. 8,38/7,94 (a.a. 2020/2021 8,23/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,50/8,24 (a.a. 2020/2021 8,39/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva del Corso è 7,86/7,55. Gli studenti esprimono quindi un buon gradimento per i diversi aspetti della didattica, in particolare per la organizzazione del percorso formativo (1); le spiegazioni del docente (5); la partecipazione attiva (6) e l'aderenza alle tecniche di programma delle lezioni (7). Sono però da segnalare le risposte alle domande 3 (informazioni relative all'insegnamento) e 8 (modalità svolgimento esame) che segnalano una relativa problematicità, poiché sono superiori alla media di Ateneo (e non inferiori, essendo domande a formulazione negativa). In particolare, la modalità di svolgimento esami (8) era già stata segnalata dal NdV come relativa criticità nella precedente relazione. Il NdV sollecita pertanto il Presidente del CdS a adottare nuove strategie per la risoluzione di questo aspetto, valutando inoltre di migliorare le modalità di informazione agli studenti.

L/14 - SCIENZE DELLE INVESTIGAZIONI

(Questionari compilati 433 di cui 397 frequentanti e 36 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 8,21/7,80
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 8,3/7,86
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 4,78/5,59
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,96/8,42



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 9,10/8,51
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,76/8,32
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 9,08/8,49
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 3,88/5,14
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,64/8,14
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,33/7,94
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,65/8,24

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva del corso è 8,12/7,55. Il CdS viene quindi giudicato positivamente dagli studenti per i diversi aspetti organizzativi e di didattica, ed è il secondo nella graduatoria dei CdS più apprezzati dagli studenti in tutto l'Ateneo e il primo dei CdS, come gradimento, fra i corsi coordinati dal DGES. Il gradimento degli studenti è particolarmente significativo per le informazioni riguardanti il corso (3) e per la modalità di svolgimento esame (8).

L/40 - SOCIOLOGIA

(Questionari compilati 733 di cui 612 frequentanti e 121 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 8,26/7,80 (a.a. 2020/2021 8,23/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 8,42/7,86 (a.a. 2020/2021 8,33/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,32/5,59 (a.a. 2020/2021 5,22/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,88/8,42 (a.a. 2020/2021 8,61/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 9,05/8,51 (a.a. 2020/2021 8,93/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,78/8,32 (a.a. 2020/2021 8,32/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 9,12/8,49 (a.a. 2020/2021 8,99/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 4,55/5,14 (a.a. 2020/2021 4,55/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,53/8,14 (a.a. 2020/2021 8,48/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,57/7,94 (a.a. 2020/2021 8,65/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,69/8,24 (a.a. 2020/2021 8,73/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva del corso è 8,04/7,55. Il Nucleo rileva che le risposte medie aggregate del corso sono tutte superiori alle rispettive medie di Ateneo, e quelle delle domande 3 e 8 con formulazione negativa nettamente inferiori. Particolarmente positivo il giudizio degli studenti sulla coerenza fra CFU e programma (2), l'interesse suscitato dalle lezioni (4), le spiegazioni del docente (5) e le modalità di esame (8). Il giudizio complessivo formulato con le risposte alla domanda 11 è di conseguenza anch'esso decisamente superiore alla media di Ateneo, pur se in lievissima flessione rispetto al precedente a.a. Anche in questo caso, pur di fronte a una differenza di pochi decimali, il NdV invita il Presidente del CdS e il gruppo AQ ad una valutazione delle possibili cause.

Osservazioni e commenti sui CdS coordinati dal DGES



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Anche per l'anno in esame i CdS di area giuridico-economico-sociale, coordinati dal DGES, registrano, nella opinione degli studenti, delle valutazioni molto positive. Le risposte alle 11 domande del questionario, con l'unica eccezione di due domande nel caso del CdS in Economia Aziendale e Management, sono sempre superiori alle relative medie di Ateneo, talora anche in modo significativo. Nel gradimento degli studenti il CdS in Scienze Investigative e quello in Organizzazioni delle Amministrazioni pubbliche e private sono rispettivamente il secondo e il terzo più votati dagli studenti dell'Ateneo. È presente una lieve diminuzione, in termini di decimali, nel gradimento degli studenti inteso come soddisfazione complessiva (domanda 11), rispetto al precedente a.a. e il NdV ribadisce il suggerimento di valutare le motivazioni alla base di questa, peraltro ridotta, differenza rispetto alla precedente valutazione.

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

LM/41 - MEDICINA E CHIRURGIA

(Questionari compilati 20.610 di cui 20.241 frequentanti e 369 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,68/7,80 (a.a. 2020/2021 7,64/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,42/7,86 (a.a. 2020/2021 7,29/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,81/5,59 (a.a. 2020/2021 5,86/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 7,96/8,42 (a.a. 2020/2021 7,82/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,05/8,51 (a.a. 2020/2021 7,98/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 7,85/8,32 (a.a. 2020/2021 7,47/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,08/8,49 (a.a. 2020/2021 8,00/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,36/5,14 (a.a. 2020/2021 5,43/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,92/8,14 (a.a. 2020/2021 7,84/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,66/7,94 (a.a. 2020/2021 7,68/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,9/8,24 (a.a. 2020/2021 7,85/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,21/7,55, quindi inferiore di circa tre decimali alla media di Ateneo. Le risposte a tutte le 11 domande sono inferiori, sia pure di poco, alle relative medie di Ateneo. Le domande che si discostano negativamente in maniera maggiore dalla media di Ateneo sono quelle relative al carico eccessivo di CFU (domanda 2) e agli argomenti trattati a lezione rispetto al programma (7). Permane quindi la relativa criticità del carico eccessivo di CFU, già evidenziata nella relazione precedente, problema che non è stato ancora risolto. Il gradimento dei corsi di insegnamento (11) è sostanzialmente in linea con quello della precedente rilevazione. Il NdV sollecita un intervento del Presidente del CdS e del gruppo AQ in particolare sulla problematica relativa alla coerenza fra CFU e programmi di insegnamento, e suggerisce di confrontarsi con gli studenti per gli altri aspetti della didattica.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

LM/46 - ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA

(Questionari compilati 1268 di cui 1147 frequentanti e 121 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 8,27/7,80 (a.a. 2020/2021 8,02/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 8,22/7,86 (a.a. 2020/2021 7,85/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 6,02/5,59 (a.a. 2020/2021 6,05/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,57/8,42 (a.a. 2020/2021 8,31/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,66/8,51 (a.a. 2020/2021 8,38/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,58/8,32 (a.a. 2020/2021 8,02/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,62/8,49 (a.a. 2020/2021 8,45/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,22/5,14 (a.a. 2020/2021 5,98/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,64/8,14 (a.a. 2020/2021 8,33/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,37/7,94 (a.a. 2020/2021 8,00/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,6/8,24 (a.a. 2020/2021 8,29/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,75/7,55, quindi superiore alla media di Ateneo. Le risposte a tutte le domande sono superiori alla media di Ateneo, in qualche caso anche in modo significativo, con la sola eccezione delle risposte alle domande 3, nella quale gli studenti segnalano che le informazioni degli insegnamenti non sono facilmente reperibili, e 8 relativa alle modalità di svolgimento esami. Su questi aspetti il NdV sollecita l'attenzione del gruppo AQ e del Presidente del CdS. Gli studenti sono soddisfatti della organizzazione dei corsi e del carico didattico (1 e 2) e sono stimolati a partecipare attivamente alle lezioni (6). Risulta aumentato il gradimento generale dei corsi (domanda 11) rispetto alla precedente rilevazione.

L/SNT4 - ASSISTENZA SANITARIA InterAteneo

(Questionari compilati 474 di cui 466 frequentanti e 8 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 8,20/7,80 (a.a. 2020/2021 7,29/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,97/7,86 (a.a. 2020/2021 7,00 /7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 6,79/5,59 (a.a. 2020/2021 6,06/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,43/8,42 (a.a. 2020/2021 7,51/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,45/8,51 (a.a. 2020/2021 7,61/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,07/8,32 (a.a. 2020/2021 7,11/7,80)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,25/8,49 (a.a. 2020/2021 7,60/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 6,12/5,14 (a.a. 2020/2021 5,66/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,99/8,14 (a.a. 2020/2021 7,23/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,95/7,94 (a.a. 2020/2021 7,32/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,42/8,24 (a.a. 2020/2021 7,48/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,35/7,55, inferiore di due decimali alla media di Ateneo. Questa valutazione è dovuta alla presenza di alcuni aspetti sui quali l'opinione degli studenti è indicativa dell'esistenza di problematiche, quali la informazione relativa agli insegnamenti (3), le modalità di svolgimento esami (8), la disponibilità dei docenti (9), i diversi aspetti relativi alle lezioni (5,6,7). Gli studenti sono invece decisamente soddisfatti della organizzazione dei corsi (1) e del carico di CFU (2). In netto miglioramento il gradimento generale dei corsi (11) rispetto alla precedente valutazione. Il NdV richiama l'attenzione del gruppo AQ e del Presidente del CdS sulle relative criticità riguardanti la diffusione delle informazioni del corso, le modalità degli esami, alcuni aspetti delle lezioni.

L/SNT3 - DIETISTICA

(Questionari compilati 486 di cui 475 frequentanti e 11 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,47/7,80 (a.a. 2020/2021 7,56/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,44/7,86 (a.a. 2020/2021 7,63/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,53/5,59 (a.a. 2020/2021 5,43/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,01/8,42 (a.a. 2020/2021 7,81/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,1/8,51 (a.a. 2020/2021 8,12/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 7,95/8,32 (a.a. 2020/2021 7,23/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,06/8,49 (a.a. 2020/2021 8,09/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,22/5,14 (a.a. 2020/2021 5,37/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,91/8,14 (a.a. 2020/2021 7,86 /8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,65/7,94 (a.a. 2020/2021 7,83/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,81/8,24 (a.a. 2020/2021 7,91/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,24/7,55. Così come registrato nei 2 anni precedenti, con l'eccezione delle risposte alla domanda 3, tutte le altre sono inferiori, sia pure di poco, alla media di Ateneo. Il gradimento complessivo sugli insegnamenti (11) è in linea con quello del precedente



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

a.a. Il NdV raccomanda al Presidente del corso ed al gruppo AQ di intervenire nella risoluzione delle relative problematiche sollevate dagli studenti che non hanno trovato soluzione negli ultimi anni.

L/SNT2 - FISIOTERAPIA

(Questionari compilati 3033 di cui 2925 frequentanti e 108 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 5,95/7,80 (a.a. 2020/2021 7,15/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,24/7,86 (a.a. 2020/2021 7,20 /7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,95/5,59 (a.a. 2020/2021 6,02/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 7,78/8,42 (a.a. 2020/2021 7,49/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 7,8/8,51 (a.a. 2020/2021 7,62/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 7,72/8,32 (a.a. 2020/2021 7,19/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 7,86/8,49 (a.a. 2020/2021 7,65/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,65/5,14 (a.a. 2020/2021 5,70/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,52/8,14 (a.a. 2020/2021 7,42/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,33/7,94 (a.a. 2020/2021 7,33/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,55/8,24 (a.a. 2020/2021 7,48/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 6,83/7,55, una delle più basse fra i CdS erogati dall'Ateneo nell'a.a. in esame. Le risposte a tutte le domande sono sempre inferiori alla media di Ateneo. Il divario maggiore si registra sulle domande 1 (organizzazione del percorso formativo) per la quale le risposte non arrivano al voto 6, 4 (qualità delle lezioni), 5 (spiegazioni del docente) e 7 (argomenti delle lezioni). Il CdS permane fra quelli inferiori alla media di Ateneo come nei precedenti anni, suggerendo l'assenza o la non efficacia di strategie specifiche, e quindi il NdV sollecita fortemente il Presidente del CdS e il gruppo AQ ad intraprendere azioni volte a migliorare globalmente i vari aspetti della didattica.

L/SNT1 - INFERMIERISTICA

(Questionari compilati 15771 di cui 15574 frequentanti e 197 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,42/7,80 (a.a. 2020/2021 7,40/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,29/7,86 (a.a. 2020/2021 7,20/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 6,26/5,59 (a.a. 2020/2021 6,11/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 7,7/8,42 (a.a. 2020/2021 7,63/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 7,77/8,51 (a.a. 2020/2021 7,73/8,28)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 7,62/8,32 (a.a. 2020/2021 7,41/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 7,81/8,49 (a.a. 2020/2021 7,84/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 6,12/5,14 (a.a. 2020/2021 5,98/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,57/8,14 (a.a. 2020/2021 7,61/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,44/7,94 (a.a. 2020/2021 7,51/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,66/8,24 (a.a. 2020/2021 7,74/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 6,9/7,55 una delle più basse fra i CdS erogati dall'Ateneo nell'a.a. in esame. Tutte le domande si discostano negativamente dalla media di Ateneo, e il divario maggiore si ha per le domande 3, sulle disponibilità delle informazioni e 8, sulla modalità di svolgimento degli esami. Il giudizio complessivo sugli insegnamenti del corso rimane di quasi 6 decimali inferiore alla media di Ateneo come per l'anno precedente. Il NdV richiama l'attenzione del Presidente del corso e del gruppo AQ sulle valutazioni espresse dagli studenti sui vari aspetti della didattica che non sono migliorati rispetto all'anno precedente.

L/SNT1 - INFERMIERISTICA InterAteneo

(Questionari compilati 231 di cui 229 frequentanti e 2 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,67/7,80 (a.a. 2020/2021 7,40/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,52/7,86 (a.a. 2020/2021 7,20/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,89/5,59 (a.a. 2020/2021 6,11/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,38/8,42 (a.a. 2020/2021 7,63/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,57/8,51 (a.a. 2020/2021 7,73/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,1/8,32 (a.a. 2020/2021 7,41/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,36/8,49 (a.a. 2020/2021 7,84/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,9/5,14 (a.a. 2020/2021 5,98/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,1/8,14 (a.a. 2020/2021 7,61/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,79/7,94 (a.a. 2020/2021 7,51/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,11/8,24 (a.a. 2020/2021 7,74/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,35/7,55 di due decimali inferiore alla media di Ateneo. Tutte le domande si discostano negativamente, sia pure di poco, dalla media di Ateneo, con l'eccezione della 5 (spiegazioni del docente) che risulta superiore alla media. Il giudizio complessivo sugli insegnamenti del corso è di poco inferiore alla media di Ateneo, ma in miglioramento rispetto



UMG

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Dubium sapientiae initium

a quello del precedente a.a., così come lo sono altri indicatori della didattica. Il NdV, pur valutando positivamente l'esistenza di una tendenza al miglioramento, richiama l'attenzione del Presidente del corso e del gruppo AQ sulle valutazioni espresse dagli studenti sui vari aspetti della didattica da migliorare ulteriormente.

LM/SNT1 - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE

(Questionari compilati 2868 di cui 2827 frequentanti e 41 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 8,29/7,80 (a.a. 2020/2021 7,95/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 8,3/7,86 (a.a. 2020/2021 7,89/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 6,48/5,59 (a.a. 2020/2021 6,50/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,62/8,42 (a.a. 2020/2021 8,34/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,65/8,51 (a.a. 2020/2021 8,37/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,35/8,32 (a.a. 2020/2021 8,28/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,66/8,49 (a.a. 2020/2021 8,39/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 6,3/5,14 (a.a. 2020/2021 6,67/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,48/8,14 (a.a. 2020/2021 8,31/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,27/7,94 (a.a. 2020/2021 8,05/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,56/8,24 (a.a. 2020/2021 8,27/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,58/7,55 in linea con la media di Ateneo. Tutte le domande con formulazione positiva sono superiori alla media di Ateneo, in qualche caso in maniera significativa come per le risposte alle domande 1 (organizzazione del corso), 2 (CFU assegnati all'insegnamento) e 10 (materiale didattico); abbassano significativamente la media complessiva del corso le risposte alle domande 3 e 8 con formulazione negativa, relative alle modalità di pubblicizzazione delle informazioni e alle modalità di esame. Lo stesso andamento era presente nel precedente a.a. La valutazione complessiva dei corsi (domanda 11) è comunque significativamente aumentata rispetto al 2020/21 e permane superiore alla media di Ateneo. Il NdV sollecita il Presidente del CdS e il gruppo AQ a verificare le eventuali problematiche evidenziate dalle domande 3 e 8.

LM/67 & LM/68 - SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE

(Questionari compilati 963 di cui 908 frequentanti e 55 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 8,2/7,80 (a.a. 2020/2021 7,18/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 8,18/7,86 (a.a. 2020/2021 7,84/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 6,55/5,59 (a.a. 2020/2021 7,02/5,68)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,65/8,42 (a.a. 2020/2021 8,30/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,76/8,51 (a.a. 2020/2021 8,48/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,62/8,32 (a.a. 2020/2021 8,14/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,83/8,49 (a.a. 2020/2021 8,51/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 6,38/5,14 (a.a. 2020/2021 6,78/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,57/8,14 (a.a. 2020/2021 8,35/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,27/7,94 (a.a. 2020/2021 8,32/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,48/8,24 (a.a. 2020/2021 8,14/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,6/7,55, di poco superiore alla media di Ateneo. Anche per questo CdS tutte le domande con formulazione positiva sono superiori alla media di Ateneo, in qualche caso in maniera significativa come per le risposte alle domande 1 (organizzazione del corso) e 2 (CFU assegnati all'insegnamento). Sono negativi i giudizi espressi dalle domande 3 e 8 con formulazione negativa, relative alle modalità di pubblicizzazione delle informazioni e agli esami. Lo stesso andamento era presente nel precedente a.a. In generale, il corso è migliorato rispetto al precedente a.a nella opinione degli studenti, come dimostrato dall'incremento nelle risposte positive alla domanda 11 rispetto alla precedente rilevazione. Il NdV sollecita il Presidente del CdS e il gruppo AQ a verificare le eventuali problematiche evidenziate dalle domande 3 e 8.

L/22 - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

(Questionari compilati 6194 di cui 5925 frequentanti e 269 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,36/7,80 (a.a. 2020/2021 7,49/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,42/7,86 (a.a. 2020/2021 7,64/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 6,13/5,59 (a.a. 2020/2021 6,31/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 7,95/8,42 (a.a. 2020/2021 7,81/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,03/8,51 (a.a. 2020/2021 7,92/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 7,82/8,32 (a.a. 2020/2021 7,55/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,09/8,49 (a.a. 2020/2021 8,06/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,89/5,14 (a.a. 2020/2021 6,06/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,43/8,14 (a.a. 2020/2021 7,70/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,39/7,94 (a.a. 2020/2021 7,73/7,95)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,58/8,24 (a.a. 2020/2021 7,86/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7/7,55, inferiore di quasi 6 decimali alla media di Ateneo. Le risposte alle singole domande sono tutte inferiori rispetto alla media, dato questo che ripercorre le precedenti rilevazioni e la 3 e la 8 decisamente superiori. Oltre alla 3 e alla 8 si discostano significativamente dalla media la 9 e la 10, relative rispettivamente alla disponibilità del docente e al materiale didattico. Su questi punti il NdV richiama l'attenzione del Presidente del Corso e del gruppo AQ anche perché ripercorrono problematiche già evidenziate nel precedente a.a. Il gradimento generale, espresso dalle risposte alla domanda 11, è in diminuzione rispetto al precedente a.a.

L/SNT2 - LOGOPEDIA

(Questionari compilati 661 di cui 642 frequentanti e 19 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,77/7,80 (a.a. 2020/2021 7,55/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,72/7,86 (a.a. 2020/2021 7,64/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 6,02/5,59 (a.a. 2020/2021 5,82/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,05/8,42 (a.a. 2020/2021 7,89/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,08/8,51 (a.a. 2020/2021 8,14/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,03/8,32 (a.a. 2020/2021 7,39/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,04/8,49 (a.a. 2020/2021 8,15/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,57/5,14 (a.a. 2020/2021 5,60/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,91/8,14 (a.a. 2020/2021 7,72/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,72/7,94 (a.a. 2020/2021 7,79/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,97/8,24 (a.a. 2020/2021 8,00/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,25/7,55, inferiore di tre decimali alla media di Ateneo. Le risposte a tutte le 11 domande si discostano negativamente, sia pure in modo lieve, dalle rispettive medie di Ateneo. Il gradimento degli studenti (11) è in lieve diminuzione rispetto al precedente a.a. Per questo CdS il NdV suggerisce al Presidente del corso e al gruppo AQ di valutare le problematiche inerenti alla didattica.

LM/51 - PSICOLOGIA COGNITIVA E NEUROSCIENZE

(Questionari compilati 527 di cui 472 frequentanti e 55 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,93/7,80 (a.a. 2020/2021 7,88/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,96/7,86 (a.a. 2020/2021 7,83/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 4,83/5,55 (a.a. 2020/2021 4,91/5,68)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,72/8,42 (a.a. 2020/2021 8,60/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,82/8,51 (a.a. 2020/2021 8,69/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,69/8,32 (a.a. 2020/2021 8,35/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,96/8,49 (a.a. 2020/2021 8,78/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 4,71/5,14 (a.a. 2020/2021 4,72/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,34/8,14 (a.a. 2020/2021 8,52/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,2/7,94 (a.a. 2020/2021 8,41/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,42/8,24 (a.a. 2020/2021 8,54/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,86/7,55. Tutte le risposte a formulazione positiva superano la media di Ateneo e quelle a formulazione negativa sono inferiori. Gli studenti, in particolare, hanno espresso il maggiore gradimento sulle lezioni (4), sulle spiegazioni del docente (5), sulla disponibilità del docente (9). Il corso, nell'ambito di quelli coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, è, insieme al CdS in Neurofisiopatologia, l'unico ad avere tutte le risposte superiori alle rispettive medie di Ateneo, così come lo era nelle precedenti rilevazioni. Si nota una lievissima flessione nel gradimento generale (11) rispetto al precedente a.a. e il NdV invita il Presidente del CdS e il gruppo AQ a valutarne le cause.

L/24 - SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA

(Questionari compilati 5536 di cui 5147 frequentanti e 389 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,71/7,80 (a.a. 2020/2021 7,46/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,77/7,86 (a.a. 2020/2021 7,55 /7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,1/5,59 (a.a. 2020/2021 5,02/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,26/8,42 (a.a. 2020/2021 7,80/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,37/8,51 (a.a. 2020/2021 8,10/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,07/8,32 (a.a. 2020/2021 7,39/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,45/8,49 (a.a. 2020/2021 8,38/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 4,42/5,14 (a.a. 2020/2021 4,52/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,81/8,14 (a.a. 2020/2021 7,60/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,96/7,94 (a.a. 2020/2021 7,82/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,05/8,24 (a.a. 2020/2021 7,84/8,12)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,54/7,55 sostanzialmente in linea con la media di Ateneo. Con l'eccezione delle risposte alle domande 3 (informazioni relative al corso), 8 (modalità esami) e 10 (materiale didattico) tutte le risposte alle altre domande sono lievemente inferiori alla media di Ateneo. Rispetto al precedente a.a. non sono evidenti miglioramenti significativi e il NdV sollecita Presidente del CdS e gruppo AQ a intervenire rapidamente sui diversi aspetti organizzativi e non della didattica.

LM/SNT2 - TECHICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO

(Questionari compilati 781 di cui 743 frequentanti e 38 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,45/7,80 (a.a. 2020/2021 7,31/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,46/7,86 (a.a. 2020/2021 7,19 /7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 6,5/5,59 (a.a. 2020/2021 6,08/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 7,89/8,42 (a.a. 2020/2021 7,57/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 7,96/8,51 (a.a. 2020/2021 7,88/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 7,81/8,32 (a.a. 2020/2021 6,89/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,01/8,49 (a.a. 2020/2021 7,73/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 6,08/5,14 (a.a. 2020/2021 6,11/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,61/8,14 (a.a. 2020/2021 7,59/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,56/7,94 (a.a. 2020/2021 7,44/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,73/8,24 (a.a. 2020/2021 7,71/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 6,99/7,55, decisamente inferiore alla media di Ateneo. Le risposte a tutte le domande sono inferiori alle rispettive medie, mediamente di circa 4 decimali. Il gradimento generale espresso dalle risposte alla domanda 11 è inoltre in lieve flessione, raggiungendo i 5 decimali di differenza dalla media di Ateneo. L'andamento del corso, nella opinione degli studenti, permane quindi non modificato rispetto ai precedenti a.a. e il NdV rinnova il consiglio al Presidente del corso e al gruppo AQ, di intervenire rapidamente sui diversi aspetti organizzativi e non della didattica.

LM/SNT2 - ORTOTTICA E ASSISTENZA OFTALMOLOGICA

(Questionari compilati 11 di cui 11 frequentanti e 0 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,09/7,80 (a.a. 2020/2021 6,60/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,45/7,86 (a.a. 2020/2021 6,84 /7,73)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 4,5/5,59 (a.a. 2020/2021 5,84/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento 9,25/8,42 (a.a. 2020/2021 7,06/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento 9/8,51 (a.a. 2020/2021 7,48/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,88/8,32 (a.a. 2020/2021 7,05/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall’insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,13/8,49 (a.a. 2020/2021 7,42/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro 4,09/5,14 (a.a. 2020/2021 5,96/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,27/8,14 (a.a. 2020/2021 7,41/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente 8,36/7,94 (a.a. 2020/2021 6,99/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,73/8,24 (a.a. 2020/2021 7,28/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

Pur su di un numero ridottissimo di schede, la valutazione media complessiva è 7,92/7,55, superiore di quasi 4 decimali alla media di Ateneo. Significativa l’inversione di tendenza del gradimento generale (11) che supera di circa 5 decimali la media di Ateneo, mentre nella precedente rilevazione era decisamente inferiore. L’analisi delle singole risposte indica però una mancanza di soddisfazione degli studenti per l’organizzazione del corso (1), per la coerenza fra CFU e programmi (2) e per gli argomenti trattati a lezione (7), con valori che si discostano negativamente dalla media di Ateneo. Il NdV sollecita il Presidente del CdS e il gruppo AQ ad intervenire sui punti segnalati dagli studenti relativi al carico didattico e alla organizzazione del percorso formativo.

L/SNT3 - TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE

(Questionari compilati 116 di cui 115 frequentanti e 1 non frequentanti)

1. L’organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all’inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,71/7,80 (a.a. 2020/2021 8,14/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all’insegnamento sono giusti rispetto all’impegno complessivo di studio richiesto 8,24/7,86 (a.a. 2020/2021 8,23/7,73)
3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 7,38/5,59 (a.a. 2020/2021 5,20/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento 8,3/8,42 (a.a. 2020/2021 8,36/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento 8,32/8,51 (a.a. 2020/2021 8,47/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,37/8,32 (a.a. 2020/2021 7,80/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall’insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,52/8,49 (a.a. 2020/2021 8,52/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro 7,32/5,14 (a.a. 2020/2021 5,03/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,41/8,14 (a.a. 2020/2021 8,42/8,10)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,72/7,94 (a.a. 2020/2021 8,27/7,95)

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,32/8,24 (a.a. 2020/2021 8,55/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,20/7,55, inferiore di tre decimali alla media di Ateneo. Nel questionario compaiono 5 domande con risposte superiori alla media, in qualche caso anche in maniera netta: gli studenti esprimono gradimento per la corrispondenza CFU/programmi (2) e per la disponibilità dei docenti (9), e questo si traduce in un buon grado di soddisfazione complessiva (11) che peraltro è in flessione rispetto alla precedente valutazione. Le due domande con formulazione negativa (3 e 8), sulle informazioni del corso e sulle modalità di esami sono invece molto superiori alla media di Ateneo, e sono inferiori alle rispettive medie la domanda 1 (organizzazione del corso) e la domanda 10 (materiale didattico). Il NdV consiglia al Presidente del CdS e al gruppo AQ di verificare le cause di queste problematiche.

L/SNT3 - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO

(Questionari compilati 453 di cui 442 frequentanti e 11 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,62/7,80 (a.a. 2020/2021 7,67/7,76)

2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,65/7,86 (a.a. 2020/2021 7,54/7,73)

3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,69/5,59 (a.a. 2020/2021 5,08/5,68)

4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,21/8,42 (a.a. 2020/2021 8,01/8,09)

5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,26/8,51 (a.a. 2020/2021 8,12/8,28)

6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8/8,32 (a.a. 2020/2021 7,56/7,80)

7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,37/8,49 (a.a. 2020/2021 8,24/8,37)

8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,1/5,14 (a.a. 2020/2021 4,84/5,42)

9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,01/8,14 (a.a. 2020/2021 8,16/8,10)

10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,81/7,94 (a.a. 2020/2021 7,93/7,95)

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,04/8,24 (a.a. 2020/2021 8,02/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,38/7,55 di poco inferiore alla media di Ateneo. Tutte le domande sono inferiori alle rispettive medie, sia pure di poco, con l'eccezione della domanda 8. L'andamento del corso è sostanzialmente in linea con quanto rilevato nella precedente relazione. Il NdV sollecita il Presidente del CdS e il gruppo AQ a rivalutare le azioni intraprese a valle della precedente relazione, implementandole o modificandole per migliorare i diversi aspetti della didattica, che dall'analisi dell'opinione degli studenti non sembrano essere significativamente migliorate.



UMG

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Dubium sapientiae initium

L/SNT3 - TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA

(Questionari compilati 42 di cui 42 frequentanti e 0 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 9,67/7,80 (a.a. 2020/2021 8,18/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 9,69/7,86 (a.a. 2020/2021 8,02/7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 2,98/5,59 (a.a. 2020/2021 4,95/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 9,79/8,42 (a.a. 2020/2021 8,05/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 9,83/8,51 (a.a. 2020/2021 8,19/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 9,81/8,32 (a.a. 2020/2021 7,63/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 9,76/8,49 (a.a. 2020/2021 8,34/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 1,86/5,14 (a.a. 2020/2021 5,01/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,83/8,14 (a.a. 2020/2021 8,06/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,71/7,94 (a.a. 2020/2021 7,98/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 9,86/8,24 (a.a. 2020/2021 8,16/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

Pur su un numero ridotto di questionari, la valutazione media complessiva è 9,19/7,55, la più alta fra tutti i CdS dell'Ateneo nell'a.a. in esame. Tutte le risposte sono superiori, in qualche caso anche in maniera molto significativa, alle rispettive medie di Ateneo. Il CdS si presenta quindi come uno di quelli a più alto gradimento in tutto l'Ateneo, e si conferma la tendenza al miglioramento già verificata nelle relazioni precedenti. Le relative criticità evidenziate nel precedente a.a. sono state tutte decisamente superate.

LM/SNT3 - TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA

(Questionari compilati 620 di cui 612 frequentanti e 8 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,11/7,80 (a.a. 2020/2021 7,40/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,25/7,86 (a.a. 2020/2021 7,51 /7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,85/5,59 (a.a. 2020/2021 5,66/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 7,69/8,42 (a.a. 2020/2021 7,80/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 7,8/8,51 (a.a. 2020/2021 8,04/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 7,61/8,32 (a.a. 2020/2021 7,19/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 6,15/8,49 (a.a. 2020/2021 7,65/8,37)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,68/5,14 (a.a. 2020/2021 5,40/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,38/8,14 (a.a. 2020/2021 7,66/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,23/7,94 (a.a. 2020/2021 7,28/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,5/8,24 (a.a. 2020/2021 7,65/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 6,74/7,55, la più bassa dei CdS erogati dall'Ateneo nell'a.a. in esame. Le risposte a tutte le domande si discostano negativamente dalle rispettive medie. Fra l'altro, gli studenti segnalano in maniera più marcata problematicità sulla organizzazione del percorso formativo (1), sul contenuto delle lezioni (4), sulle spiegazioni del docente (5) e sugli argomenti trattati a lezione (7). Sostanzialmente il livello di gradimento e di problematicità ripercorre quello degli anni precedenti, segnalando l'urgenza di azioni risolutive che il NdV sollecita al Presidente del CdS e al gruppo AQ.

LM/21 - INGEGNERIA BIOMEDICA

(Questionari compilati 385 di cui 367 frequentanti e 18 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,61/7,80 (a.a. 2020/2021 7,34/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,28/7,86 (a.a. 2020/2021 7,02 /7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,27/5,59 (a.a. 2020/2021 5,34/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 7,91/8,42 (a.a. 2020/2021 7,55/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,09/8,51 (a.a. 2020/2021 7,91/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 7,93/8,32 (a.a. 2020/2021 7,31/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,54/8,49 (a.a. 2020/2021 8,34/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 4,85/5,14 (a.a. 2020/2021 5,10/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,07/8,14 (a.a. 2020/2021 7,62/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,62/7,94 (a.a. 2020/2021 7,16/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,79/8,24 (a.a. 2020/2021 7,39/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,34/7,55 di poco inferiore alla media di Ateneo. Le risposte sono di poco inferiori per la maggior parte delle domande alle rispettive medie di Ateneo, con l'eccezione delle risposte alle domande 3 (informazioni relative all'insegnamento), 7 (argomenti di lezione) e 8 (modalità svolgimento esami). Nonostante un lieve miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, testimoniato anche dall'incremento del gradimento generale (11), permangono come problematiche non risolte già evidenti nel precedente a.a., la coerenza fra CFU e programmi (2), inferiore di quasi 6 decimali alla media di Ateneo, e il contenuto delle lezioni



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

(espresso nelle risposte alle domande 4, 5 e 6), aspetti sui quali il NdV sollecita l'attenzione del Presidente del CdS e del gruppo AQ.

L/8 - INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA

(Questionari compilati 1977 di cui 1918 frequentanti e 59 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,38/7,80 (a.a. 2020/2021 7,34/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,46/7,86 (a.a. 2020/2021 7,40 /7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,31/5,59 (a.a. 2020/2021 5,46/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8/8,42 (a.a. 2020/2021 7,65/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,18/8,51 (a.a. 2020/2021 7,85/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 7,88/8,32 (a.a. 2020/2021 7,31/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,47/8,49 (a.a. 2020/2021 8,25/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 4,72/5,14 (a.a. 2020/2021 8,15/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,05/8,14 (a.a. 2020/2021 7,90/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,66/7,94 (a.a. 2020/2021 7,55/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,89/8,24 (a.a. 2020/2021 7,71/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,36/7,55 di poco inferiore alla media di Ateneo. Delle risposte alle 11 domande superano le rispettive medie solo quelle delle due domande formulate negativamente sulle informazioni relative all'insegnamento (3) e sulle modalità di svolgimento dell'esame (8). Anche per questo corso si discostano più significativamente le risposte degli studenti relative all'organizzazione del percorso formativo (1), ai CFU (2), all'interesse suscitato dalle lezioni (4) e alle spiegazioni del docente (5). Il NdV sollecita il Presidente del CdS e il gruppo AQ a identificare le più opportune soluzioni per risolvere queste problematiche ancorché relative.

Osservazioni e commenti sui CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia

Dei 21 CdS coordinati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia solo quelli in Tecniche di Neurofisiopatologia e in Psicologia Cognitive e Neuroscienze superano, per tutte le 11 domande, le relative medie di Ateneo. Il CdS in Tecniche di Neurofisiopatologia nella rilevazione dell'a.a. 2021/22 è quello con il gradimento maggiore fra tutti i CdS erogati dall'Ateneo. Nella precedente rilevazione, su 20 CdS risultavano superiori per tutte le domande 5 CdS. Molti dei corsi inferiori alla media di Ateneo lo erano anche nei precedenti anni accademici e questo testimonia la necessità di intraprendere azioni ancora più mirate per il miglioramento della qualità della didattica.

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA

LM/13 - FARMACIA

(Questionari compilati 2392 di cui 2343 frequentanti e 49 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,88/7,80 (a.a. 2020/2021 8,14/7,76)



UMG

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Dubium sapientiae initium

2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,92/7,86 (a.a. 2020/2021 7,12 /7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,51/5,59 (a.a. 2020/2021 5,57/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8/8,42 (a.a. 2020/2021 8,32/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,13/8,51 (a.a. 2020/2021 8,62/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 7,99/8,32 (a.a. 2020/2021 8,12/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,54/8,49 (a.a. 2020/2021 8,84/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,12/5,14 (a.a. 2020/2021 5,07/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,24/8,14 (a.a. 2020/2021 8,57/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,04/7,94 (a.a. 2020/2021 8,45/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,21/8,24 (a.a. 2020/2021 8,58/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,48/7,55 di poco inferiore alla media di Ateneo. Il NdV rileva che le risposte alle domande 4, 5 e 6 relative alle modalità di svolgimento e al contenuto delle lezioni sono inferiori alle rispettive medie di Ateneo, confermando l'esistenza di problematiche che già erano evidenti nella relazione precedente. Le altre risposte sono di poco superiori alla media, anche se il gradimento generale (11) indica una flessione rispetto al precedente a.a. nell'opinione degli studenti, confermando una tendenza già presente nella precedente relazione. Il NdV suggerisce quindi un confronto con gli studenti al Presidente e al gruppo AQ per risolvere queste relative problematiche che rimangono costanti nelle ultime rilevazioni.

L/2 - BIOTECNOLOGIE

(Questionari compilati 1758 di cui 1716 frequentanti e 42 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,88/7,80 (a.a. 2020/2021 7,90/7,76)
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,88/7,86 (a.a. 2020/2021 7,87 /7,73)
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,15/5,59 (a.a. 2020/2021 5,42/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,38/8,42 (a.a. 2020/2021 8,15/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,49/8,51 (a.a. 2020/2021 8,39/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,25/8,32 (a.a. 2020/2021 7,78/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,64/8,49 (a.a. 2020/2021 8,67/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 4,91/5,14 (a.a. 2020/2021 5,17/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,1/8,14 (a.a. 2020/2021 8,21/8,10)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 8,04/7,94 (a.a. 2020/2021 8,20/7,95)

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,24/8,24 (a.a. 2020/2021 8,25/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,62/7,55 appena superiore alla media di Ateneo, confermando la tendenza già rilevata nel precedente a.a. Sono di poco inferiori alla media le risposte alle domande sulle lezioni e sulla disponibilità del docente (4, 5, 6 e 9) mentre le altre sono in linea o lievemente superiori. Il NdV rileva che le risposte alle domande 4, 5, 6 e 9 nella precedente rilevazione erano in linea o poco superiori alla media di Ateneo; l'inversione di tendenza rilevata quest'anno suggerisce la necessità per il gruppo AQ e per il Presidente del CdS di intervenire rapidamente su questi aspetti. Anche il gradimento generale dei corsi (11) è perfettamente in linea con la media di Ateneo, mentre nella precedente rilevazione era superiore.

LM/9 - BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE e FARMACEUTICHE

(Questionari compilati 1260 di cui 1197 frequentanti e 63 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,55/7,80 (a.a. 2020/2021 7,65/7,76)

2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto 7,47/7,86 (a.a. 2020/2021 7,53 /7,73)

3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,96/5,59 (a.a. 2020/2021 6,51/5,68)

4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento 8,19/8,42 (a.a. 2020/2021 7,94/8,09)

5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento 8,31/8,51 (a.a. 2020/2021 8,04/8,28)

6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,21/8,32 (a.a. 2020/2021 7,67/7,80)

7. I principali argomenti previsti dall'insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,39/8,49 (a.a. 2020/2021 8,06/8,37)

8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro 5,52/5,14 (a.a. 2020/2021 6,16/5,42)

9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 8,1/8,14 (a.a. 2020/2021 7,95/8,10)

10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente 7,69/7,94 (a.a. 2020/2021 7,78/7,95)

11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 7,93/8,24 (a.a. 2020/2021 7,90/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,31/7,55, inferiore di due decimali alla media di Ateneo. Il CdS è quello con punteggio medio più basso fra i corsi coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, ed è l'unico con le risposte a tutte le 11 domande che si discostano negativamente, sia pure di poco, dalla media. Il NdV richiama l'attenzione del Presidente del CdS e del gruppo AQ sugli aspetti organizzativi e qualitativi dei corsi.

L/38 - SCIENZE e TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI

(Questionari compilati 510 di cui 447 frequentanti e 63 non frequentanti)

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo 7,86/7,80 (a.a. 2020/2021 8,19/7,76)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

2. I crediti formativi (CFU) assegnati all’insegnamento sono giusti rispetto all’impegno complessivo di studio richiesto 7,9/7,86 (a.a. 2020/2021 8,16 /7,73)
3. Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito Web) 5,37/5,59 (a.a. 2020/2021 5,50/5,68)
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell’insegnamento 8,83/8,42 (a.a. 2020/2021 8,84/8,09)
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell’insegnamento 8,76/8,51 (a.a. 2020/2021 9,03/8,28)
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente 8,63/8,32 (a.a. 2020/2021 8,80/7,80)
7. I principali argomenti previsti dall’insegnamento sono trattati durante le lezioni 8,75/8,49 (a.a. 2020/2021 9,14/8,37)
8. Le modalità di svolgimento dell’esame non sono definite in modo chiaro 4,10/5,14 (a.a. 2020/2021 4,84/5,42)
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni 7,3/8,14 (a.a. 2020/2021 8,88/8,10)
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l’esame adeguatamente 7,19/7,94 (a.a. 2020/2021 8,58/7,95)
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento 8,37/8,24 (a.a. 2020/2021 8,82/8,12)

Osservazioni e commenti del NdV

La valutazione media complessiva è 7,65/7,55 quindi appena superiore alla media di Ateneo. Le risposte a tutte le domande si discostano positivamente dalla media, con l’eccezione delle risposte alle domande 9 (disponibilità del docente) e 10 (materiale didattico). Il gradimento generale dei corsi (11), pur superando la media di Ateneo, è in diminuzione rispetto alla precedente rilevazione. Il NdV sollecita quindi il Presidente del CdS e il gruppo AQ a valutare possibili migliorie sugli aspetti segnalati dagli studenti.

Osservazioni e commenti sui CdS coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica

I corsi coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, con l’eccezione del CdLM in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche sono in linea o poco superiori alle media di Ateneo. Il NdV rileva però che il gradimento generale sui corsi del CdLM Farmacia (domanda 11) continua a diminuire, sia pure sempre di valori nell’ordine dei decimali. Questo suggerisce che alcune relative criticità non sono state ancora risolte. Permane inferiore alla media di Ateneo l’insieme delle valutazioni degli studenti sul CdLM Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche, che confermano quanto verificato nella precedente relazione. Per questo CdS sono quindi necessarie azioni più decise di quelle finora adottate.

Terminata l’analisi dei singoli CdS, il NdV ribadisce che la valutazione espressa dagli studenti per tutti i corsi erogati nell’anno accademico in esame è sempre positiva con qualche rarissima eccezione. Il NdV ribadisce inoltre che il ricorso alla media di Ateneo, sia come valutazione media complessiva del corso sia di ogni singola domanda, consente la identificazione, come sopra riportato, di aspetti specifici sui quali gli studenti hanno espresso un grado minore di soddisfazione. Strategie mirate alla risoluzione di queste relative problematiche contribuiranno all’ulteriore miglioramento della didattica erogata.

C. Presa in carico dei risultati della valutazione.

1. Trasparenza delle informazioni.

Così come negli anni precedenti, le informazioni relative alla rilevazione della opinione degli studenti sono state illustrate all’atto della somministrazione dei questionari e discusse, in alcuni casi anche ripetutamente, dai docenti durante il corso. I docenti sono stati contattati via mail dal PQ ed è



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

stato loro inoltrato il file contenente la valutazione relativa ai loro corsi, mentre ai Presidenti delle Scuole e al Direttore del DGES è stato inoltrato il file completo di tutti i CdS coordinati dalle strutture di cui sono responsabili, e di tutti i corsi nell'ambito dei CdS.

Il NdV ribadisce il suggerimento di pubblicare sul sito di Ateneo le modalità con cui viene rilevata l'opinione degli studenti e le modalità con cui sono successivamente analizzate.

2. Efficacia del processo di analisi

Oltre alla diffusione dell'opinione degli studenti di cui al punto precedente, va rilevato che il processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS nelle relazioni annuali è stato puntuale e completo, con l'identificazione delle criticità e l'elaborazione di proposte per le loro possibili soluzioni. Le relazioni annuali delle CPDS sono state inviate al PQA e dal PQA sono poi stati inviate alle Scuole di Medicina e Chirurgia, di Farmacia e Nutraceutica, al DGES e al NdV.

3. Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte delle strutture collegiali di competenza.

L'analisi delle richieste degli studenti dimostra che alcune delle criticità sono in fase di risoluzione, testimoniando quindi la capacità di presa in carico dei rilievi da parte delle strutture di competenza stesse. Rimangono però ancora da risolvere alcune richieste.

4. Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo.

I processi di analisi dei risultati e la loro presa in carico da parte del PQ e la trasmissione agli organi di governo sono stati effettuati correttamente. Sul sito web di Ateneo sono stati pubblicati i dati aggregati a cura del PQ.

3. Verifica di congruità curricula docenti per affidamento incarichi di insegnamento per la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali ai sensi dell'art.23 c.1 della L 240/2010

Il Prof. Costanzo riferisce che in data 28 marzo u.s. era pervenuta da parte del Direttore della Scuola di Specializzazione per le Professioni legali una e-mail con la quale veniva richiesta la verifica di congruità dei curricula di alcuni Docenti per affidamento di incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito della suddetta Scuola di Specializzazione e sui quali è stato espresso parere nella seduta del 31.03.2023. Per mero errore materiale non è stato espresso il parere di congruità sul curriculum del Dott. Giuseppe Spadaro al quale viene affidato, nell'ambito della Scuola di cui in oggetto, l'incarico di insegnamento di Diritto Civile, I anno, 12 ore Categoria Magistrati.

I Componenti il NdV dopo aver visionato attentamente il curriculum del Dott. Spadaro e verificato che trattasi di curriculum di alto profilo professionale esprimono, all'unanimità, parere positivo di congruità, sempre salvo ratifica del Consiglio direttivo della Scuola di Specializzazione.

4. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da discutere.

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 10:25.

Il presente verbale, composto da n. 28 pagine ed All.1 è letto e approvato seduta stante per gli adempimenti di competenza.

Il Segretario Verbalizzante
(Dott.ssa Stefania F. Leo)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
(Prof. Francesco Saverio Costanzo)



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Francesco Saverio Costanzo

Rilevazione delle Opinioni degli Studenti a.a. 2021/2022 - Risposte Medie aggregate per Cds
 l'intervallo di valori va da 1 (completamente in disaccordo) a 10 (completamente in accordo)

	N. Questionari (Frequentanti)	1 L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.	2 I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.	3 Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate.	4 Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento.	5 Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.	6 Nel corso delle lezioni sono incoraggiati a partecipare attivamente.	7 I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.	8 Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro.	9 Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.	10 Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.	11 Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.	Valutazione e media complessiva
Valori di ATENEO	75583	7,80	7,86	5,59	8,42	8,51	8,32	8,49	5,14	8,14	7,94	8,24	7,55
ASSISTENZA SANITARIA	466	8,20	7,97	6,79	8,43	8,45	8,07	8,25	6,12	7,99	7,95	8,42	7,35
BIOTECNOLOGIE	1716	7,88	7,88	5,15	8,38	8,49	8,25	8,64	4,91	8,10	8,04	8,24	7,62
BIOTECNOLOGIE MEDICHE VETERINARIE E FARMACEUTICHE	1197	7,55	7,47	5,96	8,19	8,31	8,21	8,39	5,52	8,10	7,69	7,93	7,31
DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	475	7,47	7,44	5,53	8,01	8,10	7,95	8,06	5,22	7,91	7,65	7,81	7,24
ECONOMIA AZIENDALE	3217	8,05	8,06	5,18	8,71	8,87	8,61	8,97	4,64	8,49	8,24	8,42	7,87
ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT	620	8,15	7,96	5,77	8,96	8,99	8,82	9,10	5,37	8,72	8,38	8,50	7,86
FARMACIA	2343	7,88	7,92	5,51	8,00	8,13	7,99	8,54	5,12	8,24	8,04	8,21	7,48
FISIOTERAPIA	2925	5,95	7,24	5,95	7,78	7,80	7,72	7,86	5,65	7,52	7,33	7,55	6,83
GIURISPRUDENZA	2961	8,35	8,30	5,33	8,88	8,99	8,78	9,02	4,81	8,60	8,46	8,59	7,98
INFERMIERISTICA	15574	7,42	7,29	6,26	7,70	7,77	7,62	7,81	6,12	7,57	7,44	7,66	6,90
INFERMIERISTICA (INTERATENEO)	229	7,67	7,52	5,89	8,38	8,57	8,10	8,36	5,90	8,10	7,79	8,11	7,35
INGEGNERIA BIOMEDICA	367	7,61	7,28	5,27	7,91	8,09	7,93	8,54	4,85	8,07	7,62	7,79	7,34
INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA	1918	7,38	7,46	5,31	8,00	8,18	7,88	8,47	4,72	8,05	7,66	7,89	7,36
LOGOPEDIA	642	7,77	7,72	6,02	8,05	8,08	8,03	8,04	5,57	7,91	7,72	7,97	7,25
MEDICINA E CHIRURGIA	20241	7,68	7,42	5,81	7,96	8,05	7,85	8,08	5,36	7,92	7,66	7,90	7,21
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	1147	8,27	8,22	6,02	8,57	8,66	8,58	8,62	5,22	8,64	8,37	8,60	7,75
ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE	556	7,99	8,19	5,02	9,03	9,24	9,05	9,32	4,05	8,41	8,29	8,53	8,09
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OTALMOLOGICA	11	7,09	7,45	4,00	9,25	9,00	8,88	8,13	4,09	8,27	8,36	8,73	7,92
PSICOLOGIA COGNITIVA E NEUROSCIENZE	472	7,93	7,96	4,83	8,72	8,82	8,69	8,96	4,71	8,34	8,20	8,42	7,86
SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE	289	7,82	8,21	5,26	8,64	8,73	8,69	8,68	4,99	8,66	8,31	8,56	7,82
SCIENZE DELLE INVESTIGAZIONI	397	8,21	8,30	4,78	8,96	9,10	8,76	9,08	3,88	8,64	8,33	8,65	8,12
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	908	8,20	8,18	6,55	8,65	8,76	8,62	8,83	6,38	8,57	8,27	8,48	7,60
SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA	5147	7,71	7,77	5,10	8,26	8,37	8,07	8,45	4,42	7,81	7,96	8,05	7,54
SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI	447	7,86	7,90	5,37	8,83	8,76	8,63	8,75	4,10	7,30	7,19	8,37	7,65
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	2827	8,29	8,30	6,48	8,62	8,65	8,35	8,66	6,30	8,48	8,27	8,56	7,58
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	5925	7,36	7,42	6,13	7,95	8,03	7,82	8,09	5,89	7,43	7,39	7,58	7,00
SOCIOLOGIA	612	8,26	8,42	5,32	8,88	9,05	8,78	9,12	4,55	8,53	8,57	8,69	8,04
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	743	7,45	7,46	6,50	7,89	7,96	7,81	8,01	6,08	7,61	7,56	7,73	6,99
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE	115	7,71	8,24	7,38	8,30	8,32	8,37	8,52	7,32	8,41	7,72	8,32	7,20
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	442	7,62	7,65	5,69	8,21	8,26	8,00	8,37	5,10	8,01	7,81	8,04	7,38
TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	42	9,67	9,69	2,98	9,79	9,83	9,81	9,76	1,86	8,83	8,71	9,86	9,19
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	612	7,11	7,25	5,85	7,69	7,80	7,61	6,15	5,68	7,38	7,23	7,50	6,74