

Relazione 2024 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2022/2023

La relazione 2024 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2022/2023 è stata redatta sulla base dei dati e della documentazione forniti dal Presidio della Qualità, contenente le tabelle con i risultati della rilevazione.

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità.

Anche nel corso dell'a.a. 2022/23 il PQ ha attivamente contribuito, congiuntamente al Centro Elaborazione Dati (CED) di Ateneo, alla raccolta della opinione degli studenti. Il PQ ha anche elaborato la media di Ateneo sulle risposte fornite dagli studenti alle 11 domande del questionario (di seguito specificate). Il PQ ha analizzato i dati dell'opinione degli studenti in data 24 ottobre 2023. Il PQ ha trasmesso i dati sia in forma aggregata sia in forma disaggregata per singoli CdS alle Scuole e al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES), oltre che a tutti gli attori del sistema AQ di Ateneo e agli Organi e strutture accademiche. Ogni docente, inoltre, ha ricevuto dal PQ i dati relativi agli insegnamenti erogati nell'anno accademico oggetto di analisi. I risultati della rilevazione in forma aggregata sono stati pubblicati sul sito web del PQ in data 24/10/2023.

Domande poste nel questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti

1. L'organizzazione del percorso formativo ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate.
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento.
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.
7. I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro.
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

Alle asserzioni lo studente può attribuire un valore ricompreso in un intervallo che va da 1 (completamente in disaccordo) a 10 (completamente in accordo).

Prese in esame le domande del questionario, il NdV rileva che le stesse apparivano nelle linee guida ANVUR del 2021, come proposta sperimentale che non ha avuto seguito e che era caratterizzata da quesiti posti in maniera assertiva. Inoltre, le asserzioni che riportano una negazione (asserzione n. 3 e n. 8) creano problemi valutativi, avendo quasi sempre punteggi fra 5 e 6 e, quindi in teoria insufficienti. Fermo restando il fatto che nelle asserzioni negative summenzionate un punteggio soddisfacente è raggiunto ottenendo valori uguali o inferiori a 3, il calcolo medio della soddisfazione/valutazione del corso è seriamente e significativamente inficiato da questi due valori.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando, così come ribadito dal Presidente del PQ, che:

- le due asserzioni negative determinano una significativa confusione negli studenti;
- la rilevazione è stata condotta mediante somministrazione del questionario summenzionato al momento della prenotazione agli esami di profitto;
- un numero significativo di CdS sono a frequenza non obbligatoria e, pertanto, il numero reale dei frequentanti non è rispondente a quanto rilevato per l'analisi statistica;
- un significativo e veritiero riscontro per le asserzioni n. 1, 4-7, 11 può essere ottenuto unicamente dalla coorte di studenti che realmente frequentano l'insegnamento;
- il questionario summenzionato è già stato somministrato agli studenti per gli insegnamenti del I semestre a.a. 2023/24;

il NdV propone di attuare i seguenti provvedimenti:

- per l'a.a. 2023/24 somministrare il questionario summenzionato anche per il secondo semestre, in modo da non creare discrepanze e disomogeneità valutativa;**
- nella valutazione del questionario somministrato nell'a.a. 2023/24 dare un maggior rilievo alle asserzioni poste in maniera positiva;**
- per l'anno accademico 2024/25 e successivi rimodulare il questionario adeguandolo alle indicazioni e parametri ANVUR, includendo anche i quesiti relativi alla valutazione delle aule, attrezzature e servizi di supporto.**

B. Livello di soddisfazione degli studenti.

B.1. situazione media della soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo e ripartita per Scuole/Dipartimenti

Le opinioni degli studenti sono state raccolte mediante somministrazione del questionario menzionato ed analizzato al punto precedente. La somministrazione dei questionari avviene attraverso piattaforma informatica messa a disposizione dall'Ateneo, all'atto della prenotazione dello studente all'esame di profitto dell'insegnamento in valutazione. Come per i precedenti anni l'anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico di Ateneo gestito dall'Ufficio CED. Sulla base dei dati forniti dal PdQ e dall'Area Programmazione e Sviluppo, in tabella n. 1 sono riportati i dati numerici relativi ai questionari somministrati ed alle unità didattiche (UD) analizzate, distribuite per Scuola/Dipartimento e il totale di ateneo, relativamente agli ultimi tre a.a.

Tabella n. 1 - Numero questionari compilati e UD rilevate per Scuola/Dipartimento e totale di Ateneo.

Dipartimento/Scuola		Quest. Compil. Frequent.	Quest. Compil. Non freq.	Quest. Compil. Totali	UD rilevate	UD erogate	% rilevate
DiGES ¹	2022/23	5485	1463	6948	229	515	44.47 %
	2021/22	8652	1783	10435	244	620	39.35 % ⁴
	2020/21	8601	1576	10177	185		84 % ⁵
SMC ²	2022/23	45148	1801	46949	376	1034	36.36 %
	2021/22	61228	1779	63007	609	1015	60.00 % ⁴
	2020/21	53958	1378	55336	261		87 % ⁵
SFN ³	2022/23	4846	168	5014	110	190	57.89 %
	2021/22	5703	217	5920	155	196	79.08 % ⁴
	2020/21	4638	99	4737	82		91 % ⁵

Ateneo	2022/23	55479	3432	58911	715	1739	41.12 %
	2021/22	75583	3779	79362	1008	1831	55.05 % ⁴
	2020/21	67197	3953	70250	528		87 % ⁵

¹Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia

²Scuola di Medicina e Chirurgia

³Scuola di Farmacia e Nutraceutica

⁴Dati presi dalla relazione del precedente NdV (Verbale n. 7/2023)

⁵Dati presi dalla relazione del precedente NdV (Verbale n. 4/2022)

Nell'anno accademico 2022/2023 sono stati somministrati 58911 questionari, un numero significativamente inferiore ai due anni accademici precedenti, di cui 55479 sono stati compilati da studenti frequentanti e 3432 da studenti non frequentanti. In particolare, si è osservata una diminuzione percentuale dei questionari totali somministrati rispetto al precedente anno accademico del c.a. 26 %. Considerando che i questionari compilati da studenti non frequentanti ha una modesta fluttuazione tra gli anni accademici presi in considerazione, la riduzione è imputabile ai questionari compilati da studenti frequentanti. Analizzando la diminuzione dei questionari compilati per singola struttura didattica, emerge quanto segue (Tabella n. 2):

Tabella n. 2 – Riduzione percentuale del totale dei questionari compilati rispetto ai dati del precedente anno accademico riferito alle varie strutture didattiche.

Dipartimento/Scuola	Riduzione percentuale
DiGES	33.4 %
SMC	25.5 %
SFN	15.3 %

Dall'analisi dei dati riportati in tabella n. 2 emerge che le maggiori criticità di rilevamento sono relative al DiGES, seguite dalla SMC e SFN.

La significativa diminuzione dei questionari somministrati potrebbe essere imputabile, come messo in evidenza dal PQ nel verbale del 24 ottobre 2023, al mancato o tardivo inserimento del docente titolare della UD da parte delle strutture didattiche, pertanto i questionari, per quanto somministrati agli studenti nell'atto della prenotazione all'esame di profitto, non vengono registrati dalla piattaforma CINECA. Questa criticità risulta essere stata più volte segnalata dal PQ, ma, ad oggi, non può considerarsi superata.

In riferimento alle UD rilevate (Tabella n. 3), si può notare nell'anno accademico in esame una significativa riduzione rispetto al a.a. 2021/22, che aveva segnato un significativo aumento rispetto al a.a. 2020/21.

Tabella n. 3 – variazione percentuale delle UD rilevate rispetto agli anni accademici precedenti.

Anni accademici paragonati	Ateneo	DiGES	SMC	SFN
a.a. 2022/23 rispetto al 2021/22	-29.1 %	-6.1 %	-38.3 %	-29.0 %
a.a. 2021/22 rispetto al 2020/21	+47.6 %	+24.2 %	+57.1 %	+47.1 %

Per l'anno accademico in esame, il calcolo della percentuale delle Unità didattiche (di seguito UD) rilevate su quelle erogate, prendendo in considerazione sia le UD obbligatorie sia quelle

opzionali. Nell'a.a. 2022/23 secondo i dati forniti dall'Area Programmazione e Sviluppo sono state erogate, per tutti i CdS dell'Ateneo, 1739UD. Sono state rilevate 715 UD per una percentuale di copertura pari al 41.12 %. Nel dettaglio: per i Corsi erogati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, su 190 UD erogate sono state rilevate 110 UD per una percentuale di copertura pari al 57.89 %. Per i Corsi erogati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, su 1034 UD erogate sono state rilevate 376 UD per una percentuale di copertura pari al 36.36 %. Per i Corsi erogati dal DGES, su 515 UD erogate sono state rilevate 229 UD per una percentuale di copertura pari al 44.47 %.

Sulla base dei dati sopra riportati, il NdV nota una significativa criticità nella rilevazione delle opinioni degli studenti (numerosità delle UD rilevate) e suggerisce, pertanto, al PdQ di procedere con un'attenta analisi tesa all'individuazione delle criticità ed alla proposta di possibili soluzioni.

In tabella n. 4 sono riportati i valori medi delle asserzioni riferite ai questionari compilati riferiti all'ultimo triennio, sia come media complessiva di Ateneo che come media dei corsi afferenti alle varie strutture didattiche, nonché la percentuale media di UD con punteggio insufficiente (≤ 6) e appena sufficiente (compresi tra >6 e 7) e nelle Figure 1-4 sono illustrati i valori medi per l'ultimo anno accademico 2022/23. In generale, dai dati riportati non emerge alcuna criticità di rilievo, salvo percentuali non trascurabili di UD con punteggio insufficiente e appena sufficiente che saranno discussi in seguito a livello di analisi dei singoli CdS. In presenza di risposte tendenzialmente sempre positive, gli scostamenti sia pur lievi (sempre nell'ambito dei decimali) di un dato valore rispetto alla media di Ateneo possono rappresentare un segnale di attenzione a particolari tematiche da parte degli studenti.

Considerando gli aspetti fuorvianti delle asserzioni negative (asserzione n. 3 e n. 8), nell'analisi dei dati si è prestata più attenzione alle asserzioni positive. Comunque, per poter calcolare il valore medio delle undici asserzioni, nel caso delle asserzioni negative si è dovuto ricorrere alla determinazione del complemento a 10 (cioè prendere in considerazione la parte positiva dell'asserzione), come di seguito specificato:

$$\text{valore in positivo dell'asserzione negativa} = 10 - \text{valore asserzione positiva}$$

Dall'analisi dei dati complessivi di Ateneo emerge un lieve ma costante miglioramento delle asserzioni positive negli ultimi tre anni accademici presi in considerazione, dimostrando l'efficacia degli interventi attuati in questi anni da parte del Senato Accademico e delle rispettive strutture didattiche (Tabella n. 4). Il valore medio delle asserzioni 1-11 è stato di 7.55.

Valutando le asserzioni aggregate per organismo di coordinamento didattico, nel caso del DiGES (Tabella n. 4) è stato fatto un distinguo tra i dati derivanti da questionari compilati da studenti frequentanti e quelli redatti da non frequentanti. In particolare, nel caso dei questionari redatti da studenti frequentanti si osserva una lieve flessione di tutti i valori delle asserzioni positive rispetto al precedente anno accademico, che restano comunque più alti rispetto alle medie di Ateneo. Nel caso dei questionari redatti da studenti non frequentanti non vengono presi in esame le asserzioni positive riguardanti gli aspetti legati alle lezioni frontali (asserzioni n. 4-7). In questo caso si osserva non solo una lieve flessione di tutti i valori delle asserzioni positive rispetto al precedente anno accademico, ma anche dei valori inferiori rispetto alla media di Ateneo. Questo rappresenta l'unico caso in cui il valore medio delle asserzioni considerate è inferiore a 7.

Nel caso degli organismi di coordinamento didattico SMC (Tabella n. 4) e SFN (Tabella n. 4) sono stati presi in considerazione i questionari redatti dagli studenti frequentanti, dato che la maggioranza degli insegnamenti è a frequenza obbligatoria. Nel caso della SMC si osserva una lieve flessione di tutti i valori delle asserzioni positive rispetto al precedente anno accademico. Anche se

alla seconda cifra decimale, si ha un valore medio delle asserzioni positive inferiore a quello di Ateneo. In particolare, si osserva un valore inferiore rispetto a quello di Ateneo nel caso di quasi tutte le asserzioni positive (2, 4-7, 9-11) ad eccezione della 1.

Nel caso della SFN si osserva un andamento fluttuante delle asserzioni positive, con un lieve miglioramento in alcuni casi (asserzioni 1,2,5,7,11) ed un lieve peggioramento in altri (asserzioni 4,6,10), fermo restando un valore medio delle asserzioni positive praticamente uguale a quello dell'anno precedente e superiore a quello di Ateneo. Anche nel caso della SFN, si osservano per tutte le asserzioni positive dei valori superiori a quelli di Ateneo. Si nota, infine, un significativo miglioramento delle asserzioni negative, dimostrando l'efficacia delle azioni intraprese.

Sulla base delle situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni, il NdV esprime le seguenti raccomandazioni:

- a. **relativamente alla diminuzione significative del numero di questionari compilati, si invita ad un puntuale e tempestivo inserimento dei docenti titolari delle varie UD da parte delle strutture didattiche di competenza, in modo da poter essere presi in considerazione dalla piattaforma CINECA. Inoltre, si ravvisa la necessità di un'approfondita analisi delle motivazioni che hanno portato alla riduzione dei questionari da parte delle strutture competenti, individuando le criticità e adottando opportuni interventi correttivi;**
- b. **relativamente alle criticità riscontrate per gli studenti non frequentanti si invitano le strutture didattiche competenti ad effettuare un'adeguata analisi e apportare idonee soluzioni. In particolare, potrebbero essere migliorati i canali di informazione sulle caratteristiche degli insegnamenti, attuare interventi di tutoraggio anche per via telematica in modo da attuare un migliore accompagnamento allo studio, inserire/rivedere su piattaforma e-learning di Ateneo le lezioni relative ai vari insegnamenti;**
- c. **nel caso della struttura di coordinamento didattico SMC, dai dati aggregati si riscontra una lieve criticità sia a livello della strutturazione dei CdS (asserzioni 2,10 e 11) che delle attività didattiche (asserzioni 4-7, 9). Sembrerebbe che gli studenti di questi CdS (analizzati singolarmente nella sezione successiva) abbiano solo parzialmente, all'inizio degli insegnamenti, le conoscenze necessarie a seguirli e che il numero di CFU degli insegnamenti non sia sempre coerente con l'impegno complessivo di studio richiesto. Inoltre, l'attività di docenza sembrerebbe non essere perfettamente "appealing" per gli studenti. Pertanto, si invita la struttura di coordinamento didattico a stimolare un'approfondita analisi nei casi dei CdS che presentano maggiori criticità, in modo da mettere in campo significative strategie di miglioramento (maggiori dettagli sono messi in evidenza dall'analisi dei singoli CdS). Si rileva, inoltre, un numero di UD con punteggio insufficiente (≤ 6) o appena sufficiente (compresi tra >6 e 7) significativo, oltre il 20%, e si invita pertanto la struttura didattica e la CPDS ad attuare un attento monitoraggio dei CdS in cui si ha maggiore rilevanza di tali UD:**
- d. **nel caso della struttura di coordinamento didattico SFN si invita ad attuare un continuo e vigile monitoraggio teso al miglioramento dei CdS.**

Figura 1

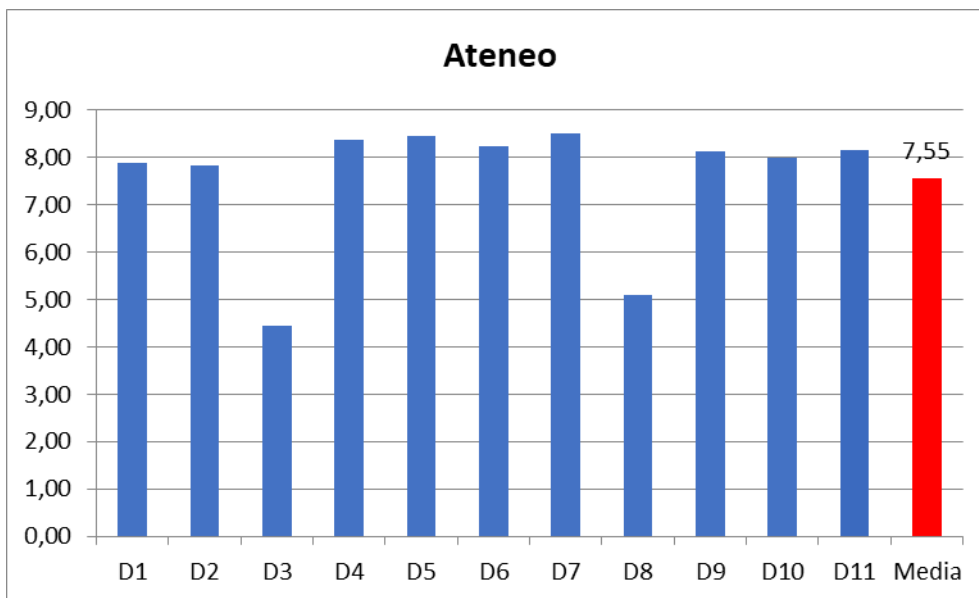


Figura 2

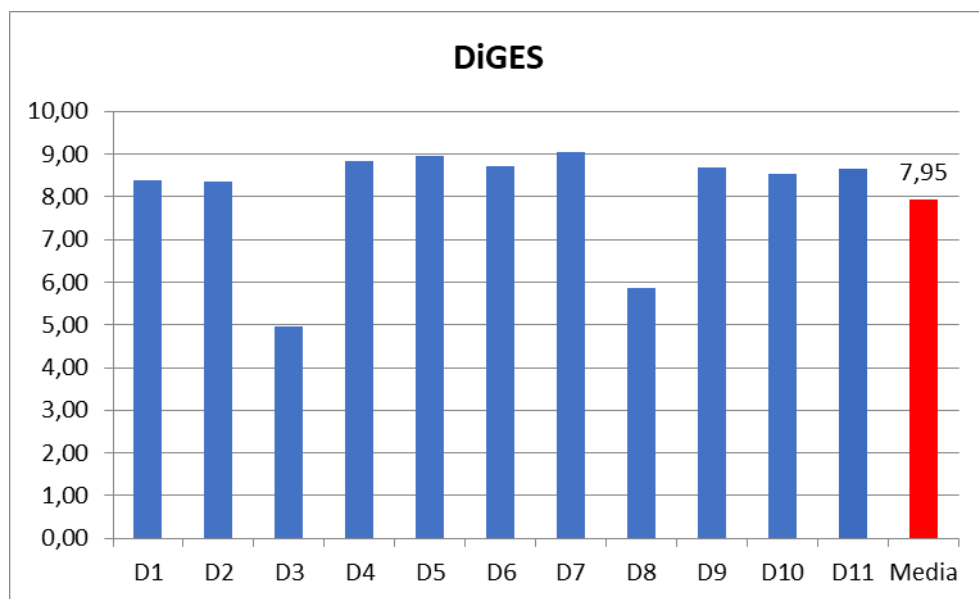


Figura 3

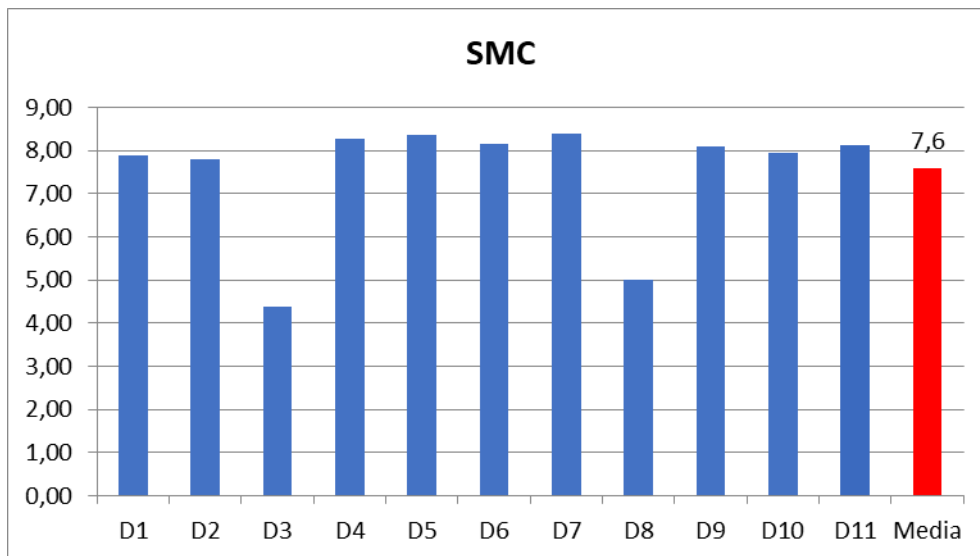


Figura 4

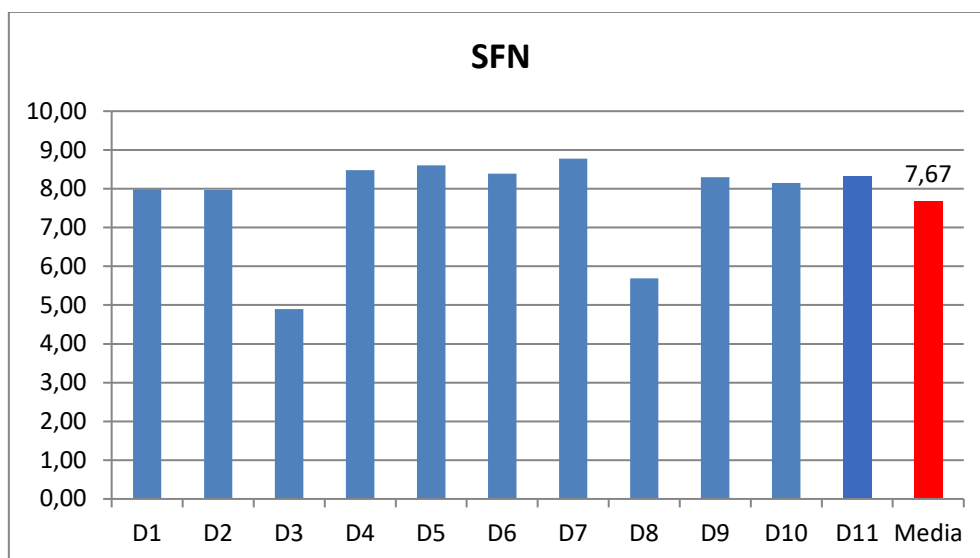


Tabella n. 4 - Valori medi degli ultimi tre anni accademici delle asserzioni riferite ai questionari compilati, sia come media complessiva di Ateneo che come media dei corsi afferenti alle varie strutture didattiche.

Dipartimento/Scuola		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
DiGES ¹ Frequentanti	2022/23	8.38	8.36	5.05	8.85	8.97	8.71	9.04	4.14	8.68	8.55	8.66	7.95	6.19	4.16
	2021/22	8.45	8.56	5.5	8.93	9.07	8.84	9.13	4.85	8.88	8.69	8.89	8.16		
	2020/21	8.16	8.21	5.61	8.66	8.83	8.48	8.93	5.16	8.59	8.42	8.57	7.97		
DiGES ¹ Non Frequentanti	2022/23	7.42	7.71	5.17					4.37	8.09	7.90	7.94	6.94		
	2021/22	8	8.08	5.16					4.53	8.47	8.25	8.45	7.27		
	2020/21	7.07	7.37	5.64					4.96	7.78	7.62	7.63	6.87		
SMC ² Frequentanti	2022/23	7.89	7.79	5.63	8.27	8.35	8.14	8.39	5.01	8.08	7.94	8.13	7.60	5.26	18.88
	2021/22	8.08	8.14	6.28	8.53	8.53	8.40	8.55	5.95	8.34	8.17	8.43	7.94		
	2020/21	7.44	7.28	5.95	7.76	7.90	7.47	8.00	5.64	7.69	7.56	7.75	7.31		
SFN ³ Frequentanti	2022/23	7.98	7.97	5.10	8.48	8.60	8.39	8.78	4.31	8.30	8.15	8.32	7.67	2.06	8.24
	2021/22	7.87	7.94	5.88	8.49	8.56	8.48	8.75	5.44	8.31	8.20	8.28	7.83		
	2020/21	7.82	7.78	5.70	8.21	8.45	7.95	8.65	5.28	8.29	8.13	8.25	7.68		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55	4.77	13.40
	2021/22	7.69	7.61	5.81	8.08	8.17	7.98	8.23	5.43	7.93	7.76	7.97	7.51		
	2020/21	7.62	7.58	5.72	8.07	8.25	7.83	8.34	5.42	8.00	7.83	7.98	7.51		

¹Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.

²Scuola di Medicina e Chirurgia.

³Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

B.2. situazione media della soddisfazione degli studenti a livello dei singoli CdS:

Analisi dell'opinione degli studenti per singolo CdS afferente al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.

AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E SOCIETÀ		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.00	7.42	4.09	7.55	7.67	7.52	7.69	3.11	7.76	7.53	7.57	7.35	0	0
	2021/22														
	2020/21														
Non frequentanti	2022/23	6.96	7.96	4.58					3.04	8.92	8.71	8.17	6.90		
	2021/22														
	2020/21														
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 116.

Essendo questo un CdS di nuova istituzione, mancano le rilevazioni dei questionari degli studenti degli anni precedenti. E' presente qualche criticità nei quesiti positivi, anche se tutti i valori sono superiori a 7. Molte criticità spariscono per gli studenti non frequentanti. Molto bene, in media, le risposte ai quesiti negativi A3 ed A8. Il valore medio complessivo del Corso è di poco sotto la soglia dell'Ateneo.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente le ragioni che hanno portato a valori leggermente critici (asserzioni 1-2,4-7,9-11), in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS.

ECONOMIA AZIENDALE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7

Frequentanti	2022/23	8.24	8.28	5.10	8.61	8.72	8.49	8.77	4.21	8.61	8.41	8.57	7.91	2.86%	0
	2021/22	8.45	8.39	5.06	8.8	8.97	8.68	9.1	4.43	8.79	8.55	8.75	7.99		
	2020/21	7.94	7.98	5.59	8.50	8.64	8.28	8.78	5.10	8.45	8.24	8.40	7.81		
Non frequentanti	2022/23	7.13	7.40	5.17					4.44	7.90	7.75	7.74	6.79		
	2021/22	7.79	7.84	5.26					4.78	8.29	8.03	8.20	7.17		
	2020/21	6.71	6.89	5.79					5.42	7.58	7.29	7.30	6.71		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 2203.

I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Appare qualche criticità solo per gli studenti non frequentanti. Nel complesso non si evidenziano gravi criticità, considerando che i valori critici degli studenti non frequentanti non scendono mai sotto il 7.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Anche se i risultati del CdS sono da un paio d'anni molto buoni ed in crescita, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro con una particolare attenzione agli studenti non frequentanti.

ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.83	7.94	5.18	8.31	8.41	8.35	8.47	4.92	8.48	8.20	8.20	7.63	0	5
	2021/22	8.61	8.51	6.05	8.98	9.06	8.85	9.26	6.01	9.05	8.8	8.89	8.37		
	2020/21	8.01	8.07	5.30	8.29	8.54	8.15	8.73	5.52	8.48	8.22	8.36	7.79		
Non frequentanti	2022/23	7.12	7.49	5.66					5.23	8.12	7.70	7.72	7.00		
	2021/22	7.97	7.74	5.66					5.11	8.59	8.21	8.35	7.37		
	2020/21	7.21	8.11	5.64					4.74	8.29	8.00	7.97	7.13		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 613.

L’asserzioni negativa A8 ha un valore leggermente peggiore rispetto a quello di Ateneo anche se di poco. Nel caso delle asserzioni positive, solamente la A1 e la A4-A5-A7 sono leggermente peggiori rispetto ai valori di ateneo (valori centesimali). Rispetto ai valori dei due anni accademici precedenti si può osservare un leggero peggioramento degli indicatori. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7 e nessuna UD ha una valutazione inferiore a 7. Qualche criticità in più per gli studenti non frequentanti.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori in flessione rispetto a quelli di Ateneo. Inoltre, si raccomanda un’attenzione maggiore agli studenti non frequentanti, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

GIURISPRUDENZA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.39	8.46	4.45	8.02	8.12	7.93	8.11	3.76	8.72	8.60	8.70	7.85	9.9%	2.97
	2021/22	8.49	8.63	5.72	8.96	9.07	8.92	9.1	4.99	8.84	8.7	8.82	8.20		
	2020/21	8.43	8.44	5.80	8.87	9.00	8.71	9.07	5.35	8.75	8.58	8.74	8.16		
Non frequentanti	2022/23	7.61	7.77	5.03					4.15	8.04	7.87	7.97	6.92		
	2021/22	8.3	8.18	5.2					4.74	8.51	8.37	8.51	7.40		
	2020/21	7.21	8.11	5.64					4.74	8.29	8.00	7.97	6.91		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 2490.

Solamente nel caso delle asserzioni positive 4-5-6-7 si registrano dei valori leggermente inferiori (valori centesimali) rispetto a quelli dell’ Ateneo. In tutte le altre asserzioni si ha un valore migliorativo rispetto a quelli di Ateneo. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 9,9% delle UD ha una valutazione uguale o inferiore al 6 e il 2.97 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6. Si evidenzia una generale lieve diminuzione degli indicatori rispetto al biennio precedente. Qualche lieve criticità in più a livello degli studenti non frequentanti.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.44	8.49	4.74	7.21	7.27	7.19	7.29	3.97	8.89	8.82	8.95	7.54	16.67%	5.56%
	2021/22	8.5	8.6	5.3	9.06	9.25	9.06	9.27	4.03	8.9	8.86	9.14	8.17		
	2020/21	8.26	8.33	5.60	8.96	9.15	8.89	9.20	5.05	8.78	8.49	8.69	8.13		
Non frequentanti	2022/23	7.27	7.80	4.86					4.30	7.92	7.89	7.93	6.85		
	2021/22	7.9	8.12	4.97					4.05	8.31	8.18	8.42	7.13		
	2020/21	7.21	8.11	5.64					4.74	8.29	8.00	7.97	7.13		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 526.

Nelle asserzioni positive 4-5-6-7 si registrano dei valori sensibilmente inferiori rispetto a quelli medi dell’Ateneo, a tratti anche più di un punto inferiore, tant’è che anche il valore medio del CdS è sotto soglia rispetto a quello dell’ Ateneo, anche se di poco. In tutte le altre asserzioni si ha un valore migliorativo rispetto a quelli di Ateneo. Nel complesso comunque anche i valori critici delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 16,67% delle UD ha una valutazione uguale o inferiore al 6 e il 5.56 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6. Si evidenzia una generale diminuzione degli indicatori rispetto al biennio precedente. Qualche lieve criticità in più a livello di studenti non frequentanti.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.45	8.83	4.88	7.35	7.40	7.19	7.28	4.75	9.03	8.66	8.95	7.51	11.76%	11.76%
	2021/22	8.16	8.68	5.65	8.55	8.82	8.69	8.82	5.54	8.9	8.57	8.86	8.11		
	2020/21	7.93	8.30	5.43	8.78	9.02	8.87	9.13	4.78	8.80	8.61	8.73	8.03		
Non frequentanti	2022/23	8.35	9.12	5.00					4.35	9.41	8.65	9.29	7.74		
	2021/22	7.69	8.03	5.11					4.77	8.56	8.2	8.45	7.25		
	2020/21	7.21	8.11	5.64					4.74	8.29	8.00	7.97	6.58		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 92.

Nelle asserzioni positive 4-5-6-7 si registrano dei valori inferiori rispetto a quelli medi dell'Ateneo (di circa un punto inferiore), tant'è che anche il valore medio del CdS è sotto soglia rispetto a quello dell' Ateneo, anche se di poco. In tutte le altre asserzioni si ha un valore migliorativo rispetto a quelli di Ateneo. Nel complesso comunque anche i valori critici delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 11,76% delle UD ha una valutazione uguale o inferiore al 6 e sempre un 11,76 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6. Si evidenzia una generale diminuzione degli indicatori rispetto al biennio precedente. Le criticità spariscono a livello di studenti non frequentanti.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

SCIENZE DELLE INVESTIGAZIONI		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.46	8.22	4.78	8.44	8.60	8.24	8.63	3.88	8.61	8.62	8.65	7.94	4.35%	0
	2021/22	8.55	8.54	4.75	9.09	9.27	8.91	9.26	3.82	8.89	8.67	8.99	8.06		
	2020/21														
Non frequentanti	2022/23	7.82	8.24	6.04					4.04	8.39	8.51	8.14	7.29		
	2021/22	8.11	8.23	4.79					3.89	8.56	8.22	8.55	7.19		
	2020/21														
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 460.

Trattasi di un CdS nato appena due anni fa, quindi di recente istituzione. I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Appare qualche lieve criticità solo per gli studenti non frequentanti. Nel complesso non si evidenziano gravi criticità, considerando che i valori critici degli studenti non frequentanti non scendono mai sotto il 7 nelle asserzioni positive.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Anche se i risultati del CdS sono molto buoni ed in crescita, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro.

SOCIOLOGIA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.11	8.21	5.01	8.40	8.38	8.35	8.54	4.09	8.66	8.51	8.52	7.85	4%	8%
	2021/22	8.42	8.54	5.96	9.07	9.03	8.74	9.12	5.14	8.79	8.67	8.77	8.20		
	2020/21	8.07	8.18	5.33	8.61	8.93	8.32	8.99	4.60	8.43	8.50	8.60	7.87		
Non frequentanti	2022/23	7.54	7.95	5.49					4.82	8.63	8.27	8.31	7.20		
	2021/22	8.22	8.4	5.16					4.4	8.47	8.55	8.68	7.41		
	2020/21	6.43	6.75	5.42					4.83	7.39	7.17	7.09	6.44		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 448.

Solo nell'asserzione positiva 5 si registra un valore inferiore rispetto a quello medio di Ateneo, anche se di pochi centesimi. In tutte le altre asserzioni si ha un valore migliorativo rispetto a quelli di Ateneo. Nel complesso comunque anche l'unico valore critico delle asserzioni positive è superiore a 7. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 4% delle UD ha una valutazione uguale o inferiore al 6 e l'8% delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6. Si evidenzia una generale diminuzione degli indicatori rispetto all'anno precedente. Una criticità nel quesito 1 a livello di studenti non frequentanti che fa scendere sotto la soglia di Ateneo il valore medio del CdS per i soli non frequentanti.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

Analisi dell'opinione degli studenti per singolo CdS afferente alla Scuola di Medicina e Chirurgia

ASSISTENZA SANITARIA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.83	8.09	6.08	7.46	7.58	7.61	7.63	5.41	8.32	8.22	8.45	7.52	13.51%	10.81%

	2021/22	7.50	7.3	6.65	8.2	8.02	6.86	7.41	7.71	6.97	7.08	7.89	7.42		
	2020/21	7.42	7.17	6.06	7.51	7.61	7.11	7.60	5.45	7.45	7.50	7.66	7.14		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 156.

Nel complesso si osserva un lento e graduale miglioramento del CdS rispetto agli anni precedenti, come testimoniato dal valore medio delle asserzioni positive. Purtroppo, quest’ultimo valore, assieme ad altri, continua a permanere al di sotto di valore medio di Ateneo. Un’attenta disamina delle asserzioni, mette in evidenza che le maggiori criticità di questo CdS sono ascrivibili ad aspetti legati alla didattica ed alla docenza (asserzioni 4-7). Nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Criticità puntiformi si riscontrano in alcune UD.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti didattici legati alla docenza (asserzioni 4-7), in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

DIETISTICA (abilitante alla professione sanitaria di dietista)		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori δ6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.85	7.68	6.24	7.96	8.10	7.82	7.96	5.64	8.39	8.11	8.34	7.25	4.88%	14.63%
	2021/22	8.17	8.29	6.2	8.69	8.74	8.65	8.69	4.8	8.78	8.46	8.68	8.01		
	2020/21	7.56	7.63	5.43	7.81	8.12	7.23	8.09	5.37	7.86	7.83	7.91	7.35		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 264.

Analizzando i valori delle asserzioni del CdS in questione si osserva un peggioramento del gradimento rispetto all’anno accademico precedente. Evidentemente nel a.a. 2022/23 si sono verificate delle criticità che hanno portato lo studente a dare delle valutazioni meno favorevoli. Si osserva, altresì, anche una discrepanza rispetto all’andamento generale finora descritto relativamente alla soddisfazione complessiva del CdS (asserzione 11), che risulta essere comunque superiore al valore di Ateneo. Possibilmente gli studenti hanno ancora un rapporto di fiducia verso il CdS, anche mediato dal buon rapporto con il corpo docente (asserzione 9), nonostante le criticità riscontrate.

Nonostante l’andamento peggiorativo, nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Criticità puntiformi si riscontrano in alcune UD.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando la tendenza ad un peggioramento dell’opinione degli studenti, al fine di evitare l’insorgenza di significative criticità si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

FISIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di fisioterapista)		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori δ6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.33	7.20	5.83	7.72	7.84	7.65	7.91	5.36	7.55	7.34	7.49	6.95	8.06	32.26
	2021/22	7.76	7.81	7.14	8.03	7.94	8.06	8.07	6.76	7.94	7.66	7.93	7.74		
	2020/21	7.05	7.12	6.02	7.49	7.62	7.19	7.65	5.70	7.36	7.25	7.39	7.08		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 1644.

I dati dimostrano un peggioramento dei valori di tutte le asserzioni sia rispetto ai dati di Ateneo sia ai dati dell’anno accademico precedente. La presenza di serie criticità emerge anche dalla percentuale di UD con valori δ6 e compresi tra >6 e 7, rispettivamente 8.06% e 32.26%.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che tutti i valori relativi alle asserzioni sono peggiori rispetto ai valori medi di Ateneo e la **presenza di concreti punti di criticità (valore medio delle asserzioni <7)** si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare tempestivamente ed attentamente gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare i punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Si raccomanda, altresì, di avvalersi del supporto consultivo del PQ.

INFERMIERISTICA (abilitante alla professione sanitaria di infermiere)		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori δ6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.70	7.64	6.03	8.04	8.09	7.92	8.06	5.81	7.92	7.77	7.99	7.16	1.27	29.11
	2021/22	7.71	7.71	6.99	8.08	8.12	8.03	8.1	6.85	7.89	7.77	7.98	7.75		
	2020/21	7.32	7.11	6.09	7.63	7.73	7.41	7.84	5.98	7.55	7.43	7.66	7.25		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 10621.

I dati dimostrano un peggioramento dei valori di tutte le asserzioni rispetto ai dati di Ateneo e una similitudine ai dati rilevati nell’anno accademico precedente, con delle variazioni che sono, nella maggior parte dei casi, nell’ordine dei centesimi. Nonostante l’andamento peggiorativo, nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Alcune Criticità si riscontrano nelle UD.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che tutti i valori relativi alle asserzioni sono peggiori rispetto ai valori medi di Ateneo, onde evitare l’insorgenza di significative criticità si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

INFERMIERISTICA Interateneo (Reggio Calabria)		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori δ6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.88	7.88	6.63	8.35	8.41	8.28	8.32	5.59	8.22	7.99	8.32	7.36	0	13.16%
	2021/22														
	2020/21														
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 1055.

Trattasi di un CdS di nuova istituzione quindi privo di dati storici. Risultano critiche, per il primo anno di attivazione del Corso, le asserzioni positive 4-5-7 e le asserzioni negative 3-8. Di conseguenza, il valore medio del Corso è sotto soglia rispetto alla media di Ateneo, anche se non di molto. Un’attenta disamina delle asserzioni positive, mette in evidenza che le maggiori criticità di questo CdS sono ascrivibili ad aspetti legati alla didattica ed alla docenza (asserzioni 4-5-7). Nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori critici delle asserzioni positive sono tutti comunque superiori a 7. Criticità puntiformi si riscontrano in alcune UD poiché’ il 13,16% delle UD ha un valore compreso tra 6 e 7. Si giudica positiva la totale assenza di UD con valori minori o uguali a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti didattici legati alla docenza (asserzioni 4-5-7), in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore tra 6 e 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

INGEGNERIA BIOMEDICA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori δ6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.85	7.80	4.32	7.69	7.85	7.72	8.11	4.34	8.35	7.91	8.14	7.49	0	10.52%

	2021/22	7.89	7.72	5.91	8.28	8.57	8.29	8.75	4.94	8.36	8.1	8.2	7.72		
	2020/21	7.35	7.06	5.44	7.55	7.91	7.31	8.34	5.22	7.64	7.19	7.38	7.13		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 427.

Tutte le asserzioni positive tranne la 9 sono inferiori ai rispettivi valori medi di Ateneo, anche se di poco. Inoltre, si registra un andamento leggermente peggiorativo, rispetto all’anno accademico precedente, di tutti gli indicatori. Solamente le asserzioni negative 3-8 e la 9 presentano un miglioramento rispetto al valore medio di Ateneo. Il voto medio del CdS è solo leggermente sotto soglia. Nessun valore critico è comunque sotto il 7. Un ulteriore criticità è anche data dal 10.52 % delle UD con una valutazione ricompresa tra 7 e 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando la lunga serie di criticità riscontrate, se pure in forma lieve, si invita il Presidente del CdS ed il gruppo AQ del CdS a condurre un’approfondita analisi del corso di studi e dell’attività di docenza, in modo da identificare tempestivamente e con chiarezza le ragioni che hanno portato a tali lievi criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori δ6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.56	7.65	5.23	8.05	8.17	7.93	8.40	4.48	7.98	7.63	7.91	7.40	0	16.67
	2021/22	7.75	7.76	5.63	8.34	8.54	8.28	8.65	5.05	8.3	8.05	8.39	7.70		
	2020/21	7.36	7.43	5.48	7.65	7.85	7.31	8.25	5.06	7.90	7.56	7.74	7.24		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 1771.

Tutte le asserzioni positive sono inferiori ai rispettivi valori medi di Ateneo, anche se di poco. Inoltre, si registra un andamento leggermente peggiorativo, rispetto all’ anno accademico precedente, di tutti gli indicatori. Solamente le asserzioni negative 3-8 presentano un miglioramento rispetto al valore medio di Ateneo. Il voto medio del CdS è solo leggermente sotto soglia. Apprezzabile comunque che nessun valore critico sia sotto il

7. Un' ulteriore criticità è anche data dal 16.67 % delle UD con una valutazione ricompresa tra 7 e 6. E' giudicata positiva la totale assenza di UD con valore inferiore o uguale a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando la lunga serie di criticità riscontrate, se pure in forma lieve, si invita il Presidente del CdS ed il gruppo AQ del CdS a condurre un'approfondita analisi del corso di studi e dell'attività di docenza in modo da identificare tempestivamente e con chiarezza le ragioni che hanno portato a tali lievi criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

LOGOPEDIA (abilitante alla professione sanitaria di logopedista)		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori δ6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.98	7.95	5.49	8.13	8.31	8.06	8.24	4.70	8.18	8.01	8.20	7.49	0	7.5%
	2021/22	7.59	7.74	6.34	8.03	8.16	8.05	8.05	5.56	7.89	7.66	7.9	7.54		
	2020/21	7.54	7.63	5.99	7.89	8.14	7.39	8.15	5.78	7.77	7.77	7.97	7.46		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 516.

Nelle asserzioni positive 4-5-6-7 si registrano dei valori inferiori rispetto a quelli medi dell'Ateneo (anche se di pochi centesimi), ed anche il valore medio del CdS è sotto soglia rispetto a quello dell'Ateneo, anche se di poco. In tutte le altre asserzioni si ha un valore migliorativo rispetto a quello di Ateneo. Nel complesso comunque anche i valori critici delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 7,5 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6. Si giudica positiva la totale assenza di UD con valori minori o uguali a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS, specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, se pur lievemente. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore compreso tra 6 e 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

MEDICINA E CHIRURGIA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.71	7.50	5.69	8.00	8.08	7.91	8.06	5.10	7.86	7.66	7.89	7.22	1.44%	24.40%
	2021/22	7.70	7.55	6.19	8.02	8.08	7.9	8.15	5.71	7.92	7.73	7.94	7.53		
	2020/21	7.59	7.25	5.95	7.82	7.98	7.47	8.00	5.51	7.80	7.61	7.82	7.35		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 15003.

I dati dimostrano un peggioramento dei valori di tutte le asserzioni rispetto ai dati di Ateneo e una generale similitudine ai dati rilevati nell'anno accademico precedente, con delle variazioni che sono, nella maggior parte dei casi, nell'ordine dei centesimi. Nonostante l'andamento peggiorativo, nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Alcune criticità si riscontrano, inoltre, nelle UD. Infatti, il 24,40% delle UD ha valori tra i 6 ed il 7 ed il 1,44% di UD ha valori inferiori o uguali a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che tutti i valori relativi alle asserzioni sono peggiori rispetto ai valori medi di Ateneo, onde evitare l'insorgenza di significative criticità si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore tra il 6 ed il 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.07	7.88	5.73	7.31	7.35	7.24	7.46	5.17	8.40	7.97	8.25	7.10	11.76%	21.18%

	2021/22	8.01	8.02	6.27	8.23	8.35	8.22	8.33	5.36	8.33	8.01	8.35	7.77		
	2020/21	7.97	7.83	6.21	8.31	8.38	8.02	8.45	6.05	8.27	7.98	8.26	7.79		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 951.

Nelle asserzioni positive 4-5-6-7-10 si registrano dei valori inferiori rispetto a quelli medi dell’Ateneo, ed anche il valore medio del CdS è sotto soglia rispetto a quello dell’Ateneo, anche se di poco. Critici sono anche i valori relativi alle asserzioni negative 3-8. In tutte le altre asserzioni si ha un valore migliorativo rispetto a quello di Ateneo. Nel complesso comunque anche i valori critici delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 21,18 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6 e l’11,76% di UD ha valori inferiori a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, se pur lievemente. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le cause delle criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	6.67	6.33	6.83	6.00	6.33	6.83	6.33	6.17	6.50	6.17	6.33	5.78	33.33	66.67
	2021/22														
	2020/21	6.61	6.86	5.84	7.06	7.48	7.05	7.42	5.95	7.41	6.99	7.28	6.90		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 6.

I dati dimostrano un peggioramento dei valori di tutte le asserzioni rispetto ai dati di Ateneo. **Non solo si evidenzia un andamento peggiorativo ma anche come le criticità siano particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutte inferiori a 7.** Alcune grosse criticità

si riscontrano inoltre nelle UD. Infatti il 66,67% delle UD ha valori tra i 6 ed il 7 ed il 33,33% di UD ha valori inferiori o uguali a 6. Si segnala inoltre che il basso numero di questionari rilevati potrebbe avere falsato il risultato finale.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Innanzitutto si suggerisce di capire come mai i questionari rilevati siano così pochi. Considerando che tutti i valori relativi alle asserzioni sono peggiori rispetto ai valori medi di Ateneo anche in modo netto, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di **analizzare con estrema attenzione** gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le tantissime UD che hanno un valore tra il 6 ed il 7 e sotto il 6, in modo da rilevare le ragioni che hanno portato a queste gravi criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

PSICOLOGIA COGNITIVA E NEUROSCIENZE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.72	7.84	5.21	8.57	8.60	8.53	8.75	4.73	7.96	7.95	8.14	7.64	0	17.39%
	2021/22	8.12	8.12	4.91	8.93	8.99	8.93	8.99	4.89	8.77	8.62	8.83	8.00		
	2020/21	7.82	7.77	5.01	8.60	8.69	8.35	8.78	4.78	8.46	8.35	8.46	7.73		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 1245.

Nelle asserzioni positive 1-9-10-11 si registrano dei valori inferiori rispetto a quelli medi dell’Ateneo (anche se di pochi centesimi), mentre il valore medio del CdS è sopra la soglia di Ateneo, anche se di poco. In tutte le altre asserzioni si ha un valore migliorativo rispetto a quello di Ateneo. Nel complesso anche i valori critici delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 17,39 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6. Si giudica positiva l’assenza di UD con valori minori o uguali a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, se pur lievemente. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore compreso tra 6 e 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.96	7.89	6.43	8.13	8.31	8.38	8.52	6.47	8.46	8.09	8.04	7.29	8.11%	5.41%
	2021/22	8.3	8.48	6.83	8.8	8.86	8.83	8.95	6.58	8.77	8.56	8.72	8.33		
	2020/21	8.15	7.84	7.01	8.30	8.48	8.14	8.51	6.79	8.33	8.29	8.11	8.00		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 925.

Nelle asserzioni positive 4-5-11 si registrano dei valori inferiori rispetto a quelli medi dell’Ateneo (anche se di pochi centesimi). Si evidenziano criticità anche nelle asserzioni negative 3-8 e di conseguenza anche il valore medio del CdS è sotto soglia rispetto a quello dell’Ateneo, anche se lievemente. In tutte le altre asserzioni si ha un valore migliorativo rispetto a quello di Ateneo. Nel complesso anche i valori critici delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 5.41 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6 ed il 8,11% delle UD ha valori inferiori o uguali a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS, specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, se pur lievemente. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le cause delle criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.65	7.68	4.92	7.88	7.97	7.83	8.12	4.16	7.66	7.83	7.92	7.38	2.78%	13.89
	2021/22	7.88	8.06	5.47	8.46	8.49	8.5	8.61	4.86	8.11	8.13	8.25	7.71		
	2020/21	7.36	7.47	5.12	7.80	8.10	7.39	8.38	4.57	7.59	7.73	7.78	7.21		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 5192.

Tutte le asserzioni positive sono sotto la media di Ateneo, se pur lievemente. Solo le asserzioni negative 3-8 sono sopra la media di Ateneo. Conseguentemente il valore medio del CdS è sotto soglia rispetto a quello dell' Ateneo, anche se di poco. Si nota in generale un leggero peggioramento degli indicatori rispetto al biennio precedente. Nel complesso anche i valori critici delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 13,89 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6 ed il 2,78% delle UD ha una valutazione minore o uguale a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, se pur lievemente. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.34	8.30	6.48	8.74	8.78	8.64	8.67	6.08	8.51	8.02	8.51	7.56	0	6.38%
	2021/22	8.9	8.94	8.65	9.12	9.13	9.1	9.14	8.22	9.02	8.76	9.07	8.91		
	2020/21	7.92	7.85	6.50	8.34	8.37	8.28	8.39	6.63	8.28	8.02	8.25	7.89		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 1550.

Tutte le asserzioni positive registrano dei valori superiori rispetto a quelli medi dell’ Ateneo (anche se di pochi centesimi), ed anche il valore medio del CdS è sopra soglia rispetto a quello dell’ Ateneo, anche se di poco. Gli unici valori critici sono nelle asserzioni negative 3-8. Nel complesso anche i valori critici delle asserzioni negative non sono così gravi. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 6,38 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6. Si giudica positiva l’assenza di UD con valori minori o uguali a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore compreso tra 6 e 7, in modo da rilevare le ragioni che hanno portato alle criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori δ6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.46	7.48	6.09	7.99	8.05	7.87	8.05	5.65	7.55	7.45	7.65	7.04	0	40.82%
	2021/22	7.67	7.73	6.62	8.25	8.33	8.08	8.42	6.26	7.76	7.74	7.95	7.71		
	2020/21	7.25	7.41	6.30	7.81	7.92	7.55	8.06	6.04	7.48	7.47	7.60	7.35		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 4862.

I dati dimostrano un peggioramento dei valori di tutte le asserzioni rispetto ai dati di Ateneo e una generale similitudine ai dati rilevati nell’anno accademico precedente, con delle variazioni che sono, nella maggior parte dei casi, nell’ordine dei centesimi. Nonostante l’andamento peggiorativo, nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Alcune criticità si riscontrano, inoltre, nelle UD. Infatti, ben il 40,82% delle UD ha valori tra i 6 ed il 7. Si valuta positivamente l’assenza di UD con valore minore o uguale a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che tutti i valori relativi alle asserzioni sono peggiori rispetto ai valori medi di Ateneo, onde evitare l'insorgenza di significative criticità si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore tra il 6 ed il 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.29	8.26	5.07	8.92	8.91	8.78	8.96	4.85	8.37	8.09	8.16	7.85	0	0
	2021/22	7.79	7.86	7.4	8.09	8.09	8.05	8.18	6.48	8.04	7.85	8.08	7.81		
	2020/21	7.28	7.19	6.05	7.57	7.88	6.89	7.73	6.02	7.58	7.41	7.67	7,21		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 122.

I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

I risultati del Cds sono da un paio d’anni molto buoni ed in crescita. Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro in modo da evidenziare e documentare le pratiche che hanno portato all’ottenimento di tali risultati, in modo da poterle condividere, ove possibile, con altro CdS di Ateneo.

TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORI A E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.39	7.46	5.94	7.67	7.81	7.63	8.00	5.56	7.67	7.57	7.79	7.01	10.53%	42.11%
	2021/22	8.72	9.11	7.94	9.22	9.06	9.22	9.33	7.94	9.33	8.83	9.28	8.90		
	2020/21	8.07	8.13	5.08	8.36	8.47	7.80	8.52	4.92	8.32	8.17	8.45	7.66		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 250.

I dati mostrano un valore di tutte le asserzioni che è peggiore rispetto ai valori medi di Ateneo. Rispetto ai dati rilevati nell’anno accademico precedente, si riscontra inoltre un sostanziale peggioramento delle asserzioni positive, ma anche un miglioramento di quelle negative (3 e 8). Nonostante l’andamento peggiorativo, nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Diverse criticità si riscontrano inoltre nelle UD. Infatti ben il 42.11% delle UD ha valori tra i 6 ed il 7 e il 10.53% ha UD con valore minore o uguale a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che tutti i valori relativi alle asserzioni sono peggiori rispetto ai valori medi di Ateneo, onde evitare l’insorgenza di significative criticità, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore tra il 6 ed il 7 e inferiori a 6 in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.96	7.41	5.83	7.99	8.05	7.95	8.14	3.84	8.39	7.80	8.01	7.41	4.76%	12.5%
	2021/22	8.04	8.07	5.61	8.55	8.5	8.41	8.73	5.32	8.21	8.36	8.43	7.83		
	2020/21	7.50	7.38	4.86	8.01	8.12	7.56	8.24	4.59	8.03	7.87	7.96	7.28		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 177.

I dati mostrano un valore di tutte le asserzioni che è peggiore rispetto ai valori medi di Ateneo ad eccezione delle 1, 8 e 9. Rispetto ai dati rilevati nell'anno accademico precedente, le asserzioni 2, 4, 6, 7, 10 e 11 sono anche in peggioramento, così come accade per la 1, anche se essa rimane migliore rispetto alla media di Ateneo. Nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutte decisamente superiori a 7. Alcune criticità si riscontrano, inoltre, nelle UD. Infatti, il 12.5% delle UD ha valori tra i 6 ed il 7 e il 4.76% ha UD con valore minore o uguale a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Onde evitare l'insorgenza di significative criticità, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore compreso tra 6 e 7 o addirittura inferiore a 6, in modo da rilevare le ragioni che hanno portato alle criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGI A		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7

(ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)															
Frequentanti	2022/23	8.44	8.56	5.00	8.61	8.69	8.59	8.67	4.59	8.67	8.57	8.60	7.94	0	10%
	2021/22	10	10	1	10	10	10	10	1	10	10	10	8.36		
	2020/21	8.14	7.95	5.07	8.05	8.19	7.63	8.34	5.10	8.02	7.93	8.12	7.50		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 138.

I valori delle asserzioni positive sono tutti superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

I risultati del CdS sono da un paio d’anni molto buoni ed in sostanziale crescita. Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro, in modo da evidenziare e documentare le pratiche che hanno portato all’ottenimento di tali risultati, in modo da poterle condividere, ove possibile, con altri CdS di Ateneo.

TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.70	7.89	6.15	7.46	7.41	7.35	7.45	5.41	8.06	8.01	8.21	7.03	10%	20%
	2021/22	7.47	7.53	6.53	8.25	8.22	7.92	8.25	6.78	7.98	7.69	8	7.69		
	2020/21	7.40	7.51	5.66	7.80	8.04	7.19	7.65	5.40	7.66	7.28	7.65	7.20		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 74.

I dati mostrano un valore di tutte le asserzioni che è peggiore rispetto ai valori medi di Ateneo ad eccezione delle 2, 10 e 11. Rispetto ai dati rilevati nell’anno accademico precedente, le asserzioni 1, 4, 5, 6, e 7 sono anche in peggioramento. Nel complesso non si evidenziano criticità particolarmente gravi, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutte decisamente superiori a 7. Alcune criticità si riscontrano inoltre nelle UD. Infatti, il 20% delle UD ha valori tra i 6 ed il 7 e il 10% ha UD con valore minore o uguale a 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Onde evitare l’insorgenza di significative criticità, Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore compreso tra 6 e 7 o addirittura inferiore a 6, in modo da rilevare le ragioni che hanno portato alle criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

Analisi dell’opinione degli studenti per singolo CdS afferente alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

BIOTECNOLOGIE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.82	7.63	5.06	8.19	8.25	8.07	8.45	4.37	8.01	7.85	8.09	7.51	0	12.5%
	2021/22	7.43	7.66	5.36	8.22	8.39	8.2	8.4	5.01	7.82	7.82	7.82	7.47		
	2020/21	7.79	7.70	5.38	8.15	8.39	7.78	8.67	5.11	8.19	8.09	8.16	7.58		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 1850.

Nel complesso non si osserva una variazione significativa dei valori delle asserzioni positive rispetto al precedente anno accademico. Solamente l’asserzione 1 denota un miglioramento rispetto al valore precedente. dimostrando l’efficacia degli OFA. Le asserzioni positive sono tutte leggermente inferiori (valori decimali) ai rispettivi valori medi di Ateneo. Il valore medio si discosta in negativo rispetto a quello di ateneo a livello centesimale. Solamente le asserzioni negative presentano un miglioramento sia rispetto agli anni accademici precedenti sia rispetto al valore medio di Ateneo. Nel

complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7 ed il 12.5% delle UD ha una valutazione compresi tra >6 e 7.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che tutti i valori relativi alle asserzioni positive sono inferiori ai valori medi di Ateneo, onde evitare l'insorgenza di significative criticità si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS.

BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≥6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
		Frequentanti	2022/23	7.82	7.69	5.33	8.60	8.75	8.63	8.97	4.32	8.39			
	2021/22														
	2020/21														
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 214.

Considerando che è un corso di nuova istituzione non si ha un riscontro con gli anni accademici precedenti. I valori delle asserzioni positive, ad eccezione della 1 e la 2, sono leggermente superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Pertanto, sembrerebbe che gli studenti abbiano solo parzialmente le conoscenze necessarie a seguire i corsi del CdS in questione e che il numero di CFU degli insegnamenti non sia sempre coerente con l'impegno complessivo di studio richiesto. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7 e il 14.29% delle UD ha una valutazione compresa tra >6 e 7.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che si tratta di un CdS di nuova istituzione, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS e ad una valutazione attenta degli OFA, in modo da definire i saperi minimi necessari per seguire proficuamente gli insegnamenti previsti nel CdS in questione ed attuare, di conseguenza, processi efficaci per far colmare eventuali debiti formativi agli studenti.

BIOTECNOLOGIE PER L'APPROCCIO ONE HEALTH		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.73	8.89	5.00	9.44	9.49	9.39	9.39	4.56	9.24	9.00	9.20	8.45	0	0
	2021/22														
	2020/21														
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 153.

Considerando che è un corso di nuova istituzione non si ha un riscontro con gli anni accademici precedenti. I valori delle asserzioni positive sono tutti significativamente superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 8 e nessuna UD ha una valutazione inferiore a 7.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che si tratta di un CdS di nuova istituzione, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS.

BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7

Frequentanti	2022/23	7.06	7.04	4.68	7.45	7.51	7.40	7.73	3.57	7.34	6.93	7.11	7.03	11.1	25.93
	2021/22	8.05	8.1	6.42	8.87	8.96	8.91	9.09	5.96	8.75	8.49	8.68	8.21		
	2020/21	7.50	7.48	6.24	7.94	8.04	7.67	8.06	5.99	8.04	7.84	7.91	7.52		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 389.

Tutte le asserzioni positive sono significativamente inferiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Inoltre, si registra un significativo andamento peggiorativo rispetto agli anni accademici precedenti. Solamente le asserzioni negative presentano un miglioramento sia rispetto agli anni accademici precedenti sia rispetto al valore medio di Ateneo. Nel complesso si evidenzia un CdS con significative criticità soprattutto in relazione alla fruibilità del materiale didattico per consentire un’adeguata preparazione degli esami (Asserzione n. 10 inferiore a 7). La criticità è, altresì, palesata dal fatto che il 11% delle UD ha una valutazione uguale o inferiore al 6 e quasi il 26 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando le serie criticità riscontrate, si invita il Presidente del CdS ed il gruppo AQ del CdS di condurre un’approfondita analisi del corso di studi e dell’attività di docenza in modo da identificare tempestivamente e con chiarezza le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

FARMACIA		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	7.98	7.94	5.12	8.30	8.44	8.23	8.64	4.50	8.48	8.20	8.37	7.70	2.5%	7.5%
	2021/22	7.51	7.87	5.48	7.52	7.62	7.68	8.18	5.1	7.92	7.89	7.79	7.32		
	2020/21	7.99	7.96	5.76	8.32	8.62	8.12	8.84	5.16	8.46	8.29	8.45	7.81		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 1564.

Nel complesso si osserva un miglioramento dei valori sia delle asserzioni positive sia di quelle negative rispetto al precedente anno accademico. Paragonando i valori a quelli dell’Ateneo, solamente nel caso delle asserzioni positive 4 e 5 si registrano dei valori leggermente inferiori (valori

centesimali). In tutte le altre asserzioni si ha un valore migliorativo rispetto a quelli di Ateneo. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7. Qualche criticità è presente in maniera puntiforme per qualche UD, dato che il 2.5% delle UD ha una valutazione uguale o inferiore al 6 e il 7.5 % delle UD ha una valutazione ricompresa tra 7 e 6.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori inferiori a quelli di Ateneo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.38	8.33	6.00	8.62	8.42	8.41	8.49	5.22	8.53	8.37	8.60	7.66	2.86%	5.71%
	2021/22	8.5	8.11	6.25	9.33	9.25	9.11	9.33	5.67	8.73	8.61	8.83	8.34		
	2020/21	7.91	7.91	5.70	8.84	9.03	8.80	9.14	5.11	8.53	8.22	8.49	7.97		
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 255.

Entrambe le asserzioni negative (asserzione 3 e 8) hanno dei valori leggermente peggiori rispetto a quelli di Ateneo. Nel caso delle asserzioni positive, solamente la 5 e la 7 sono leggermente peggiori rispetto ai valori di ateneo (valori centesimali). Rispetto ai valori dei due anni accademici precedenti si può osservare un leggero peggioramento degli indicatori. Nel complesso non si evidenziano particolari criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 7 e nessuna UD ha una valutazione inferiore a 7.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori peggiori rispetto a quelli di Ateneo. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.

SCIENZE BIOLOGICHE PER L'AMBIENTE		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7
Frequentanti	2022/23	8.40	8.43	4.70	8.55	8.77	8.47	8.93	3.81	8.47	8.39	8.73	8.02	0	0
	2021/22														
	2020/21														
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 384.

Considerando che è un corso di nuova istituzione non si ha un riscontro con gli anni accademici precedenti. I valori delle asserzioni positive sono tutti significativamente superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. Le asserzioni negative presentano un valore migliore rispetto a quello di Ateneo. Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti superiori a 8 e nessuna UD ha una valutazione inferiore a 7.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che si tratta di un CdS di nuova istituzione, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS.

SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETICHE E		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori $\delta 6$	% UD con valori compresi tra >6 e 7

DEI PRODOTTI DEL BENESSERE															
Frequentanti	2022/23	7.96	8.07	5.12	8.58	8.67	8.56	9.03	5.04	8.36	8.31	8.48	7.79	0	0
	2021/22														
	2020/21														
Ateneo	2022/23	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	7.55		

Questionari rilevati = 205.

Considerando che è un corso di nuova istituzione non si ha un riscontro con gli anni accademici precedenti. I valori delle asserzioni positive sono tutti significativamente superiori ai rispettivi valori medi di Ateneo. L’asserzione negativa 3 presenta un valore migliore rispetto a quello di Ateneo, mentre la 8 un valore leggermente peggiore (valori centesimali) rispetto a quello di ateneo. Nel complesso non si evidenziano criticità, considerando che i valori delle asserzioni positive sono tutti prossimi o superiori a 8 e nessuna UD ha una valutazione inferiore a 7.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando che si tratta di un CdS di nuova istituzione, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS.

C. Presa in carico dei risultati della rilevazione

C.1. Trasparenza delle informazioni

Così come negli anni precedenti, le informazioni relative alla rilevazione della opinione degli studenti sono state illustrate all'atto della somministrazione dei questionari e discusse, in alcuni casi anche ripetutamente, dai docenti durante il corso. I docenti sono stati contattati via mail dal PQ ed è stato loro inoltrato il file contenente la valutazione relativa ai loro corsi, mentre ai Presidenti delle Scuole e al Direttore del DGES è stato inoltrato il file completo di tutti i CdS coordinati dalle strutture di cui sono responsabili, e di tutte le UD nell'ambito dei CdS.

È stata data opportuna pubblicità alla opinione degli studenti. I risultati della rilevazione in forma aggregata sono consultabili sul sito Web del PQ (<http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ril-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti>). I risultati in forma disaggregata per insegnamento sono stati trasmessi al Magnifico Rettore, al Senato Accademico, alle Strutture Didattiche, alle CPDS, al NdV e al Direttore Generale. Ogni docente ha poi ricevuto dal PQ l'opinione degli studenti sui corsi tenuti nell'a.a 2022-23.

Il NdV ribadisce il suggerimento di pubblicare sul sito di Ateneo le modalità con cui viene rilevata l'opinione degli studenti e le modalità con cui sono successivamente analizzate.

C.2. Efficacia del processo di analisi

Oltre alla diffusione dell'opinione degli studenti di cui al punto precedente, va rilevato che il processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS nelle relazioni annuali è stato puntuale e completo.

Nel corso dell'a.a. 2022/23 le CPDS si sono riunite diverse volte ed hanno redatto la relazione finale 2023 contenente la valutazione dell'opinione degli studenti, con l'identificazione delle criticità e l'elaborazione di proposte per le loro possibili soluzioni. Le relazioni annuali sono consultabili sul sito del PQ (<http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/relazioni-cpds>). Il NdV ha analizzato le relazioni delle tre CPDS che, come per gli anni precedenti, sono bene articolate, contengono l'analisi dell'opinione degli studenti e forniscono suggerimenti concreti e spesso articolati su più punti per la risoluzione delle criticità osservate.

Le relazioni annuali delle CPDS sono state inviate al PQA e dal PQA sono poi stati inviate alle Scuole di Medicina e Chirurgia, di Farmacia e Nutraceutica, al DGES e al NdV.

C.3. Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte delle strutture collegiali di competenza.

L'analisi delle richieste degli studenti dimostra che alcune delle criticità sono in fase di risoluzione, testimoniando quindi la capacità di presa in carico dei rilievi da parte delle strutture di competenza stesse. Rimangono però ancora da risolvere alcune richieste.

C.4. Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo.

I processi di analisi dei risultati e la loro presa in carico da parte del PQ e la trasmissione agli organi di governo sono stati effettuati correttamente. Sul sito web di Ateneo sono stati pubblicati i dati aggregati a cura del PQ.